

明镜
评论

何必要等到曾志伟主动请辞

曾志伟在连续多年缺席会议后才选择主动请辞,说明对政协委员的“不作为”现象,其硬性的规范机制显然是阙如的。

朱昌俊

1月19日,广东江门市政协十二届五次全会正式开幕。这一次,“明星”委员曾志伟依然没出现,不同的是他已确认辞职,不再担任江门市政协常委。

作为江门政协委员中仅有的艺人“明星”委员,曾志伟于2011年1月当选为江门政协常委,之后便再也没有现身过江门两会。舆论对其履职状态已早有诟病,“请辞”不过是一种必然结果。事实上,去年两会期间,曾志伟就对外透露已向江门政协请辞。

曾志伟在连续多年缺席会议后才选择主动请辞这一细

节或说明,对于这样一种政协委员的“不作为”现象,其硬性的规范机制显然是阙如的。

以曾志伟为例,缺席江门政协会议,据说主要是因为同时担任了广州市政协委员,两地开会时间经常撞期,所以只能“顾其一”。就此而言,这可能就不只是曾志伟个人的原因。同时身兼多地政协委员,在一开始就增大了委员履职“空缺”的可能性。那么,在政协委员遴选环节上是否应该避免出现这种“双城委员”?

而一名委员自当选后,就看不到“人影”,于4年后才“被迫”以请辞的方式来为此画上句号,更说明对于委员们履职状况的动态监督存在问题。要知道,这样的委员用“花瓶”来形容都不算为过,早就应该根据现实情况采取一定的

约束机制。而在2006年,广东省政协曾拿“不作为”的政协委员开刀,以“辞职”方式撤销了奥运会跳水冠军孙淑伟、胡佳的省政协委员职务。但这仍属于一种非常态的治理手段,并非统一的制度要求。针对这一情况,各方也早就呼吁完善委员的进入和退出机制,不过迟至今天仍未成行。

应该说,明星委员作为某个领域的一线代表,往往对行业发展有着高价值的认知和经验,一些明星委员的良好履职状态也确实树立了标杆。但也要考虑到这些委员的实际履职状况,不能予以特殊对待。甚至是,无论在遴选和履职规范上,有关方面还有必要防止“追星”的心态,对明星委员产生“偏爱”,认为只要挂个名即可,而对其履职状况听之任之。

“政府零败诉”不一定是好成绩

民众之所以将地方政府列为被告,并非没事找事,更不是刻意与政府为难、给政府难堪,实在是将政府视为解决问题的最后途径,本质上是出于对司法的信赖和期待。

胡印斌

2014年12月28日挂牌后,上海市第三中级人民法院在试点阶段审理的行政案件,主要包括以市级人民政府为被告的一审行政案件;市级行政机关为上诉人或被上诉人的二审行政案件等。截至2015年年底,上海市三中院共受理行政案件610件,以市政府为被告的一审案件达242件。截至目前,上海市政府还未遭遇败诉。

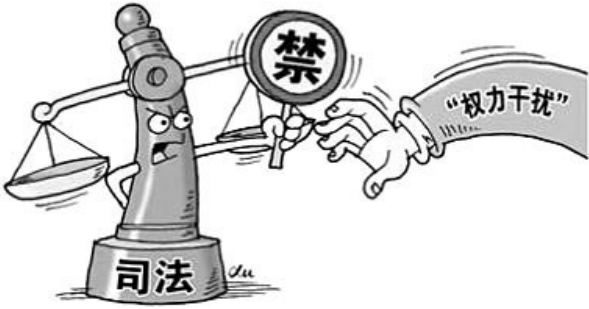
实现“零败诉”的地方政府并非只有上海市。去年年底,四川省法制办透露,当年以省政府为被告的行政应诉案件126件,“目前零败诉”。

地方政府在行政诉讼中“零败诉”,表明其行政行为总体是规范的,这显然值得欣慰。政治清明,行政规范,然后才会有法治底气。这种法治底气弥足珍贵,也从一个侧面表现了地方政府这些年打造“法治政府”的成效。

不过,法治政府未必一定是“零败诉”,同样,亮眼的“零败诉”,也未必直接传达给民众一个积极的信号。其中被抑制了的不满、不平乃至不公,或将失去最后的诉求渠道,而终归于沉寂。只是,这沉寂也未必能够完全消失,不过继续衍生新的不平而已。

也因此,地方政府不必将“零败诉”视为成绩。民众之所以将地方政府列为被告,并非没事找事,更不是刻意与政府为难、给政府难堪,实在是将政府视为解决问题的最后途径。

一个理性、克制的政府,理应以行政诉讼为镜鉴,时常照照自己,从中发现日常行政行为的不足,或勉力解决,或督促解决。过于嫌恶诉讼,忌讳败诉,仍是一种“好面子”的行政癖好,并不足取,也不足以给民众一个积极的信号。



法院的苦心令人感叹,但却不足为法。很简单,多大的“瑕疵”才算是违法?其间有太多的自由裁量空间,也有着太大的想象空间。以公民申请信息公开遇阻起诉政府,而政府一再以程序为由拒绝公开,尽管其程序并未违法,但公开变成“不公开”则是铁定的事实,这让公民情何以堪?

最高人民法院行政审判庭副庭长王振宇曾披露,我国行政诉讼的一大特点就是原告的胜诉率即被告的败诉率低,其中有法院自身的原因,也有老百姓“不会告”的原因,但突出的原因是人民法院受制于地方。这一信息,部分暴露出“零败诉”的一些秘密。

惟愿在接下来的司法改革中,法院能够真正就案说法,而政府也能够以出庭应诉为常态,这样,也就不会出现“零败诉”这样的事情,至少不再视之为“成绩”了。

应对鸡汤骗子 不靠智商要靠法

对行骗者最恰当的应对,不是老死不相往来,而是让骗子付出惨痛的代价,并使行骗的代价广为人知。

西坡

一个男人,借用一个美女头像,在“知乎”编了一些鸡汤故事,骗到手大把真金白银。“知乎”女神童瑶诈骗案发后,许多人问的第一个问题是:“知乎”用户不都是高智商、技术流吗,怎么会给鸡汤贩子骗了?

说实话,此事确实令“知乎”一贯向外界展示的理性、高冷形象难堪。但混迹“知乎”多年的用户对此不该过分惊讶。“知乎”的口号是“与世界分享你的知识、经验和见解”,但硬货派与抖机灵派一直斗得难解难分。用户中多少为知识而来,又有多少为姿势而来,一时也未可知。

不过,由一起诈骗便宣布“早就看穿‘知乎’”的人,也未免有点猴急了。再高冷的社区也是由人组成的,而人的先天心智结构决定了他不可能时刻都理性。人首先是由情感驱动的,故事永远比数据更能打动人心,骗子都深谙此道。

在网上,抠脚大汉伪装花季少女的故事早已不是第一次了。童瑶不过又一次验证了“你永远不知道网络的对面是一个人还是一条狗”的名言。我们每天在网络上会遇到很多人,几乎每个人都靠讲述故事建立自己的虚拟人格。每回答一个问题,每晒一张图片,都为自己的虚拟人格增加一点履历。

我们希望他人相信自己的虚拟人格,也天然地相信他人的虚拟人格。还记得那个卖书卖成骗子的康复吗?他利用网友愿意相信正能量、小清新的心理行骗,结果让相信他的人饱受嘲笑。

我们应该从这样的故事中得到怎样的教训?绝不是放弃对网络陌生人的信任,因为信任让网络和世界变得美好,降低了沟通和交易的成本,信任是宝贵的财富。

最恰当的应对,不是老死不相往来,而是让骗子付出惨痛的代价,并使行骗的代价广为人知。“知乎”网友对童瑶的深扒、报警,和之前全网“围殴”康复的故事,会让仿效者三思。让法律惩治骗子,让我们继续信任美好。

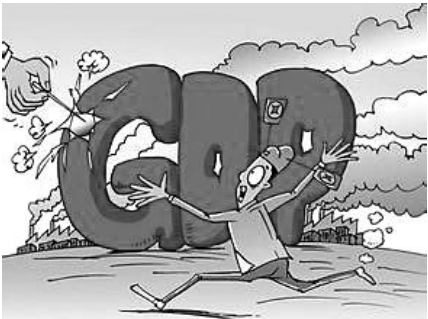
追求GDP不能再以水资源为代价

受水污染困扰的老百姓不会去关注GDP增速创25年新低,因为水的问题对他们而言更重要。因此,让他们分享改革与经济发展成果的最好方式,是改变他们的生存环境,如水环境。

冯海宁

1月19日有两条新闻受到舆论高度关注:一条是国家统计局披露的,2015年我国GDP同比增长6.9%。有记者梳理发现,2015年GDP增速创25年来新低。另一条是说新华社记者日前组成调研小分队,分赴多地实地勘察中国水情,水荒蔓延、河湖污染、水生态恶化等问题令人触目惊心。

这是两条看似没有关系的新闻,前者反映的是经济情况,后者反映的是中国水情。其实,两者有着密切关系,因为如今的水荒蔓延、河湖污染等,很大程度上都是过去多年经济高速增长的“后遗症”。特别是过去经济是粗放式发展,GDP中就含有超采、污染等“贡献”。



从水情的角度来说,我们的GDP必然要降速,因为水资源难以支撑这种经济模式的可持续发展,况且我们还要为水荒、水污染付出巨大治理代价。而且,一旦人的生存面临水危机,发展经济就会失去本来意义。因此,GDP增速创新低并不值得大惊小怪,只有经济增速放慢我们才能修正经济发展模式。

笔者注意到,多家网络媒体都把注意力放在经济增速放缓这个问题上,国家统计局负责人为了打消公众忧虑,也对经济增速放缓的原因进行了分析和解释。这说明,我们的“GDP情结”仍然很重。其实,比GDP增速更值得关注的是经济增长质量,因为“质量”与环境资源有着密切关系。

很多基层老百姓并不关注GDP增速或减速,而是会关注自己的生存现状。比如,安徽蚌埠市淮上区淮河支流三浦大沟岸边一农妇说,“沫河口工业园区建了以后,水质越来越差,严重的时候有恶臭味,变成‘黑水河’。从40多米深的井打出来的水还是有味道,从河里抓的活鱼,烧完吃起来都是臭的!”(新华网1月19日)显然,受水污染困扰的老百姓不会去关注GDP增速创25年新低,因为水的问题对他们而言更重要。因此,让他们分享改革与经济发展成果的最好方式,是改变他们的生存环境,如水环境。

要解决水荒、空气污染等环境问题,除了强化制度治理,还应该从经济改革等方面入手。笔者建议,以后在公布GDP数据时不妨也公布一下环境资源变化数据,因为GDP与环境资源真的密不可分。