

明镜评论

把公开原则贯穿于立法过程

虽然立法是有立法权的国家机关的专有活动,任何其他国家机关、社会组织和公民个人都无权立法,但这并不意味着人民群众是立法的局外人,相反,立法公开是立法的基本原则。



朱景文

公开是民主政治的重要属性。它不仅体现在行政公开、审判公开、检察公开上,同时体现在立法公开上。这与立法的人民性、我国立法机关即人民代表大会的性质直接相关。虽然立法是有立法权的国家机关的专有活动,任何其他国家机关、社会组织和公民个人都无权立法,但这并不意味着人民群众是立法的局外人,相反,立法公开是立法的基本原则。我国立法法规定:“立法应当体现人民的意志,发扬社会主义民主,坚持立法公开,保障人民通过多种途径参与立法活动。”这表明,公开原则应在立法的起草、审议、通过和法律公布的全过程得到体现。

起草阶段广泛听取意见。法律案的起草单位有责任和义务广开言路,广泛听取群众意见。在当今社会利益日益多元的条件下,对任何一种意见都可能出现一些人赞同、另一些人反对的局面。因此,立法调研要注意全面性,不能只听取一方意见,而忽视其他方面意见;不能只满足于听取媒体、网络上的意见,还要注意听取人们通过其他渠道表达出来的意见。从目前的实际情况看,立法起草单位委托研究机构形成专家意见稿,已成为许多领域立法起草的惯例。应善于把群众意见、专家观点和管理部门的通常做法综合起来考虑,最终形成一个科学的、符合实际的法律草案。审议阶段提高开放程度。立法草案的审议同样是立法



机关的专有职能,但这并不意味着审议可以不听取人民群众的意见、搞“关门立法”。应充分利用我国立法法所规定的公众参与立法草案审议的几种形式,包括论证会、座谈会、听证会等,让各方畅所欲言、充分表达意见。通过媒体公布立法草案、征求人民群众的意见,是我国法律草案审议阶段公众参与的通常形式。在审议物权法、劳动合同法、道路交通安全法、个人所得税法草案等与人民群众利益息息相关的法律草案过程中,这种征求意见的方式发挥了重要作用。立法机构应对征求的意见加以说明,吸纳了哪些意见、没有吸纳哪些意见、原因是什么,都应向社会讲清楚。这是对公众负责,也有利于保护人民群众参与立法的积极性。在人大常委会立法的层面,近年来审议立法草案都注意吸收人大代表参加。虽然他们没有表决权,但这一做法可以发挥人大代表的作用,扩大立法的群众基础。今后应

把人大代表参与人大常委会审议立法规范化、程序化,在条件成熟的情况下也可以考虑对人民群众公开立法机关的审议过程,包括直接旁听和媒体直播等。

通过阶段坚持程序透明。法律草案是否能转变为法律,关键在于是否能通过表决程序。对表决结果应适时公布赞成、反对、弃权的票数,这是立法透明度的直接表现。当然,立法程序不是简单的表决程序,在投票之前需要不断协商。立法过程也不是把社会上已经出现的矛盾在立法中公开化甚至激化,而是协调各种不同利益、寻找最大公约数的过程。立法协商不应暗箱操作,同样应贯彻公开、透明原则,也应程序化。近年来,我国对全国人民代表大会通过的立法表决情况进行现场直播,受到人民群众广泛关注和欢迎。应把这种做法从全国人大会议推广到全国人大常委会的立法过程中,从全国人大推广到地方人大的立法过程中,使之常态化、规范化。同样,立法草案表决公开也有一个过程,也需要程序保证。至于哪些适于公开、哪些不适于公开,应由法律规定。应本着公开是通例、不公开是特例的原则,不适于公开的,应作出解释和说明。

公布阶段力求广为人知。立法草案一旦通过,就上升为国家意志,就要通过立法程序予以公布。法律反映全国人民意志,要使法律为人民一体遵行,就必须公开。不公开的法律不是真正的法律。法律只有为人们所普遍知晓,才能成为人们调整自己行为和判断他人行为的准则,成为约束权力、保护权利的有力武器。

以“零容忍”态度捍卫神圣选举

对拉票贿选问题依法依规严肃处理,是对民心的回应,也是对党组织威信和纯洁性的维护,更是对我国社会主义民主制度的捍卫,彰显着党中央落实全面从严治党 and 全面依法治国的决心。



闫祥岭 郑昕

8日上午习近平总书记在参加十二届全国人大四次会议湖南代表团审议时指出,今明两年,全国省市县乡要陆续换届,要深刻吸取湖南衡阳破坏选举案和四川南充拉票贿选案的教训,以“零容忍”的政治态度、规范严谨的法定程序、科学有效的工作机制、严肃认真的纪律要求,坚决杜绝此类现象发生。

透视湖南衡阳破坏选举案、四川南充拉票贿选案以及中央巡视组在巡视中发现的多地拉票贿选问题,不难发现,一些人思想不端、动机不纯,不是踏踏实实做事、老老实实做人、清清白白为官,而是热衷于拉关系,以“贿选腐败”挑战党的组织纪律和民主选举制度。这种歪风邪气如果



蔓延,不仅腐蚀党组织的肌体,还会动摇国家政治制度的根基。

在拉票贿选案中,一些人出于私利肆意践踏民主规则;部分党员干部理想信念缺失、党性观念淡薄、法治观念不足;一些党员干部方向迷失、是非不分、行为失范,在诱惑面前经不起考验,认为一切都可以明码标价;少数地方和部门党组织管党治党政治责任严重缺位,对干部队伍疏于教育、管理、监督,不敢坚持原则,不敢动真碰硬,致使拉票贿选不正之风和腐败现象蔓延。

选举制度神圣不容玷污。对拉票贿选问题依法依规严肃处理,是对民心的回应,也是对党组织威信和纯洁性的维护,更是对我国社会主义民主制度的捍卫,彰显着党中央落实全面从严治党 and 全面依法治国的决心。

“贪似火,无制则燎原;欲如水,不遏必滔天”。落实党风廉政建设主体责任是党章赋予各级党委的基本职责。加强党风廉政建设,要抓住领导干部这个“关键少数”。人人都要心存敬畏,以“零容忍”态度捍卫神圣选举,共同塑造风清气正的政治生态。

银行卡被盗刷 法院不能和稀泥

法院判决是一件严肃的事情,不能总是“和稀泥”,而要有明确的法律依据和准绳,以保证公平公正,让储户和银行双方心服口服。



晏扬

全国人大代表朱列玉提交议案,建议制定《服务责任法》。朱列玉在接受采访时表示,目前我国消费已经从产品逐渐转为服务,提供服务出问题怎么问责,需要一部法律来明确。现在银行卡被盗刷不时发生,银行应当承担服务不到位的责任,而不能把责任都推给储户。

朱列玉代表的意见契合民意,赢得网友普遍称赞。就在前几天,一条新闻引发热议:华裔美国人冒先生的借记卡中40多万元被盗刷,冒先生将银行告上法庭,上海长宁法院作出判决,银行对冒先生的损失全额赔付并支付相应利息。不少网友感叹:这又是外国友人在中国享受的“特殊待遇”吧?

网友的酸葡萄心理未尝不可理解,因为在此前的类似案件中,法院往往只是判决银行承担部分责任,赔偿储户部分损失,有判赔50%的,有判赔70%的,有判赔80%的,五花八门。当然,说冒先生享受“特殊待遇”未免有失偏颇,因为此前也有判决银行承担全部损失的案例,获得赔偿的储户都是地道的中国人。

储户的银行卡遭盗刷,银行应当承担赔偿责任,对于这一点,从司法机关到民间舆论都已形成共识。现在的问题是,银行究竟应该赔偿多少,似乎没有一个标准,每起案件的判决结

果不一样,而且差别很大,银行担责比例似乎成了糊涂账。这显然是不正常的,也是很严肃的。因为在这些案件中,储户所遭遇的情形几乎一样,都是银行卡明明在自己手上,却在异地被盗刷,犯罪分子通过复制银行卡和密码实施盗窃。各地法院对相同案件的判决结果,本不该相差如此巨大。

细究起来,这不能完全怪法院,因为法院判决时所能依据的法律条文,只有《商业银行法》中的一条规定:“商业银行应当保障存款人的合法权益不受任何单位和个人侵犯。”这条原则性规定笼统而模糊,法官自由裁量空间很大,加上储户是否泄露过银行卡密码,又是一个无法证实和证伪的问题,银行和储户往往各执一词。因此,一些法院左右为难,才采取“和稀泥”的方式,判决储户和银行各承担一定的责任,具体的责任划分则取决于稀泥“和”到什么程度。

可见,朱列玉代表所提议案的确具有现实针对性和必要性。银行卡被盗刷事件频发,责任应该如何划分,亟须法律予以明确规定。法院判决是一件严肃的事情,不能总是“和稀泥”,而要有明确的法律依据和准绳,以保证公平公正,让储户和银行双方心服口服。正如一些专家所言,储户银行卡被盗刷,除非银行可以举证证明储户存在过错,否则就应承担全部责任。这不仅是为了充分保护储户的权益,且可倒逼银行提高保密技术,弥补管理漏洞,不给犯罪分子以可乘之机。

从“部长通道”看民主细节

“部长通道”上问答细节的点滴改变,体现着中国特色社会主义民主政治的发展进步,向全世界展示着中国自信和开放的脚步。



闫祥岭 吴振东

今年两会,“部长通道”成为受到各界高度关注的沟通平台。截至目前,已有教育部部长袁贵仁、住房和城乡建设部部长陈政高、卫生计生委主任李斌等多位部委领导,就推进基础教育、当前房地产市场、打击号贩子等公众关注的民生热点,开诚布公、答疑解惑。不长的“部长通道”,在各方努力下被打造成互动沟通、发布信息的重要平台。

从媒体追问部长,到部长主动回应热点,一问一答之间,我们看到了政府职能转变沉甸甸的责任,感受到深化改革箭在弦上的紧迫,更体会到政府部门官员直面代表委员和社会各界监督的民主细节。

及时回应群众关切,是转变政府职能、建设现代政府的基本要求。离麦克风越近,离监督越近,离民意也就越近。实践已经证明,面对热点主动及时接受监督,积极回应社会关切,往往能够赢得群众的理解。“部长通道”上,列席会议的国务院各部委主要负责人积极主动回应舆论关切、社会热点,是两会民主舞台的应有之意,也折射着治国理政新理念带来的积极变化。

我国代表法规定,人大代表享有提出对各方面工作的建议、批评和意见的权利。改革已经步入攻坚期和深水区,在全面建成小康社会决胜阶段的开局之年,公众对改革和发展的期待愈发强烈,对事关切身利益的改革举措、政策变化更加关注。面对公众关心的这些话题,政府各职能部门主要负责人在两会上说出的“怎么看”“怎么办”,有利于在重大改革决策和部署上尽最大可能凝聚共识。

习近平总书记指出,领导干部要增强同媒体打交道的能力,善于运用媒体宣讲政策主张、了解社情民意、发现矛盾问题、引导社会情绪、动员人民群众、推动实际工作。两会是中国特色社会主义民主政治的舞台,“部长通道”上问答细节的点滴改变,体现着中国特色社会主义民主政治的发展进步,向全世界展示着中国自信和开放的脚步。

