

一串重大火灾隐患为什么不整改?

老板的回答醉人:担心装修费打水漂

本报记者 陈立波 文/摄 通讯员 施华斌

消控室无人值班,二楼包厢区域第二出口被封堵,部分常闭门闭门器缺失,超过50平方米的大厅只有1个安全出口……昨日下午,记者跟随湖州市消防支队吴兴区大队消防检查人员,对前期检查中发现存在重大火灾隐患的湖州日丽风和旅社进行回访。

日丽风和旅社地处湖州闹市区,毗邻飞英公园,是一家由老旧厂房改造而成的浴场,一楼是前台和消控室,二楼是洗浴区和休息区。

一走进前台旁的消控室,检查人员就皱起了眉头。除了角落里的一台消控主机,整间消控室更像是一间杂物间,不但没有配备值班人员,且房间里堆满了杂物。检查人员告诉记者,消控主机控制着整幢大楼的消防设备,一旦发生火情,消控主机就会立即报警,“没有值班人员,所有设备形同虚设”。

走到二楼出口处,检查人员又发现隐患:安全出口处的常闭门竟然敞开着,一旦发生火情浓烟就会迅速封锁整幢大楼,更可怕的是常闭门上的闭门器被一根插销所替代,如果被困人员选择这扇门逃生,很可能因无法逃离而倒在出口处。

继续沿着二楼的袋状走向里走,在二楼包厢区域尽头,检查人员走进了一个死胡同,按规定应该设置的第二安全出口被包厢彻底封堵。

来到休息大厅,检查人员又找出问题:原本设置在大厅角落的第二出口被改造成包厢。“通道改成包厢是绝对不允许的,即使包厢两边是打通的!”检查人员说。

“我们也想改。可听说要拆迁了,怕到时候装修的钱都打了水漂。”面对检查结果,旅社老板潘忠平说出了不整改的原因。检查人员跟他算起了安全账:“千万不要心存侥幸,跟火灾造成的损失比起来,装修的这些钱又算什么?”

存侥幸,跟火灾造成的损失比起来,装修的这些钱又算什么?”

“既然还在营业,就必须把所有隐患整改好。”检查人员告诉老板,该浴场在前期检查中因存在重大火灾隐患,已被挂牌为湖州市重大火灾隐患单位,必须限期整改完毕,特别是消控室值班人员要立即配备到位。整改期间,旅社要严格落实消防安全主体责任,明确各岗位人员的消防安全职责,完善消防安全管理制度,加强日常巡查力度,防止整改期间发生消防安全事故。



消控室内无人员值班



常闭门上的闭门器被一根插销替代



检查人员走进了三楼包厢区域的死胡同



休息大厅的走道被改造成了包厢



安全出口处常闭门上的闭门器缺失

最高法发布毒品犯罪案件司法解释

严惩公职人员毒品犯罪

容留未成年人吸毒直接入罪

新华社 罗沙

最高人民法院7日发布《最高人民法院关于审理毒品犯罪案件适用法律若干问题的解释》,该司法解释将于4月11日起施行。

当前我国禁毒斗争形势严峻复杂,毒品犯罪高发、多发,禁毒工作任务十分艰巨。这份司法解释对部分新类型毒品的定罪量刑数量标准进行了调整,加大了对制毒物品犯罪的惩处力度,并全面规定各类毒品犯罪定罪量刑标准,亮点颇多。

氯胺酮定罪量刑数量标准下调一半

这份司法解释规定了28种毒品的定罪量刑数量标准。其中,新增了甲卡西酮、曲马多、安纳咖等12种新类型毒品的定罪量刑数量标准,并下调了在我国危害较为严重的毒品氯胺酮的定罪量刑数量标准。

根据司法解释,走私、贩卖、运输、制造、非法持有氯胺酮五百克以上应当认定为“数量大”,一百克以上不满五百克应当认定为“数量较大”。

“司法解释将氯胺酮的定罪量刑数量标准下调为原来的二分之一。”最高人民法院刑五庭审判长方文军表示,氯胺酮在我国滥用较为严重,近年来滥用人数不断增长,目前已上升至第三位,仅次于甲基苯丙胺和海洛因。同时,滥用氯胺酮造成的现实危害不断加大,因其兼具麻醉和致幻效果,实践中大量的自伤自残、暴力犯罪及“毒驾”案件多由吸食氯胺酮引发。我国制造、贩卖氯胺酮犯罪近年来呈迅速增长之势,因而有必要加大对涉氯胺酮犯罪的惩治力度。

此外,针对近年来制毒物品流入非法渠道被用于制造毒品情况较为突出的情况,司法解释整体下调了全部33种制毒物品的定罪量刑数量标准,以体现对制毒物品犯罪的严厉打击,强化对毒品犯罪的源头惩治。

对国家工作人员毒品犯罪从严处罚

“国家工作人员本应自觉抵制毒品、积极与毒品犯罪作

斗争,如果这部分人反过来说去实施毒品犯罪,无疑具有更为恶劣的社会影响和更大的社会危害。”方文军说。

这份司法解释在多个条款中均对国家工作人员实施毒品犯罪的情形,作出了从严处罚的规定。

例如国家工作人员走私、贩卖、运输、制造毒品的,非法持有毒品的,引诱、教唆、欺骗他人吸食、注射毒品的,都将被认定为刑法相关规定中的“情节严重”。

据方文军解释,对国家工作人员实施毒品犯罪可以低于通常的数量标准定罪量刑。国家工作人员实施制毒物品犯罪的,定罪数量标准按照通常标准的50%掌握;国家工作人员实施制毒物品犯罪达到“情节较重”或者“情节严重”数量标准,应当认定为“情节严重”或者“情节特别严重”,适用上一幅度的法定刑。

容留未成年人吸毒将直接入罪

根据司法解释,容留未成年人吸食、注射毒品的,即构成容留他人吸毒罪,在容留人数、次数、后果方面不需要达到其他要求。

司法解释同时规定,容留近亲属吸食、注射毒品,情节显著轻微危害不大的,不作为犯罪处理;需要追究刑事责任的,可以酌情从宽处罚。

此外,向吸食、注射毒品的未成年人非法提供麻醉药品、精神药品的,直接构成以非法提供麻醉药品、精神药品罪,对非法提供麻醉药品的数量不另作要求。

“我们国家青少年群体涉毒形势比较严峻,以青少年为主体的合成毒品的滥用问题日益突出。”最高人民法院刑五庭副庭长马岩表示,司法解释将利用、教唆未成年人实施毒品犯罪和向在校学生贩卖毒品的行为规定为从严、加重处罚情节。要紧紧抓住青少年这一重点群体,全面推进青少年毒品预防教育“6.27”工程,努力实现“学生不吸毒、校园无毒品”的目标。

明确部分网络涉毒犯罪定性问题

这份司法解释提出,利用信息网络,设立用于实施传授制造毒品、非法生产制毒物品的方法,贩卖毒品,非法买卖制毒物品或者组织他人吸食、注射毒品等违法犯罪活动的网站、通讯群组,或者发布实施前述违法犯罪活动的信息,情节严重的,应当依照刑法第二百八十七条之一的规定,以非法利用信息网络罪定罪处罚。

“随着信息网络的普及应用,网络涉毒犯罪呈快速蔓延之势,主要表现为利用网络传播制毒技术、买卖制毒物品、贩卖毒品和组织吸毒等形式。”方文军说。

“同时,司法解释还明确了罪名竞合情况下的处理原则。”他说,司法解释明确规定,实施《刑法修正案(九)》第二百八十七条之一、之二规定的行为,与传授犯罪方法罪、贩卖毒品罪、非法买卖制毒物品罪等罪名发生竞合时,应当依照处罚较重的规定定罪处罚,以体现对此类犯罪的从严惩处。

手机网络买保险 赢客户节大礼

官网投保 www.epicc.com.cn

电话投保 400-1234567



PICC 中国人民保险