

曾宓的一些画让老友保管 画没了,友谊的小船说翻就翻 画主人起诉保管人要求赔偿150万



本报记者 高敏 通讯员 尚法

“我一再叮嘱他,要妥善保管,我下半辈子就靠这点东西了。”刘先生说。六年前,他曾将几幅购自德国的名贵字画交给朋友陈先生保管。然而过了两年,当他打算要回来的时候,对方竟然告诉他“字画没了”!

昨天,刘先生和陈先生的保管纠纷在杭州上城法院开庭审理,刘先生起诉索赔150万元。

托朋友保管的字画遗失了

原告刘先生和被告陈先生,本来是私交很好的老朋友。两人都爱字画,各自都收藏了不少作品,有时候也相约一起研究、鉴赏。

据刘先生回忆,2010年1月的一天,他拿着一批字画到陈先生家,让他代为保管一段时间。昨天,刘先生的代理律师罗列了当初他交付给陈先生的字画清单。律师说,其中最珍贵的要数曾宓的4幅画,分别是《画中的小楼》、《山水墨画》、《林中的村庄》和《林中小屋》,其余还有十多幅散画,有一幅还有西泠印社已故老画家给刘先生和妻子题的字,意义重大。

“当时我就跟他说,让他一定不要放在工作室,要放在家里,没想到还是出事了。”2012年6月,当刘先生开口向陈先生索要字画时,陈先生却否认了这档子事。后来经过再三回忆,陈先生才承认,自己的确有帮刘先生保管过这批字画,但怎么也想不起来放哪儿了,只记得当时应该是放在了车子的后备厢。

“这两年里,车子去4S店维修保养过,这些字画后来怎么遗失的,我也不知道。”法庭上,陈先生这样解释。

字画到底该赔多少钱

字画没了,朋友情谊也不再。两个老朋友为了赔偿的事,闹上了法庭。



林中小屋(资料图)

这批字画到底该赔多少钱,是昨天法庭争议的焦点。

刘先生的主要证据,是两张赔偿承诺书。其中一张落款为2012年11月5日,鉴于字画遗失,陈先生答应赔偿刘先生30万元。此后,陈先生先行支付了其中的20万元赔偿款。

但刘先生认为,这些钱远远不能补偿他遗失字画的损失。于是,双方就赔偿事宜继续协商。到2013年1月1

日,两人又签订了一份承诺书:“经双方协商,陈先生原则上同意赔偿刘先生书画遗失人民币壹佰伍拾万元整。”

这笔钱,陈先生一直没有给,刘先生拿着两张字条,将他告到了法院。虽然诉讼请求中,赔偿金额写的是150万元,但刘先生说,除去先行支付的20万元,陈先生还有剩余的130万元没有给。

对于这两份承诺书,陈先生有另外的说法。“当时,原告方带着很多社会人员到我家,我是在胁迫之下,才写下了30万元的这张赔偿承诺书。”陈先生说,那些社会人员事前已经写好了一张字条,他只是照抄而已。

对于第二份150万元的承诺书,陈先生说情况也是一样。“原告方带着社会人员把我叫到两岸咖啡里,一直从上午10点纠缠至下午6点,期间我还报警求助过。”陈先生认为,这两份承诺书,都不是他真实意愿的表达,也不是正式协议,不能作为生效的说明。

保管人妻子一同列为被告

昨天在法庭上,陈先生表示自己很委屈,因为当时刘先生把字画交给他时,并没有说明到底包含哪些字画,双方也没有明确保管条件,没说要在哪保管多久,如今却面临赔偿。

而陈先生的妻子也与他一同被列为被告,因为事情发生在两人婚姻存续期间,刘先生认为他们夫妻应该共同承担赔偿义务。

刘先生表示,当初因为陈先生是自己信任的朋友,才把字画交给他保管,没想到最后会这样。至于保管费的事情,他反驳说,虽然他们没有一对一支付保管费,但他曾帮助陈先生到欧洲办展览,也相当于是支付了保管费。

据悉,双方发生纠纷后,西泠印社方面曾出面调解过,但始终未达成一致意见。

昨天,法庭没有当庭作出宣判。

女子自封银行高管骗亲友5000万

一半用于买彩票却亏空800万,受审时称属民间借贷



《京华时报》王晓飞 杨凤临 文 欧阳晓菲 摄

原平安保险公司业务员李某,自封某商业银行高管,打着高额回报的幌子,在4年内涉嫌诈骗20余名亲友5000余万元。19日上午,李某在北京市三中院受审,对于检方的指控,她并不认可,称5000余万元都是向亲朋借的,属民间借贷,为了让亲朋“获利”曾经放贷、购买彩票。

检方指控

骗亲友许诺月息4%至10%

当天上午,现年44岁的李某被法警带入法庭。

根据检方指控,李某在4年间陆续诈骗20余名亲友共计5000余万元。她于2010年至2014年2月间,以帮亲友做投资理财有高额回报为由,在朝阳区水南庄、十里堡、建国门、常营等地诈骗被害人钱财。

2015年4月,经人举报,李某被警方抓获。

据检方介绍,李某在2003年至2014年8月间,供职于平安保险公司,是一名负责销售的业务员。初期,出于开展业务需要,李某帮身边的不少亲友上了保险,偶尔与亲朋吃饭、通通电话,联络感情,因此李某在亲朋圈里的口碑还不错。自2010年前后,李某开始“包装自己”,自称已升任某商业银行的高管,具有高回报理财的权限。李某找到跟自己关系熟络的亲朋,开始向他们介绍自己“投资理财的产品”,许诺高额收益,月息高达4%至10%。

到案供述

股市恶化无力兑现承诺

李某到案后供述,其从被害人手中骗取资金后,刚开

始挪用于小额贷款、私募基金、股票、期货、银行短期理财等投资项目,利用自己投资理财的收益率与其向被害人许诺的收益率之间的差额赚取收益。

2011年后,随着股市行情恶化,李某投资的项目赚少赔多,渐渐地也就无力支付其向被害人允诺的高额利息。

为维持局面运转,李某不得不再向其他人允诺高息回报,拿到钱后再举新债还旧债。与此同时,为弥补之前亏空,李某还铤而走险,将部分资金用于高息民间借贷,部分资金用于购买彩票。

检方介绍,随着民间借贷资金回收困难,以及中彩好运不佳,最终因资金链断裂而案发。据悉,李某购买彩票的金额高达2500多万元,中彩获得1700多万元,亏空800多万元。

检察官说:“根据银行账面显示,李某在4年间陆续购买彩票数10次,每次购买的彩票金额都不一。”

庭上表态

翻供称未获利属于借钱

庭审中,对于检方的指控,李某并不认同,她认为自己向亲朋承诺的高额利息回馈都在努力实现,“我都是说到做到,我说给10%的利息,我就能做到”。

李某表示,自己没有从中获利,并且确实有亲朋从中获利,



李某出庭受审

只不过后期有亏损,“我与这些亲朋的关系最多算民间借贷”。

李某表示,她已将近4000万元的钱款返还亲朋,只不过很多人都是中间人,他们给没给实际的投资者就不清楚了,“我返给亲朋之后,他们又扣了多少,我不知道”。

法庭上,李某对于与20余名受害人的钱款往来,从几十万到数百万不等的数额,都能一一说清。

记者发现,李某在法庭上的供述,与其在公安机关作出的供述不一致,也与司法审计报告的数额不一致。

公诉机关表示,司法审计报告是根据在案证据作出的。在借款时,是由被害人直接将钱款打给李某账户的,李某所称返还钱款给作为中间人的亲朋,就意味着返还给了每名被害人,这种认识是错误的。

最终该案当庭未作出判决。