

警方通报“雷某嫖娼被抓身亡案”细节

北京检方将派法医参与调查

本报综合报道

中国人民大学硕士雷某因涉嫌嫖娼被抓身亡案近日备受关注。昨日,北京警方正面应对媒体众多提问,还原了事发当晚的整个过程,北京检方也将派法医协助调查。雷某家属发布消息称,已通过律师正式向检察院及公安机关提交报案材料和尸检申请。

最新消息

5月11日凌晨,北京市公安局昌平分局官方微博发布消息:5月7日20时许,昌平警方针对霍营街道某小区一足疗店存在卖淫嫖娼问题的线索,组织便衣警力前往开展侦查。21时14分,民警发现雷某从该足疗店离开,立即跟进,查明身份对其盘查。雷某两次试图逃跑,为防止他再次脱逃,民警依法给其戴上手铐,并于21时45分带上车。在将雷某带回审查途中,警方发现其身体不适,立即将他就近送往昌平区中西医结合医院。雷某经抢救无效于22时55分死亡。警方表示,经审查涉案人员及依法提取、校验现场相关物证,证实雷某在足疗店内进行了嫖娼活动并支付200元

嫖资。为进一步查明雷某死亡原因,警方在征得家属同意后,将依法委托第三方在检察机关监督下进行尸检。

北京市昌平区人民检察院新闻发言人昨日称,昌平检方已依法介入调查雷某(男,29岁)涉嫌嫖娼被民警采取强制措施后死亡事件,北京市人民检察院将派法医协助参与调查。检察机关将依法履行法律监督职责,保证依法公正处理。

涉事足疗店一女性涉案嫌疑人于昨天中午接受了北京电视台采访,她表示曾为雷某进行了“打飞机”服务。

现场执法民警还原现场

据人民日报官方微博报道,对于事件中普遍关注的一些热点问题,昨日,北京昌平分局东小口派出所副所长邢永瑞,昌平分局预审大队大队长高春正、昌平分局治安支队支队长马朝晖都做了回应。

雷某是怎样被抓的?

邢永瑞介绍,接到举报后,有2名民警、4名辅警于7日20时40分左右到达足疗店。21时14分左右,一男子从足疗店正门出来,后证实该男子为雷某。民警亮明身份、出示证件后,该男子大喊大叫不配合,喊“救命”并试图逃跑,民警将其控制,双方均有倒地。

其过程是民警徒手将其控制,当时包括2名警力加3名辅警,用时约20分钟。

为何不带执法记录仪?现场有录像吗?

邢永瑞说,执法记录仪都是挂式的,当时便衣民警穿着都比较单薄,执法记录仪没办法外挂,如果手拿会很非常

显,故没有携带。对于出警携带执法记录仪是否属于执法规范的必须要求,邢永瑞表示,便衣打击可不用配戴。他说,在没有记录仪的情况下,当时用手机进行了记录,但在制服雷某的过程中,场面混乱,手机掉地摔坏。

雷某跳车了吗?给雷某戴手铐了吗?

邢永瑞说,雷某被制服后,被带上一辆地方牌照伊兰特汽车,最初并没有给他带上警戒具。行驶中,雷某从车后座窜至前排副驾驶座,驾驶员被迫停车,雷某从副驾驶座正常下车,刚下车时没有倒地,是脚先着地。雷某下车后继续喊“假警察!救命!”被二次控制后,因他反抗激烈,民警给他戴上了手铐,并将他换到了另一辆金杯汽车上,金杯车上只有邢永瑞自己、一名保安员及雷某共三人。邢永瑞称,上车后雷某已经不再反抗也不说话了,故准备将他带回审查,途中他发现雷某身体不适,于是将雷某送往就近医院。

为何不第一时间联系家属?

警方有没有删除雷某手机位置信息?

邢永瑞说,雷某使用的是苹果手机,有密码,警方的技术手段还不能破解。对于网友质疑的删除信息一说,他表示,删除信息对警方没有任何意义和帮助,而且因为有密码,根本进入不了雷某的手机。

执法过程有无过激行为?

邢永瑞说,现场执法没有过激行为,警方的执法一直依照人民警察法和治安管理处罚法及相关的法律规定、办案程序进行,使用警械也合乎规定。他表示,自己作为现场指挥员,使用强制传唤和制服手段,也都是依照法律规定来进行的。

雷某嫖娼了吗?有何证据?

昌平分局预审大队大队长高春正说,预审是在5月9日。经过预审,对前期取证的过程及尸体进行甄别后,可以确认前期取证是真实合法的。后期对嫌疑人进行讯问和对物证、笔录进行核实后,认定雷某嫖娼事实清楚,证据确凿。高春正介绍,警方对现场提取的避孕套进行了DNA鉴定,能够证实雷某进行了嫖娼行为。从卖淫女的供述、指认,以及场所其他人员的供述和指认,也能够认定卖淫女张某和雷某进行了嫖娼行为。

邢永瑞说,雷某被控制后,民警问他去足疗店干嘛,雷某说去做了“大保健”,民警问花了多少钱,雷某回答说200元。

为何是异地出警?

昌平分局治安支队支队长马朝晖介绍,目前,北京警方正在进行“2016春夏平安行动”,对于黄赌行为零容忍,已治安拘留319人,打击黄赌窝点22个。之前,昌平警方对霍营地区做过一些调查,5月7日当天按照分局治安支队部署,异地调警,由东小口派出所到霍营地区开展第一次侦查,并在该地区无名足疗店查获6名涉黄嫌疑人。

北京德胜门私挖地下室事主出庭受审

专家:遏制私搭违建应加强基层自治并杜绝公权力不作为

新华社 熊琳 林苗苗

11日上午9时30分,曾广受关注的北京德胜门私挖地下室案事主李宝俊涉嫌重大责任事故罪一案在北京市西城区人民法院一审开庭审理。庭审围绕着施工方是否具有资质、合同签订主体等焦点问题进行了法庭调查、辩论。庭审进行6小时左右,法庭未当庭宣判。

近年来,我国多地私搭违建现象时有发生。北京人济山庄小区26层高楼上加建“空中别墅”犹如“花果山”、江苏南京一小区现22楼私搭违建“空中楼阁”、湖南衡阳一楼顶又建25栋别墅……“楼高高”“楼加加”“楼贴贴”一经曝光便引发公众高度关注。私搭违建之风缘何屡禁不止?背后折射哪些问题?记者对此展开调查。

李宝俊当庭承认“我有责任”

11日上午,北京市西城区人民法院依法公开审理德内大街93号院业主李宝俊涉嫌重大责任事故罪一案。庭审现场吸引诸多媒体到场。

2015年1月24日,北京市西城区德胜门内大街先后发生两次大规模坍塌。据北京市有关部门通报,李宝俊私挖18米深地下室是主要原因。2月17日,北京市西城区人民检察院以涉嫌重大责任事故罪,对由北京市公安局西城分局立案侦查并提请批准逮捕的犯罪嫌疑人李宝俊依法作出批准逮捕决定。8月,检方提起公诉。

9时30分许,李宝俊身着蓝色上衣被法警带入庭审现场。因身体不适,李宝俊一直乘坐轮椅参加庭审。法院也组织了救护车和急救人员守候在法庭外。

北京市西城区人民检察院公诉人指出,被告人李宝俊将工程委托给无建筑工程资质的施工队,还要求其超出建设工程规划许可证的内容,违法建设地下室、深挖基坑。2015年1月24日3时许,因基坑支护结构不合理、支护结构承载力不足、地下水控制不力,导致施工现场发生坍塌,造成东侧毗邻的德胜门内大街道路塌陷,北侧毗邻的部分民房倒塌破坏等。经鉴定,该事故造成直接经济损失583万余元。

庭审现场,本案同案被告、施工现场指挥人和负责人李海轮表示,自己是在没有施工资质、没有技术交底、没有规划许可的“三无”情况下进行施工。在施工过程中,在基坑中发现渗水和流沙的情况下,工程仍继续进行。

“执法部门曾约谈过业主李宝俊,要求回填基坑。但最终工程加了围挡接着干。”本案同案被告、施工方负责人卢

祖富在庭审现场表示,自己的行为给社会和人民造成了损失和恶劣影响,对此他深感愧疚。

“对于这件事情,我有责任。”被告李宝俊当庭说。

公诉人指出,李宝俊等三被告在建设作业中违反有关安全管理规定,因而造成基坑坍塌,并导致相邻路面塌陷、房屋倒塌或受损等严重后果,建议以重大责任事故罪追究其刑事责任。

庭审持续6个小时,17时许,庭审结束。法庭未当庭宣判。

私搭违建缘何屡禁不止?

利益驱动或成诱因

近年来,我国多地出现“奇葩”违建现象,北京人济山庄小区26层高楼上加建“空中别墅”、江苏南京一小区现22楼私搭违建“空中楼阁”、湖南衡阳一楼顶又建25栋别墅……就在德胜门内大街两次坍塌事件发生后不久,北京市东城区纱络胡同一处违建私挖三层地下室,面积达700多平方米。

私搭乱建缘何屡禁不止?“生活需求和物质条件之间的矛盾,导致一些人动起私搭乱建的心思。”北京盈科律师事务所刑事部主任易胜华表示,“楼顶盖别墅”“地下挖坑”这些行为,其目的在于扩大室内面积,优化居住环境。付出不多的施工成本就能获得居住面积上的较大改善,让一些业主主动起了“歪脑筋”。

业内人士认为,一些私搭乱建行为也存在经济利益驱



动。比如部分“城中村”中的违法建筑用于出租获利。一些刚毕业的大学生、进城务工人员成为主要租客。而在四合院等建筑内挖地下室,无形中也会增加院落的使用面积,在“寸土寸金”的大城市,房屋价值在无形中提升。

“居住环境相对封闭客观上也容易造成此类案件执法较难,说明我国的社区管理精细化水平还有待提升。”国家行政学院纪检监察室主任竹立家认为,四合院是相对封闭的居住环境,施工、建设等与“明面”上的私搭乱建相比较难发现,往往是造成严重后果后才曝光,违法行为的隐蔽性客观上加大了监管者的执法难度。

邻里监督公权介入,联合遏制私搭违建

国家行政学院社会和文教教研部副主任、教授龚维斌告诉记者:“首先要加强社会精细化管理和基层自治,达到防微杜渐的效果。应进一步健全公共管理机制,加强邻里监督,发挥社区居委会的自治作用,通过网格化等精细化管理手段,将违建等行为制止于萌芽中。”

竹立家认为,要杜绝相关部门“不作为”。对于社区自治管不了的问题,公权力要及时介入,相关职能部门要加强反应速度,维护公共利益。相关部门要加强作风建设,杜绝群众反映推诿扯皮的现象。

北京市社科院社会学所副研究员李晓壮建议,相关部门要提升综合治理水平。“政府作为依法治市的行政主体,应在城市管理中,各个部门要加强综合执法力度。违建问题可能涉及城管、规划、建委等多部门,要解决部门间条块分割的问题,建立完善的统筹协调机制。”