

法官说法

停牌导致炒股亏钱 女子怒告股份公司

法官:不能因停牌无法交易就说证券欺诈



通讯员 李洁

股市起起落落,投资者们的心也是起伏不定,温岭的张女士更是为股票操碎了心。原来,她因股票停牌损失惨重,为此她将股份公司告上了法庭。

日前,温岭法院一审判决了这起台州首例投资人起诉股份公司证券欺诈的官司,驳回了张女士的诉讼请求。

张女士购买了东方园林的股票。去年5月26日,东方园林公司因筹划重大事项而公告于次日开市起停牌,导致广大购买了公司股票的股民包括张女士在内无法交易。后来,该公司多次延长复牌时间,直至2015年12月7日复牌。在2015年一至二季度期间(即停牌前),该公司配合前十大股东拉高出货。

张女士认为,该公司在大盘上涨时一直停牌,在股市低迷的12月选择复盘,复盘后连跌三个跌停板,损害小股东利益,造成张女士持有的东方园林203手股票市值严重缩水,从停牌价的38.26元/股,降到复牌后的27.84元/股,共计损失213556元。加上张女士系融资融券购买的股票,市值为778708元,利率为0.7%,期间又支付了35466元的利息,共计损失249022元。

张女士称,东方园林公司在大盘上涨时一直停牌,损害了小股东的利益,起诉要求确认公司在2015年牛市停牌熊市复牌,并出尔反尔无故延长复牌时间,与造成她的损失之间存在着因果关系,要求公司赔偿她的损失。

东方园林公司辩称,公司在2015年有五笔以上的收购事项,经股东会决议后,依次停牌。停牌的决定符合证监会的流程规定。对于延期停牌,公司在公告中已经说明,给股民带来的不便表示了歉意,并不存在任何过错。

经审理,法院认为,张女士因股价下跌造成的损害事实确实存在,东方园林公司停牌,并延长复牌时间的行为使张女士的股票无法出卖,由此造成的损失亦存在一定的因果关系。但是,公司停牌经股东会决议,符合深圳证券交易所的全部流程,并符合证监会的规定,停牌及延长复牌行为不存在违法,因此驳回了张女士的诉讼请求。

法官说法

股市震荡,不少人都体验过“过山车”的感觉,一些选择融资、配资进入股市的投资者更是整宿睡不着觉,或在被强制平仓线上徘徊,或背上了一身债。

在当前的资本市场环境下,公司股票停牌承担了诸多功能,属于上市公司的一项权利,尤其在股份公司筹划重大资产重组期间,这也是对中小投资者的一种保护。

股民要对股市的高风险有正确认识,不能因为公司停牌无法交易,就认为其证券欺诈。需要提醒股民的是:股市有风险,入市需谨慎。

法治漫画

依「罚」治理



新华社

济南市近日公开对《济南市人民政府关于加强城市道路机动车停放管理的通告》征求意见。通告提出多项严厉处罚措施,被称为“最严停车令”。

济南制定“最严停车令”,旨在规范停车秩序、缓解道路拥堵。但在一些大中型城市,乱停车行为一直被严罚却难以缓解,瓶颈就在于车位严重短缺。破解乱停车难题,不能简单“以罚代管”,更须加强源头治理。

以案说法

未年检车辆出事故 保险公司可拒赔?

法院:未尽提示义务应赔



通讯员 林静

投保的车辆发生交通事故,保险公司以该车未按规定进行年检为由拒赔商业险。日前,台州市黄岩区人民法院审结了一起财产保险合同纠纷案,保险公司因未尽条款的提示义务而败诉。

去年3月,卢女士为自己的车子向黄岩某财产保险公司投保了交强险、机动车损失险、机动车第三者责任险,保险期间为2015年3月26日至2016年3月25日。

同年7月29日,卢女士驾驶上述车辆行至黄岩区院桥镇横径前岸村路段时发生碰撞事故。经交警部门认定,卢女士承担全部责任。事后,卢女士支出修理费、拖车费共计8605元。事故发生时该车年检有效期为2015年2月。

卢女士申请保险公司理赔,不料被保险公司以该车辆没有定期进行检验为由拒绝赔偿。无奈之下,卢女士将保险公司诉至法院。

保险公司辩称,保险条款约定,发生保险事故时被保险机动车无公安机关交通管理部门核发的行驶证或号牌,或未按规定

检验或检验不合格,保险人不负责赔偿。卢女士的情况属于保险公司免责情形。

卢女士称,保险公司没有对她告知免责事项,保险公司并不能因此免除赔偿责任。

法院审理后认为,卢女士与保险公司之间签订的保险合同不违反法律、行政法规的禁止性规定,应有效,双方均应按约履行义务。卢女士驾驶车辆发生交通事故产生的8605元损失费,保险公司应予赔偿。

保险合同属于格式合同,根据保险法规定,对保险合同中免除保险人责任的条款,保险人在订立合同时应当在投保单、保险单或者其他保险凭证上作出足以引起投保人注意的提示,并对该条款的内容以书面或者口头形式向投保人作出明确说明,未作提示或者明确说明的,该条款不产生效力。

本案中因保险公司没有提供证据证明其已对保险条款中有关被保险机动车没有按规定检验的保险人不负赔偿责任的免责条款已向卢女士作提示或明确说明的义务,该条款对卢女士不产生效力。故法院对保险公司免除己方赔偿责任的抗辩不予支持,判令保险公司给付卢女士保险理赔款8605元。

你问我答

涉密人员辞职 提前一个月申请为何不行?

特殊岗位离职有特殊规定

编辑同志:

我是一家国有军工公司的工作人员,岗位涉及国家军工机密,属于一般涉密人员。一个月前,我曾向公司提交书面申请,请求解除尚有四年到期的劳动合同,且表明将在一个月后离职。但公司不仅没有批复,近日还明确表示,需要将我调到其它岗位,待一年脱密期满,才允许我离职。请问公司这样做是否侵犯我的辞职权?

读者:黄丽萍

黄丽萍读者:

公司并没有侵犯你的辞职权,即其有权限制你离职。

虽然《劳动合同法》第三十七条规定,“劳动者提前三十日以书面形式通知用人单位,可以解除劳动合同。劳动者在试用期内提前三日通知用人单位,可以解除劳动合同”,即只要劳动者履行了相应的告知程序,用人单位便不得为劳动者的离职设置任何阻碍,与之对应,本案所涉公司似乎确实无权阻止你辞职,其实不然。因为该规定仅仅是针对一般岗位的劳动者而言,对于特殊岗位或者基于法律、法规有特别规定的劳动者,如果要离职,则必须遵守特殊规定。

《保守国家秘密法》第三十八条明确规定:“涉密人员离岗离职实行脱密期管理。涉密人员在脱密期内,应当按照规定履行保密义务,不得违反规定就业,不得以任何

方式泄露国家秘密。”其中的“脱密期管理”是指在一定期限内,从辞职、就业、出境等方面,对离岗离职涉密人员采取限制措施,其要求主要包括:与原机关、单位签订保密承诺书,做出继续遵守保密义务、不泄露所知悉国家秘密的承诺;及时清退所持有和使用的国家秘密载体和涉密信息设备,并办理移交手续;未经审查批准,不得擅自离职、出境;不得到境外驻华机构、组织或者外资企业工作;不得为境外组织人员或者外资企业提供劳务、咨询或者服务等。脱密期自机关、单位批准涉密人员离开涉密岗位之日起计算,时间根据接触、知悉国家秘密的密级、数量、时间等来确定,一般为:核心涉密人员为3年至5年;重要涉密人员为2年至3年;一般涉密人员为1年至2年;对特殊的高知密度人员,还可以依法设定超过上述期限,甚至在就业、出境等方面予以终身限制。“离岗”是指离开涉密工作岗位,但仍在本机关、本单位工作。“离职”是指辞职、辞退、解聘、调离、退休等离开本机关、本单位的情形。

结合本案,正因为你所处岗位涉及国家机密,决定了你属于负有保守国家秘密的涉密人员,公司依据最低的脱密期限,先将你调换岗位,待一年脱密期满之后,才允许你离职,不仅没有侵犯你的辞职权,而且是合法的、正当的。

廖春梅

法院公告

2016年7月20日

(2016)浙0302民初2947号

吴成聪:本院受理的原告郑成森诉你民间借贷纠纷一案已审理终结,现向你公告送达本院(2016)浙0302民初2947号民事判决书。自公告之日起60日内来本院领取民事判决书,逾期则视为送达。如不服本判决,可在公告期满后15日内,向本院递交上诉状及副本,上诉于浙江省温州市中级人民法院。逾期本判决即发生法律效力。

温州市鹿城区人民法院

(2015)温鹿商初字第2041、2043号

温州百涵汽车贸易有限公司、张卫松、阳美丽、吴方吉、罗文定、彭迎接、尹春梅:原告中国银行股份有限公司温州市松台支行与被告温州百涵汽车贸易有限公司、张卫松、阳美丽、吴方吉、罗文定、彭迎接、尹春梅金融借款合同纠纷二案,因你们下落不明,依照《中华人民共和国民事诉讼法》第九十二条的规定,向你们公告送达(2015)温鹿商初字第2041、2043号民事判决书。限你们自公告发出之日起六十日内来我院金融审判庭领取上述法院文书,逾期则视为送达。如不服本判决,可在判决书送达之日起十五日内,向本院递交上诉状,并按对方当事人的人数提出副本,上诉于浙江省温州市中级人民法院。逾期本判决即发生法律效力。

之日起十五日内,向本院递交上诉状,并按对方当事人的人数提出副本,上诉于浙江省温州市中级人民法院。

温州市鹿城区人民法院

(2016)浙0304民初244号

温州市比尔鞋业有限公司、温州名鸟皇鞋业有限公司、温州市帝尧鞋业有限公司、杨志长、陈素珠、周锡资、王琴、卢成尧、卢立越:本院受理原告温州银行股份有限公司景山支行与被告温州市比尔鞋业有限公司、温州名鸟皇鞋业有限公司、温州市帝尧鞋业有限公司、杨志长、陈素珠、周锡资、王琴、卢成尧、卢立越金融借款合同纠纷一案,现已审理终结。依法向你们公告送达(2016)浙0304民初244号民事判决书。自本公告发出之日起60日内来本院领取民事判决书,逾期视为送达。如不服本判决,被告可在判决书送达之日起十五日内向本院递交上诉状,并按对方当事人的人数提出副本,上诉于浙江省温州市中级人民法院。逾期本判决即发生法律效力。

温州市瓯海区人民法院

(2016)浙0304民初251号

温州市比尔鞋业有限公司、温州名鸟皇鞋有

限公司、温州市帝尧鞋业有限公司、杨志长、陈素珠、周锡资、王琴、卢成尧、卢立越:本院受理原告温州银行股份有限公司景山支行与被告温州市比尔鞋业有限公司、温州名鸟皇鞋业有限公司、温州市帝尧鞋业有限公司、杨志长、陈素珠、周锡资、王琴、卢成尧、卢立越金融借款合同纠纷一案,现已审理终结。依法向你们公告送达(2016)浙0304民初251号民事判决书。自本公告发出之日起60日内来本院领取民事判决书,逾期视为送达。如不服本判决,被告可在判决书送达之日起十五日内向本院递交上诉状,并按对方当事人的人数提出副本,上诉于浙江省温州市中级人民法院。逾期本判决即发生法律效力。

温州市瓯海区人民法院

(2016)浙0304民初252号
温州市比尔鞋业有限公司、温州名鸟皇鞋有

限公司、温州市帝尧鞋业有限公司、杨志长、陈素珠、周锡资、王琴、卢成尧、卢立越:本院受理原告温州银行股份有限公司景山支行与被告温州市比尔鞋业有限公司、温州名鸟皇鞋业有限公司、温州市帝尧鞋业有限公司、杨志长、陈素珠、周锡资、王琴、卢成尧、卢立越金融借款合同纠纷一案,现已审理终结。依法向你们公告送达(2016)浙0304民初252号民事判决书。自本公告发出之日起60日内来本院领取民事判决书,逾期视为送达。如不服本判决,被告可在判决书送达之日起十五日内向本院递交上诉状,并按对方当事人的人数提出副本,上诉于浙江省温州市中级人民法院。逾期本判决即发生法律效力。

温州市瓯海区人民法院

(2016)浙0304民初248号
温州市比尔鞋业有限公司、温州名鸟皇鞋有

限公司、温州市帝尧鞋业有限公司、杨志长、陈素珠、周锡资、王琴、卢成尧、卢立越:本院受理原告温州银行股份有限公司景山支行与被告温州市比尔鞋业有限公司、温州名鸟皇鞋业有限公司、温州市帝尧鞋业有限公司、杨志长、陈素珠、周锡资、王琴、卢成尧、卢立越金融借款合同纠纷一案,现已审理终结。依法向你们公告送达(2016)浙0304民初248号民事判决书。自本公告发出之日起60日内来本院领取民事判决书,逾期视为送达。如不服本判决,被告可在判决书送达之日起十五日内向本院递交上诉状,并按对方当事人的人数提出副本,上诉于浙江省温州市中级人民法院。逾期本判决即发生法律效力。

温州市瓯海区人民法院

(2016)浙0304民初245号
温州市比尔鞋业有限公司、温州名鸟皇鞋有