

以案说法

二宝爹休了15天“产假”,5天算旷工?劳动争议仲裁院:没这种算法!

 边城雨 黄晓燕

二孩出生,在宁波北仑打工的小刘喜滋滋地回家陪了老婆孩子15天,结果回来却被单位告知旷工5天,还被扣了工资。喜事蒙上了一层阴影,小刘非常不服气。近日,宁波北仑区劳动人事争议仲裁院审理了这起案件,拂去了小刘心上的阴霾。

今年1月14日,浙江省十二届人大常委会第二十六次会议审议通过了关于修改《浙江省人口与计划生育条例》的决定。修订后的条例规定,夫妻双方在女方生育时,男方享受15天护理假,工资、奖金和其他福利待遇照发。



休15天护理假,5天竟被算旷工

据北仑区劳动人事争议仲裁院相关工作人员介绍,随着二孩政策的放开,在北仑某电子公司工作的小刘也和妻子加入了生育二孩的大军。妻子有孕后在老家待产,小刘留在公司继续工作。

今年7月20日,小刘妻子预产期临近并有生育迹象,小刘电话向部门经理汇报请假半个月,随后登上回家列车。次日,部门经理短信告知小刘,允假10天且要补办请假手续。

半个月后,小刘回单位上班,领取工资时发现休假期间的工资没发,而且有5天以旷工为由扣罚工资。小刘找公司理论,公司称没来上班就没有工资,允假10天实休15天,5天属于旷工,不同意补发工资。于是,小刘向当地劳动争议仲裁委员会提出申请,要求公司支付休假期间工资。

送开开庭通知书时,仲裁员向电子公司释明:陪产假,也称护理假,是女性在生育期间,丈夫依法享有的一定时间看护、照料妻子的权利。小刘夫妇如符合规定生育,则依法享有15日的陪产假,且工资不得扣发。

在事实与证据面前,电子公司承认未认识到地方新规关于男性陪产假的规定,愿意协商处理。后小刘向电子公司提供生育证明等资料证明符合享有陪产假的条件并补办了请假手续,电子公司及时支付小刘这期间的工资。

护理假是法定的职工权利

主办此案的仲裁员介绍,劳动法规对男性的护理假未作规定,但全面二孩政策放开后,截至目前,已有29个省份出台新版计生条例,明确了男性也有护理假的政策,体现了人文关怀,是对国民生育福利的一种制度性补偿。因公众对新规不熟悉、企业对职工权利漠视等原因,有假难休或假期被“缩水”现象时有发生。

据介绍,今年以来,北仑区劳动人事争议仲裁院已受理多起有关护理假的劳动争议,很多适婚生育男职工知晓护理假一说,但对假期性质、期限及工资待遇是否影响等具体内容了解不多,而有些企业就算了解护理假,也未在劳动合同或规章制度中明确男性职工护理假权利,都是以事假处理,期限和工资由企业说了算。

仲裁员提醒,护理假是符合法律规定生育的男职工依法享有的假期,期限不由用人单位说了算,期间工资福利不受影响。但关于护理假能否分开休或提前休,则需要经用人单位同意。如果在职工休护理假期间,发生用人单位克扣工资等行为的,职工可依法维护自己的合法权益。

警方提醒

见者有份,分你一半 有人信了,欲哭无泪 记住:天上不会掉馅饼!

 通讯员 行云

面对从天而降的“横财”,他竟想从中分一杯羹,哪知却掉入陷阱,被对方“浑水摸鱼”偷走了辛苦打工挣来的2万元血汗钱,真的是欲哭无泪。

现年25岁的冯某是江西玉山人,去年来到温岭市大溪镇打工。因为打算元旦结婚,12月16日,他带着2万元打工挣来的血汗钱,踏上了返家之路。

在温岭市大溪镇汽车站附近候车时,冯某碰到了一个自称是他老乡的穿皮衣的男子,于是就聊了起来。不久,又走过来一个穿夹克衫的男子,经过他俩身边时,口袋里掉下一叠用黑色塑料袋包裹的东西,而他却浑然不觉继续向前走。皮衣男子见状,立即将那东西捡起来打开,上面露出一张百元大钞。皮衣男子立即将那叠东西纳入怀中,并对冯某说:“我们是老乡,今天运气好,见者有份,等下一个没人看见的地方给你一半。”

就在说话间,夹克衫男子返回,问他俩有没有捡到钱,说共有3.5万元。皮衣男子说没有,冯某也说没有。夹克衫男子不信,一定要搜冯某随身携带的旅行包。为了证明自己的“清白”,冯某爽快地打开了旅行包。夹克衫男子将旅行包里的衣服全翻出来,并仔细检查了冯某的2万元钱,然后说:“这不是我的钱。”他一边道歉,一边把衣服往回放,皮衣男人也来帮忙,并把那捡到的黑色塑料袋趁机放到冯某的旅行包里。

这时,夹克衫男子要搜皮衣男子的行李,皮衣男子不肯,说要搜也要民警搜。于是,两人说好去派出所。临走,皮衣男子悄悄对冯某说:“在这里等我,别溜走独吞哦!”

等到两人走远后,冯某闪进一弄堂,打开旅行包里的黑色塑料袋一看:一叠“钱”除了上面一张是百元假钞外,下面的全是崭新的领款收据。冯某再翻开衣服一看,2万元血汗钱不见了!等到他沿路追过去时,那两人早已不见踪影。

目前,警方已对此案立案侦查。

警方提醒:

此类案件屡见不鲜,但上当者却前赴后继。骗子就是利用人们贪财的心理设下陷阱。元旦、春节将至,骗子更加活跃,希望挣了血汗钱回家的打工者要擦亮眼睛,记住天上不会掉馅饼。

法官说法

“你爹还欠我3万” “我只继承了2万” 亡父的欠债该怎么还?

 陈文铮

冯某与韩某是多年好友。2年前,韩某曾借给冯某3万元,并通过银行转账将这笔钱转入到冯某的个人账户。今年初,冯某因病去世,因其已离异,身后财产全部由其儿子小冯继承。

小冯在为父亲办妥丧事后不久,收到了韩某要求归还3万元借款的信息,小冯同意归还借款,但称其父亲只留下2万余元遗产,因此只能在此范围内承担原来的债务。作为好友,韩某对冯某的个人财产状况有所了解,他认为冯某的积蓄不可能这么少,于是向法院起诉,要求法院查明真相。

经法院查明,冯某过世时,其工资余额、住房公积金尚有7万元,并不是小冯所说的2万余元,小冯所称只有2万多元是扣除了4万多元的丧葬费后的余额。小冯认为,必要的丧葬费不属于遗产意义上的财产,他只能在继承的遗产范围内承担返还义务。

法官说法:

《继承法》第三十三条规定:继承遗产应当清偿被继承人依法应当缴纳的税款和债务,缴纳税款和清偿债务以遗产实际价值为限。超过遗产实际价值部分,继承人自愿偿还的不在此限。继承人放弃继承的,对被继承人依法应当承担的税款和债务可以不负偿还责任。

丧葬费一般应当由继承人承担,这是尊重伦理道德、符合社会公序良俗的主动行为。死者单位给付丧葬费是对死者亲属处理丧葬事务的一种经济帮助。因此,丧葬费不属于被继承人的债务,不应在遗产总份额中扣除。

在此案中,由于借款人冯某已死亡,其所欠的债务,应由继承人在继承遗产范围内予以清偿。小冯作为冯某唯一合法继承人已接受了冯某的遗产,应在继承的遗产范围内承担相应的民事责任。小冯在被继承人冯某去世后共继承了7万元,另外还领取了4000元丧葬费,其提出实际丧葬费4万多元应从遗产中扣除,因此可继承遗产仅剩2万多元的理由和抗辩不能成立。

法院最终判决小冯在实际继承的7万元内归还韩某3万元借款。



法治漫画



合力阻霾

新华社 徐骏 作

面对今冬以来最严重区域性重污染天气过程,北京、天津、河北等地的数十个城市拉响了警报,20多个城市启动红色预警实施机动车限行、企业停限产等应急措施,全力削减污染物排放。

经历了一次又一次“红警”遭遇战,公众也在不断追问:面对幽灵一般时隐时现的重重雾霾,我们该如何作为?前方突围之路依然任重道远。