



食品安全监管不能放过“餐饮巨头”

不只是消费者需要破除对名牌餐饮企业的食品安全“迷信”，各地食品安全监管部门更是要对各类餐饮企业一视同仁，丝毫不能放松对名牌餐饮企业的食品安全监督检查工作。

侯坤

近日，一篇题为《俏江南黑厨内幕》的报道让人瞠目结舌。文中揭示记者卧底俏江南长沙悦方店，发现的俏江南后厨乱象令人触目惊心：“多功能”扫帚可刷厨壁，可拖灶台，可扫地，还可以洗锅。客人啃食了数次的辣子鸡能回收过来进行巧妙的分类，鸡肉可以再次加工，辣椒可以打成粉制作辣子而再次提供给客人享用；更绝的是连招牌菜都能“狸猫换太子”，死鲈鱼可以指鹿为马说成是活鳊鱼，据了解，客人80%所食用的鱼都是死鱼制作。

通常会认为一些小的餐饮企业出现食品安全问题的几率更大，因为这些小摊小店相比管理成熟、体系健全的大商大店，管理不力或许会给食品安全出问题留下更大空间。正因如此，出于对食品安全问题的担忧，很多人外出

就餐时，在经济条件许可的情况下会倾向选择规模更大、更有名气的餐饮企业。“餐饮品牌知名度高”在很多消费者心里等同于“食品安全可信度高”，这样的观点左右了不少消费者的消费选择。

然而，品牌估值数十亿元、堪称“餐饮巨头”的俏江南曝出的食品安全问题，不得不让消费者开始重新审视自己的食品安全“经验”：企业品牌、规模不是食品安全的保证书。在餐饮消费中要学会“只选对的，不选贵的”，而谁是人信得过的餐馆？俏江南的答卷让消费者迷茫。

除此之外，食品安全监管部门也必须自问：是否会对名牌餐饮企业“高看一眼”，为何放松对其的监管？这是最令人担心的质疑。稍微让人宽慰的是，以往也有不少名牌企业曾因食品安全问题被查处，它们并没有在食品安全监管中获得任何照顾。俏江南黑厨事件再次敲响警钟，提醒我们的食品安全监管工作必须做到一视同

仁，绝不能因为餐饮企业的规模和名气而高估其食品安全状态。

对于知名餐饮企业而言，必须意识到名气绝不等于免检牌，而食品安全是餐饮企业的生命，没有安全，名气终会毁于一旦。如果一家名牌餐饮企业只顾扩大知名度和规模，却忽视了对食品安全这一餐饮企业命脉的维系，注定会逐渐丧失企业生存发展的根基，在市场竞争中落得被淘汰出局的命运。

总之，不只是消费者需要破除对名牌餐饮企业的食品安全“迷信”，各地食品安全监管部门更是要对各类餐饮企业一视同仁，丝毫不能放松对名牌餐饮企业的食品安全监督检查工作，确保食品安全工作全面深入、不留死角。餐饮企业则千万不要在食品安全问题上心存侥幸，不管你的企业规模与名气多大，都要高度重视食品安全，否则，终将被广大消费者抛弃。

一“刀”难求带来的生态启示

总量问题只是表征，生态问题以及由此连带的产品质量问题，才是目前我国渔业的主要问题。一味与大自然争资源，必将遭到大自然的报复，这是一“刀”难求带给我们的最大启示。

王丹

启动长江经济带重大生态修复，被正式写入今年的政府工作报告。早在去年召开的推动长江经济带发展座谈会上，习近平总书记就指出，要把修复长江生态环境摆在压倒性位置，共抓大保护，不搞大开发。近日，“走俏”的长江刀鱼以独特的方式将人们的视线再次吸引到这一重大议题上来。

暖风拂面，又到了“天下第一鲜”刀鱼上市的季节。但近年来，刀鱼价格水涨船高，接连创下新纪录。据媒体报道，百年老店老半斋，清蒸野生刀鱼的价格近日已上涨到300元一份，较去年翻了3倍，而且要排队至少1个小时才能吃上，真可谓一“刀”难求。

不难推断，刀鱼涨价主要是由于供求关系引起的。一般来说，供应减少会导致商品价格上涨。中国水产科学研究院淡水渔业研究中心曾公布数据，1973年长江沿岸江刀产量为3750吨，1983年为370吨左右，2002年之后年产量已不足百吨，现在的年产量仅有寥寥几十吨。如果继续追问的话，什么导致刀鱼“紧俏得很”？梳理近年来的相关报道，答案并不难寻觅，一是环境污染，二是过度捕捞。

由于过度捕捞，尤其是一些不法分子使用绝户网，大小鱼通吃，造成鱼越捞越少、越捞越少。交通运输、工业污染导致的鱼类产卵场所被破坏等，更是加剧了渔业资源的衰退和渔业生态的恶化。更让人心生忧虑的是，囿于优质品牌的匮乏和精深加工工业水平不高，即便过度捕捞，水产品的效益也不高，渔民增收情况不容乐观。警钟已经敲响。根据农业部的数据，青鱼、草鱼、鲢鱼、鳙鱼这四大大家鱼已从占渔获物的80%降至目前的14%，产卵量也从300亿尾降至目前不足10亿尾，仅为原来的3%。

总量问题只是表征，生态问题以及由此连带的产品质量问题，才是目前我国渔业的主要问题。在两会期间举行的记者会上，农业部部长将这一问题称作中国渔业“成长的烦恼”。为了保护长江渔业资源和生态，农业部开出了包括长江流域由重点地区到全面禁捕、推动明显过剩的捕捞渔民减船转业、打击非法捕捞和推广健康养殖在内的综合“药方”。要想从根本上解决人民群众“有鱼吃”而且是“有健康的鱼吃”与“长江有鱼”之间的矛盾，“药方”不仅要抓得准，还得真正服下。

据报道，从去年开始，长江“禁渔令”已升级。不仅禁渔时间从3个月延长至4个月，而且禁渔范围也已扩大至长江主要支流和重要湖泊。业内透露，新一轮的《国家重点保护野生动物名录》调整方案中，刀鱼已被列入新名单，一旦方案得以通过，跻身“国家保护”之列的刀鱼将被彻底禁捕。一味与大自然争资源，必将遭到大自然的报复。这也是一“刀”难求带给我们的最大启示。



陷阱

新华社

“存单变保单、信用卡海外盗刷、P2P圈钱跑路、现货交易欺诈……”金融消费、投资理财领域的老骗局还在不断上演，新式“套路”又轮番登场，让普通投资者眼花缭乱，无从甄别。在资产管理行业统一监管政策行将落地的大背景下，普通投资者的金融安全依然备受关注。

厘清法律边界才可根治校园欺凌

如何区分“失范”与“违法”，无论是教育界还是司法界，都应该有一个统一的、量化的标准。在这个节点上明晰起来，努力让孩子们健康、向上地成长。

程赤兵

日前，教育部部长陈宝生在全国人大记者会上，回应了关于“校园欺凌”的问题。陈宝生表示，校园欺凌现象在这两年综合整治以后情况大有好转，但还没有根本消除。他认为，校园欺凌和校园暴力存在区别，前者是失范行为，而后者是犯罪，是违法行为。两者有时候会有交集。解决校园欺凌的问题要树立法治思维，多用法治方式，依法来办，只有这样，解决校园欺凌才能取得社会共识。

校园欺凌问题由来已久，近年来社会各界，特别是教育界和司法界，都在加大根治力度。比如日前最高法院院长周强在作报告时就表明，去年审结涉及校园欺凌犯罪案件213件，并会同教育部等出台防治中小学生学习欺凌指导意见。陈宝生部长也透露，解决校园欺凌要建立包括校园内的安全防范机制和校园外的综合治理机制，大部分中小学已经在校门口设立了保安人员，有的还设立了法制副校长，这个机制应该推广。

校园欺凌引起全社会关注，人大代表和政协委员多有提及。由于网络发达，一些校园欺凌的视频放到网上，其行径令人发指，社会上已有了强大的治理诉求。所以，治理校园欺凌，措施一定要到位，即便不能短期内根治，也要雷厉风行地刹住欺凌的气焰。

有效的措施有很多种，比如加强思想和法制教育，引导青

少年尊重他人，有守法意识；再比如对已经发生的欺凌事件，要坚决依法处理，不能含糊概念，予以姑息。

这里面最关键的节点，就是如何区分教育部部长所说的“失范”与“违法”。在这方面，无论是教育界还是司法界，都应该有一个统一的、量化的标准。这个标准应该是红线，例如产生人身伤害、重大的精神伤害与侮辱，就应该划入违法范畴。而一般情况下如游戏、打闹中产生的语言侮辱等，则应该划入“失范”的范围。

除了产生的后果以外，欺凌的方式也可以作为考量标准，比如是单独欺凌还是有组织的欺凌，比如是临时起意的还是事先谋划的，再比如，是校内学生之间的欺凌，还是勾结了校外人员，等等。

无论红线怎样划，都应该尽快划好。这需要相关的各个部门进行调查、讨论后达成共识。最应该避免的，就是在概念上进行无休止的争论。因为每个人的青少年时期都对他的一生有着重大影响，每个人的青少年时期都是珍贵且短暂的，努力让孩子们健康、向上地成长，是教育者的责任，是立法者的责任。

前不久，公安部刚刚公布了《治安管理处罚法(修订征求意见稿)》，拟将行政拘留执行年龄从16周岁降低至14周岁。这一调整，很大程度上就是针对校园欺凌现象。可以说，治理校园欺凌是大势所趋、人心所向，其社会环境、舆论环境和司法环境都在成熟，管理者应该抓住机会厘清法律界限，强化法律施行，尽最大努力减少甚至根治校园欺凌。