

达康书记为何那么怕GDP往下掉?

李达康心心念念GDP,一方面,他能够在治理成就中获得满足感;另一方面,当然也把政绩视作仕途晋升的台阶,期待着能更进一步。

王天定

热播剧《人民的名义》中的京州市委书记李达康,据说在该剧铁杆观众中“圈粉”不少,据说有商家生产的达康书记专用“水杯”“背心”一类产品在网店里卖得很火。社交媒体上,达康书记表情包出了一套又一套,比如“达康书记别低头,GDP会掉”;比如,“达康书记的笑容和GDP由我们来守护”,甚至还有人专门制作了一首与他密切相关的《GDP之歌》。

李达康心心念念GDP,一方面,他能够在治理成就中获得满足感;另一方面,当然也更把政绩视作仕途晋升的台阶,期待着能更进一步,登上省长之位。政绩是他的一切,政绩带给他满足,政绩带给他地位。事实上,政绩还能给他带来安全——出色的政绩,能淡化他作风上的缺陷、工作上的失误,让对手的攻击变得无力。

应该说,官员追求政绩,是他的本分。但是,眼下问题在于很多地方政绩考核采用的办法大都是GDP排名,这也是李达康不敢放松GDP的核心问题。用GDP考核官员,这当然便于操作,但这种做法也把复杂的问题简单化了。

良好“政绩”的判断,应该符合“三个有利于”的基本标准,

一个冷冰冰的数字没法涵盖其丰富的内容,它很容易让官员因片面追求GDP数据的上升而实施大量短期行为,甚至为快上而蛮干。《人民的名义》中李达康力推强拆,几次引发恶性事件,就是明证。另外,把政绩简化为GDP,也容易为政绩造假提供机会,因为数据非常容易操控。

官员追求政绩没有错,我们的制度设计需要改进的地方在于,如何让公众在官员政绩评判中有更多表达意见的机会和渠道。从这个意义上说,《人民的名义》电视剧热播后观众对达康书记的追捧,是公众对敢担当,有作为干部的呼唤,也是表现了公众对官员政绩考评有更多参与的渴望。

这其实是一个蛮有意思的现象,达康书记本人是个工作狂,能任事,敢担当。但他妻子背着他收受贿赂;他一手提拔重用的副市长丁义珍巨额贪腐而且最后外逃。同时,他作风强势霸道,喜欢搞一言堂,为工程支持强拆,民怨不少。这样一个另类官员,却受到大众追捧,这也说明,公众对官员的期待——“廉洁不贪”只是一个底线要求。如果庸官拿着俸禄不作为,虽不贪腐,却行懒政,让一个地方错失发展机遇,其危害也不在贪腐之下。

官员当然应该有基本的道德水准,但是,公众不再期待一个官员是一个道德完人。像李达康这样,他性格鲜明、缺点突



出,但也能能力出众,肯为公众做事,公众仍对其有相当宽容的肯定。事实上,只要我们在改革中建立了对权力的合理约束机制,让公众在官员政绩考评中有更多发言机会,李达康们的缺陷并不可怕,制度的制约,舆论的压力,都能让李达康们在正确的道路上追求政绩,展现更多的抱负,满足公众更多期待。



亮剑

新华社 徐骏 作

保监会近日下发通知,要求严防严控保险市场违法违规行为,严防内外勾结干扰监管工作正常进行。保险业监管全面升级,给监管者和被监管者提出了更高要求。对保险机构来说,要本本分分种好“责任田”,而监管者则应切实负起监管责任,严防监守自盗。

环保排查 岂能抓小放大?

这份地方环保清理名单,其实就间接提供了答案,也让人在某种程度上,真正读懂了环保治理的现状。

朱昌俊

近日,环保部官网通报了京津冀及周边地区大气污染防治强化督查情况,通报批评了包括北京、河南濮阳在内的一些城市排查重点不突出,甚至将服务业等行业列入清理名单的情况。

何为排查重点不突出?通报中举了例子,例如,河南省濮阳市将粮食收购点、早餐店等列入名单;北京市将大量超市、百货、服装店、物流等列入了清理名单。

与此相对,通报还提到,一些真正的污染大户却并未被地方列入清理名单。

一边是将如粮食收购点、早餐店这样的地方作为重点清理对象来对待,一边却是真正的“散乱污”企业得到庇护。这种对比,可谓现实地呈现了当前一些地方在环节治理上的偏差和误区。

类似的现象其实并不少见。只要诉诸常识就可发现,早餐店和粮食收购点显然都背不起空气污染的锅。这种“乱找锅”的思维,说得轻点,或是为了转移视线,有意的拣软柿子捏,说严重点,其实就是一种糊弄。

从实际情况看,人类的一切活动都可能产生污染,也不是说一些小的污染,就不应该重视。但科学治污,不是要不分轻重的一刀切,而恰恰是要突出重点,体现出治理的针对性。一方面,放着真正的污染大户不管,或是不愿管、不敢管,却对“弱势”的早餐店、超市等“上网上线”,从监管公平的角度来说,显然是存在问题的,很容易给人造成选择性监管和执法的感觉;另一方面,环境污染的治理要确保执法力度与执法对象的污染严重程度相匹配,否则,治污的真正效果就难以保证。

按照《京津冀及周边地区2017年大气污染防治工作方案》的安排,京津冀及周边“2+26”个城市2017年3月底前应完成“散乱污”企业排查,并确定“散乱污”清理企业名单。按说,这一规定的层级不可谓不高,可就是面对如此直接源自上级部门的要求,还有地方试图在清理企业名单中“以轻充重”,这足以说明,当前大气污染防治在地方执行层面,确实存在问题。

督察组能够看到的问题,地方却看不到,更确切的说是装作看不到,这种选择性作为,其实就是不作为。环保治理,如何将顶层设计不折不扣地落实到地方,消除地方监管部门自身的系统性阻力,恐怕不仅仅是追究几个官员就能够完事的。当前,包括大气污染防治在内的环保治理的症结到底在哪?这份地方环保清理名单,其实就间接提供了答案,也让人在某种程度上,真正读懂了环保治理的现状。

惩治学术不端重在破除“唯论文定人才”倾向

要澄清学术环境、根治学术不端,关键在于把中央深化人才发展体制机制改革的要求真正落到实处。

王俊禄

近日,一国际知名学术期刊发布声明,宣布将撤销百余篇出自中国作者之手的论文,理由是这些论文涉嫌提供虚假的同行评审信息。

近年来,类似的撤稿事件时有发生,其原因既有造假者个人“学术不端”,又有论文造假“产业链”推波助澜,深究下去则暴露出人才评价体系中“唯论文定人才”的积弊。因此,解决之道离不开两手抓:既要继续提高失信违规成本,严肃查处“学术不端”的各类责任主体;更重要的则是深入推进人才发展体制机制改革,对专业人才评价不再抱持“唯论文定人才”的倾向。

2016年3月,中央印发的《关于深化人才发展体制机制改革的意见》明确提出,要注重凭能力、实绩和贡献评价人才,克服唯学

历、唯职称、唯论文等倾向。“不将论文等作为评价应用型人才的限制性条件”,让一线专业人才为之一振。然而实际工作中,旧的评价体系仍在一些地方发挥作用,论文仍是一些单位人才晋升道路上迈不过去的坎儿,不少临床医生为评职称“放下手术刀、走进实验室”,为发论文而与“论文掮客”一道弄虚作假。

由此可见,要澄清学术环境、根治学术不端,关键在于把中央深化人才发展体制机制改革的要求真正落到实处。对执掌专业技术人才考核晋升大事的主管部门而言,落实中央改革措施首先要敢拿自己的利益开刀,对于手中掌握的那些与中央改革方向不符的权力,该放的要放、该减的要减、该改的要改,要努力营造一个有利于优秀专业技术人员脱颖而出的氛围。

较之其他行业,科学技术工作需要更加纯净的空气,各级主管部门制定的具体政策要有利于引导广大科技工作者坚守科学精神、远离学术不端。