



应严厉打击“解冻民族资产”式骗局

越来越多的老年人被各式骗局盯上,这既有主要矛盾需要处理,如对诈骗犯罪的防范和打击力度,是否匹配了相关犯罪的严重程度,也要重视特殊矛盾的解决,如公共方面对于老龄社会的应对体系是否真的完善了。



朱昌俊

日前有媒体报道,鸟巢要开慈善富民大会,来京参会者交通食宿费可报销,还可现场领取5万元慈善金……如此天上掉馅饼的好事儿让不少中老年人跃跃欲试。虽然北京警方已经辟谣,呼吁广大群众切勿轻信,但仍有不少中老年人对此深信不疑,甚至因为子女阻拦而大动干戈。4月23日晚,公安部通报,天津等地公安机关打掉了一个编造“慈善富民总部”的诈骗机构。这是一个以“解冻民族资产”为由实施诈骗的犯罪团伙,公安部门已抓获陈玉英等31名犯罪嫌疑人。

只要查询一下近些年媒体的相关报道就可知,“解冻民族资产”式骗局,其实已存在多年。不仅媒体多有对骗局的揭露,不少地方也先后查处了一些相关案件。但每隔几年,类似的骗局又“故态复萌”,借助新的面目和手段“还魂”,近两年来主要以微信群的方式出现。

这类骗局之所以能吸引如此多的“信众”,远非一般骗局所许诺的高回报那么简单,而更多的是因为骗子打着“爱

国”“民族大业”的旗帜,带有明显的精神控制意味。比如,入群者统一头像,群里每天举行升旗仪式,将群内的消息上升到“国家秘密”的高度,参与者甚至对子女都予以高度防备。如果说高回报的利益许诺充当了诱饵,那么这种封闭且高度仪式化的操作手法,显然在客观上起到了一种洗脑的效果——受骗者不认为自己被骗,这也成为防范这类案件的难点所在。

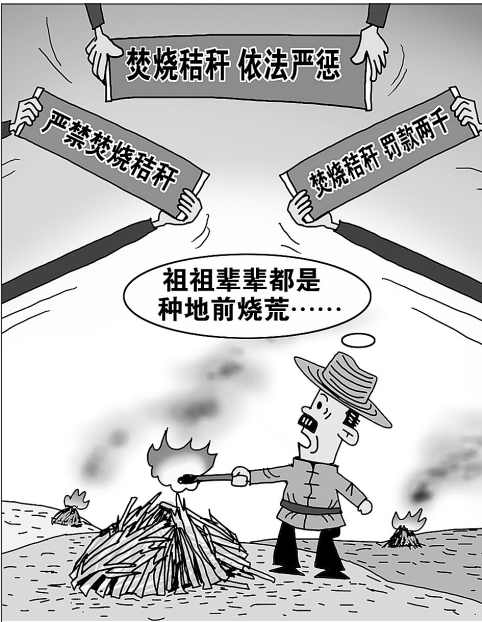
骗局所瞄准的人群,主要为中老年人。它利用老年人的信息接收偏差,通过微信群的方式建立起一种牢固的群体认同感,填补了不少老年人的精神空虚,形成了一种精神上的传销。这也就能够解释,为何在警方和家属的反复劝说下,不少中老年人还是入戏太深,难以自拔。

从以上特点来看,防范这类骗局主要可以从两方面入手。一是,互联网时代的防骗应与时俱进。网络社会,信息的流通效率大大提高,按说因信息不对称而给行骗者留下的空间要相对更小,但问题在于,互联网也给行骗者带来了便利。如这次的案件所显示的,只要建立一个微信群,行骗者就能够轻易完成精准化的目标筛选与吸纳,其效率远超过以往面对面的行骗模式。这对于相关治理显然提出了更高

的要求,比如,监管部门应重视与各互联网平台的合作,利用技术措施,对之进行事中事前式干预和打击,而不能等到骗局在线下闹大了才出手。

二是,增强中老年人对骗局的免疫力,应纳入到老龄社会的应对中去。这些年,各式骗局的受害者中,老年人的身影越来越多。这类群体本来由于知识结构滞后、更易贪图小便宜等原因,相对更容易上当受骗。加之在现代社会,随着小型家庭的普及,老年人与子女之间的交流更少,精神上的空虚状况也容易被骗子乘虚而入。就这点来说,呼吁子女们多与老年人交流,及时了解他们的动态当然有必要。但置于老龄社会大背景下,如何提升老年人群体的科学素养,让老年人拥有更丰富和体面的文化生活,避免走向群体性的精神空虚,显然更是一个公共性大问题。

随着老龄社会向纵深发展,越来越多的老年人被各式骗局盯上,与“爱老、尊老”的社会理念多有违背。其中既有主要矛盾需要处理,如对诈骗犯罪的防范和打击力度,是否匹配了相关犯罪的严重程度,也要重视特殊矛盾的解决,如公共方面对于老龄社会的应对体系是否真的完善了。只有多管齐下,方能让更多拙劣的骗局难有立身之地。



依“燃”如故

新华社

谷雨时节,作物新种,东北地区陆续开始春耕。记者在田间地头采访时,经常可以看到路边悬挂的禁止焚烧秸秆的条幅和标语,然而效果却不尽如人意,辽宁省近期通报批评上百个乡镇政府、村民自治组织,火点责任人被问责近300人次。治“烧荒”不能只靠宣传,还得出实招。

环境治理要有“两个互动”

如果说实现政府与公众的良性互动,是找到了政府与社会的环保公约数,那么实现中央和地方的良性互动,就是找到了各级政府的治理平衡点。



盛玉雷

每一次环境污染事件,都会引发广泛关注。近日,环境保护部强化督查山西省晋城市督查组检查发现,两家化工企业涉嫌偷排化工废水,现场发现大面积的渗坑。当地环保部门会同公安部门迅速行动,案件正在处理之中。

作为一种简单粗放的处理方式,渗坑、渗井等对地下水的伤害几乎是不可逆的,也因此早已被明令禁止,“两高”在2013年明确将其直接入罪。然而令人尴尬的是,山西晋城的情况已经不是大面积渗坑的第一次亮相。就在不久前,一些地方的渗坑相继被曝光。所幸的是,民间组织监督曝光之后,从中央层面到地方政府,各方不遮掩、不回避,及时通报、严肃问责,与公众坦诚相对,有效纾解了群众焦虑,相关调查处理也在有条不紊地进行。

纵览近期出现的渗坑事件,尽管有关部门雷霆万钧、处置得当,但依然无法让人们松了一口气。为什么渗坑能够悄无声息地暗度陈仓?为什么环保部门多次专项督查,地方政府极力整治,仍然还有漏网之鱼?这反映出环境治理中的深层问题。

近些年,无论是宏观层面的环保立法,还是微观层面的专项督查,环境保护工作取得了积极进展和明显成效。但也要看到,环境监管力量与工作要求难以匹配,加之监管在明处,非法排污在暗处,环境监管常常难以做到全覆盖。在环境治理的高压下,有的地方、有的企业虽然口号喊得响亮,行动起来却是“挂空挡”,这更加剧了环境监管之难。从

这个视角来看渗坑事件,其实是对环境监管和环境治理提出了更高要求——化解监管之难、求得治理实效。

提升环境治理能力,需要实现监管部门与公众的良性互动。事实证明,单靠自上而下的环保督查,无法覆盖广袤辽阔的国土,对花样百出的污染行为的监管捉襟见肘。“社会犹如一条船,每个人都要有掌舵的准备。”环境保护注定是一场持久战,吸纳公众参与、实行社会监督,才能让环境监管之眼无处不在,形成政府与公众共同治理环境的合力。这就需要不断凝聚社会共识,培育民间环保力量,避免政府部门单打独斗,让环保的理念遍及每一个角落,吸引更多人参与到环境监管和环境治理中来。

提升环境治理能力,也需要实现中央和地方的良性互动。环保压力层层传导,治理责任级级压实,唯有调动中央和地方两个积极性,实现政府体系内部的条块互动、上下联动,才能理顺机制、形成合力。地方政府部门应该认识到,环境监管不能仅仅依靠上级环保部门的督查,而应该树立起主体责任,让每一级政府都成为环境治理的主人翁,才能最大限度地防止污染的发生、降低事故的影响。从这个意义来说,加强环保部门督查与地方治理的双向互动,应成为环保工作落实的常态。

如果说实现政府与公众的良性互动,是找到了政府与社会的环保公约数,那么实现中央和地方的良性互动,就是找到了各级政府的治理平衡点。中央、地方、社会与公众都行动起来,就能编织出一张严密的环境监管之网,让渗坑等偷排行为无处藏身,护佑美丽中国的建设进程。

直播孩子 孩子同意了吗?

除了基于公共利益需要的摄像信息调取情形外,由教育部门自行决定的监控设备安装,应向孩子们和家长如实告知,以孩子们同意为前提。视频传播范围,必须基于特定需要,限定在校方和需要了解的家长手里。



王心禾

近日一款名为“水滴直播”的网络平台中出现全国多地学校的课堂直播画面,引起舆论热议。媒体采访发现,参与直播的学校涉及北京、山东、河南、安徽等省份,直播范围从幼儿园到高中毕业班,也有课外的辅导机构、美甲美容培训班等,直播场景多为教室,也有食堂、运动场、幼儿和学生就寝等。

笔者在“水滴直播”平台发现,在其“教育”版里,正在直播的上述视频多达286个。而事实上,一些家长和老师对孩子被该平台直播一事是不知情的,比如山东济南舜文中学老师就对记者称,“很诧异,我是点到公开(选项)了?是所有人都可以看到吗?没有关注到这块。”据报道,“水滴直播”上的视频都来源于安装了同一品牌的一款摄像软件,安装后就可以在手机实时监控室内的画面。工作人员称:“不愿意给别人看,在开通直播时可以设置。”笔者的疑惑是,难道不主动设置,该软件就默认选择了同意直播?

此问题细思极恐,更让人惊讶的是,“水滴直播”平台里还有内衣店等商铺直播视频,这些直播视频统统成了平台换钱的工具。“水滴直播”客服告诉记者,观众打赏的话,机主就有收入,平台互动多、声画清晰的直播较受观众喜爱,打赏相对就多一些。由此该平台的营利模式可见一斑:安装某摄像头软件,该软件不做清晰告知用户的提醒,在安装过程中采取默认同意直播的设置,而水滴平台则利用这一漏洞,肆意侵犯所有进入摄像范围中的人的合法权益,并以此营利。根据侵权责任法的相关规定,被侵权人可以据此要求该平台停止侵害,如有损失应赔偿损失。

此事仅仅到此,还远远不够,“水滴直播”集中暴露了当前我国个人信息亟待保护的窘境。从视频中可以得到的信息很多,这些信息如果被不法利用,对个人安全将构成极大威胁。资料显示,十年前有关机构就对个人信息保护现状组成课题组赴多地调研,指出“有关机构未获法律授权、未经本人许可或者超出必要限度地擅自披露他人个人信息情况严重”,今天非法买卖个人信息成了新兴产业,而至今国家层面的法律仍未出台。

可喜的是,不少地方出台了相关法规,其中教育部门被列为保护范围。法律保护一项权益决不能以牺牲另一项或几项权益为代价,针对此事,笔者认为,除了基于公共利益需要的摄像信息调取情形外,由教育部门自行决定的监控设备安装,应向孩子们和家长如实告知,以孩子们同意为前提。作为参与社会的一分子,入托幼儿和在校生对自己的行为要不要被老师之外的第三人知晓这一问题,足以作出自己的判断。如果安装,视频传播范围,必须基于特定需要,限定在校方和需要了解的家长手里。