

法官说法

同一起事故两份鉴定书 伤残等级为何不同

通讯员 关耳

王某,宁海人,今年60岁,是当地一家家政公司的职工。2015年12月的一天,王某像往常一样乘坐某交通运输公司的小客车去公司上班,在途经一个十字路口时,客车驾驶员因为操作不当,与相交会的货车相撞,王某及车上另外几名乘客都有不同程度的受伤。经过4个多月的治疗,王某基本恢复了健康,但也留下了一到阴雨气便胸闷的后遗症。

王某家庭经济状况一般,这次事故所花费的费用已经对她的生活造成了较大影响。出院后王某多次找该交通运输公司协商赔偿问题,但双方对于事故造成的伤残等级、误工费、残疾赔偿金等费用的计算标准有很大分歧,多次协商但却始终没有一个令双方都满意的结果。2016年5月,王某一纸诉状将该交通运输公司告上法庭,要求其赔偿各项损失共计20余万元。

在该次事故中,王某是由于发生交通事故造成了人身伤害,一般起诉时都以机动车交通事故责任纠纷作为案由,但王某在起诉时,选择了以公路旅客运输合同纠纷为案由,且在评定伤残等级时,她自行委托了鉴定机构以《人体损伤程度鉴定标准》为参考标准进行鉴定,鉴定结果为伤残等级九级。而运输公司则对该伤残等级存在异议,所以向法院提出了申请重新鉴定的请求,并要求以《道路交通事故受伤人员伤残评定》为参考标准进行鉴定,最后鉴定结果为伤残等级十级。由于王某是因交通事故才导致受伤,法院结合相关法律法规、证据,综合考量后采纳了第二个鉴定标准,也就是伤残等级十级。法院最终判决该交通运输公司赔偿王某12万余元。

法官说法:

本案之所以会产生两种鉴定结果,在一定程度上是由于鉴定参考标准的不同所致。本案发生在2016年,当时《人体损伤程度鉴定标准》和《道路交通事故受伤人员伤残评定》的鉴定标准并未统一,所以容易出现“一种伤害两种等级”的情况,因此,在当时的标准下,如果是因交通事故受伤,应适用《道路交通事故受伤人员伤残评定》,其他受伤除了职工工伤以外,则适用《人体损伤程度鉴定标准》。

但目前,《道路交通事故受伤人员伤残评定》和《人体损伤程度鉴定标准》的鉴定标准已经统一,所以现在除了职工工伤外,当事人受伤的鉴定标准已不再有区分,也就不会再有选择哪种鉴定标准的疑惑了。

当然,本案也充分体现了一案中请求权基础竞合的特点,即当事人可以自由选择一种请求权基础来进行诉讼活动。本案中的王某,既可以按照《中华人民共和国侵权责任法》维护自身权益,也可以根据《中华人民共和国消费者权益保护法》主张权利。因此,在进行诉讼活动时,如果存在诉讼请求权竞合,当事人要慎重考虑各方面的因素,做出综合评定后再确定采用哪种请求权基础,以免对自己的正当权益造成不必要的损失。

消费提醒

“黄酒”“加饭”“五年陈” 可能连酒都不是

看清产品名称,莫把调味汁当黄酒

姜安琪 徐丽涵 王建清

水里掺点酒,再加盐和焦糖色素,有些甚至酒都不加,只加些食用酒精提味,市民厨房里常备的“黄酒”,很可能就是这样做成的。

近日,在衢州市区某超市调味料区,柯城区市场监管局姜家山所工作人员检查到省内某厂家生产的两款袋装调味料酒,一款包装正面用大字写着“特级加饭”,另一款写着“特级加饭”“100%六年陈”。消费者初看,可能觉得这是正宗黄酒,其实这两款产品是调味汁,主料是饮用水、食用酒精等。

工作人员介绍,判断产品是真黄酒还是调味汁,可以看产品标签表上的产品名称。另外,如果外包装上有QS证号的,可以看证号12位编码的5-8位编号,正宗黄酒的编号是1504。而工作人员当天查到的这两款“特级加饭”,这几位数字是0307,代表的是调味料酒或者液态复合调味料。

明明是调味汁,却标称“特级加饭”,衢州市市场监管局工作人员称,商家此举严重误导消费者。因涉嫌经营标签不合格调味料,执法人员当场查扣涉案调味料70包,并对该超市涉嫌经营标签不合格调味料的违法行为进行了立案调查。

工作人员提醒,购买黄酒不要一味贪便宜,“通常最低要求的8度黄酒制作成本在每斤0.5元到0.6元,算上包装,5斤的塑料壶装黄酒出厂成本就要6元,市售约为10元,调味料酒成本也差不多。”尤其是买来喝的消费者,一定要看清楚产品名称,莫把调味汁、调味料酒当成黄酒饮用。



生活法理

月嫂不能按时到岗 “月嫂定金”能退吗?

通讯员 彦明

2016年9月,潘先生与某家政中心签订了《月嫂、育儿嫂服务协议》,协议约定由张阿姨为潘家提供月嫂服务,服务费7000元,服务管理费1600元;若因张阿姨及家政中心的原因不能提供服务,家政中心应及时安排其他同级别人员提供服务。

协议签订当天,潘先生以网银转账形式向家政中心支付了2500元。协议签订后,张阿姨健康证到期,又因自身健康问题无法换新证,她及时通知了家政中心。之后家政中心为潘先生推荐了其他月嫂,潘先生都不满意。直至孩子出生前一天,家政中心又联系了潘先生,为他另外找了个高一级别的月嫂,服务总价9800元,潘先生拒绝了,并表示不需要再介绍月嫂了。

第二天孩子出生,潘先生匆忙托朋友另外找了个阿姨来当月嫂。2017年1月份,潘先生将家政中心及张阿姨告上法院,要求双倍返还定金5000元。最终,海盐县人民法院判决家政中心退还原告潘先生服务费2500元。

案情解析:

原、被告签订的服务协议未载明有关定金的具体金额,且虽然原告潘先生在转账时备注为“月嫂定金”,但被告家政中心开具的收据为“请月嫂服务费”。又根据相关法律规定,当事人约定的定金数额不能超过主合同标的20%,在本案中定金数额不能超过1720元,所以本案中原告交付的2500元,法院视为服务费预付款,故原告以“双倍”形式返还的要求,法院不予支持。

由于被告家政中心在原告宝宝临近出生前仍旧无法为原告及时安排其他同等级别人员提供服务,则结合双方协议,被告家政中心应当退还原告之前已交付的2500元费用。而被告张阿姨,由于其在合同约定的不能履行合同的情形(疾病)出现情况下及时通知了家政中心,其实际也未向原告收取过任何服务费用,故其不存在违约的情形。

法治漫画



WEX

惩恶

新华社 翟桂溪

记者5月17日从武汉市公安局获悉,武汉警方日前侦破一起恶意损毁共享单车的刑事案件。嫌疑人肖某使用喷漆罐,喷涂覆盖28辆共享单车的“二维码”,导致车辆无法使用,影响恶劣。肖某因涉嫌寻衅滋事被警方依法刑事拘留。

肖某是一名“摩的”司机。他向警方交代,自从共享单车投入运营以来,他的“摩的”生意受到很大影响,因此他对这种自行车很不满。5月6日、7日、9日凌晨5点左右,肖某在江汉区六渡桥社区周边用随身携带的喷漆罐,将28辆共享单车的“二维码”喷涂覆盖,造成车辆不能使用。警方以寻衅滋事对肖某予以刑事拘留。