

明镜
评论

网络安全应杜绝“想不到”

互联互通的机遇我们不能失去,但风险共担的局面也必须面对。从上到下警钟长鸣,安全才不会成为互联网发展的“阿喀琉斯之踵”。

Z 陈凌

这几天,部分“有车一族”遭遇到了不小的麻烦,不仅没法办理车辆年检,有的连加油都成了问题。原因是,席卷全球的“勒索病毒”肆虐,国内一些公安交警、加油站的内部系统纷纷中招,导致一些业务被迫暂停。在生活中与“病毒风暴”狭路相逢,让人真切地感受到“黑客就在身边”。

一组数据值得深思:150多个国家沦陷,全球20多万家机构的电脑中毒,中国近3万家机构受影响……与当年的“灰鸽子”“熊猫烧香”“网银刺客”等病毒相比,这次的勒索病毒影响范围之广,堪称有过之而无不及。以至于有人把这次集中爆发称为“互联网世界的核扩散”。在震惊、愤怒之余,谴责、补漏之外,更值得令人思考的,是网络安全何以可能的问题。

正如德国媒体所言,“攻击显示数字化社会的脆弱”。一定意义上,网络世界同样是个风险世界。电影《虎胆龙威4》中,极端恐怖分子经过周密策划,利用黑客技术,攻陷政府核心网络,一时间,城市停电、交通混乱、万众惊恐。电影的演绎或许有夸张之处,但在现实中并非没有根据。手机连上无线网络,访问的网站、输入的账号密码,在后台一目了然;在朋友圈晒登机牌,一个“译码器”就能把姓名、行程、家庭住址等个人信息读出来;用户习惯设

置通用账号密码,一处地方的信息泄露,便会导致社交、购物甚至支付等其他信息处于“裸奔”状态……无论是病毒的蔓延,还是现实的隐患,无不在时刻提醒着:我们身处的网络,是一个风险无处不在的丛林,倘若没有安全的甲胄,将危机重重。

“每一台计算机都在贯彻人类的意志,互联网是人类社会在数字空间的投影”。毫无疑问,网络世界也需要技术伦理,只不过与黑客谈伦理、讲道德,无异于与虎谋皮。与其等着漏洞自我暴露,被他人利用,不如主动出击,排查风险,防患于未然。“勒索病毒”的爆发,为我们又上了一堂深刻的网络安全教育课。

升级软硬件对于防范安全风险固然重要,网络安全观念的更新则更为根本。有的人认为,全世界电脑那么多,病毒再如何蔓延,自己的电脑中毒也是小概率事件,补丁打不打无所谓,心存侥幸;有的人以为,电脑装了杀毒软件,就一劳永逸、永保安全了,殊不知,互联网发展日新月异,再好的杀毒软件也有漏洞;还有的人把网络的物理隔离视为绝对安全的保障,事实上,内部网络如不勤打补丁,漏洞可能更大,而且内网资产和数据价值更大,被攻击后的影响也更为严重。

习近平总书记说过,“没有意识到风险是最大的风险”。如今的互联网,早已不是当年的飞鸽传书那么简单,已经覆盖了我们生活的方方面面,稍有不慎,就会让自己陷入泥沼。我们不可能要求每个人都成为“武林高手”,但



至少,每个人都应具备一定的防身技能。更重要的是,国家相关部门应该未雨绸缪,做好应对最坏情况的预案。网络安全的弦绷紧一分,网络的隐患才会远离一分;及时更新安全观念,漏洞的风险才会少一分。

百余年前,梁启超根据中国与世界的交流程度,将中国历史划分为中国之中国、亚洲之中国和世界之中国。今日中国,在网络的作用下时时刻刻与世界同此凉热,中国不仅是“东西往来”的“世界之中国”,更是“互联互通”的“世界之中国”。互联互通的机遇我们不能失去,但风险共担的局面也必须面对。从上到下警钟长鸣,安全才不会成为互联网发展的“阿喀琉斯之踵”。

力保安全

新华社 翟桂溪 作



记者5月16日从最高人民检察院铁路运输检察厅了解到,针对媒体曝光的京沪高铁沿线安全和环境问题,上海市检察院铁路运输分院日前要求徐州、合肥、南京、上海四家铁路运输检察院立即对京沪高铁重点安全隐患启动专项检察监督。

记者了解到,4月下旬媒体曝光了京沪高铁沿线路段垃圾遍地、私搭乱建成风等安全和环境问题。该问题引起国务院和相关部委高度重视,责成铁路总公司和相关地方政府立即整改。上海铁路局根据国务院的指示要求,共梳理排查辖区内京沪高铁线下重点隐患33处。

景区“零门票”要过几道坎?

在大众旅游时代,景点旅游正发展为全域旅游,“门票经济”正向产业经济转变,而取消门票正是拉动全域旅游的重要方式。不过,从当前实际来看,并非所有景区都适合免收门票。

Z 夏振彬

随着第七个“中国旅游日”临近,跟旅游相关的新闻又热了起来。日前,天台县对外宣布:自5月19日起,天台山国家5A级旅游景区取消国清景区门票,免费开放。

所谓“将欲取之,必先予之”,景区免门票表面上是大酬宾,其实“另有所图”。图什么呢?图人气,图口碑,图转型。对景区而言,最宝贵的莫过于人气,而免收门票对游客而言具有天然的亲和力——取消门票乍看之下是在“割肉”,做赔本生意,实则省下了一笔巨额宣传费用,不仅名利双收,还能改变“门票依赖”,倒逼转型升级。在这方面,杭州西湖景区就是最好的例子,自西湖2003年免费开放以来,游客人数不断上涨,不仅景区实现增收,还直接带动了杭州旅游产业的发展。

对于取消门票,游客总是喜闻乐见。不过盘点近几年的新闻,会发现各地景区俨然已经走上了两条截然不同的道路。有的拿自己开刀,拆除围墙,推动免费或低价开放;有的则在“门票经济”的路上渐行渐远,不断圈地设卡,门票越来越贵。当然了,取消门票的还是少数,“涨价”出现的频率更高。

那么,“零门票”模式能否推广?应该说,取消门票是群众的呼声,从长远来看也是大势所趋。在大众旅游时代,景点旅游正发展为全域旅游,“门票经济”正向产业经济转变,而取消门票正是拉动全域旅游的重要方式。不过,从当前实际来看,并非所有景区都适合免收门票。比如分析免费开放的先行者,都是诸如西湖这样的知名、成熟景区,它们名声在外、人气爆棚,上下游配套齐全,不必以门票安身立命——这样的“资质”,国内很多景区目前并不具备。

此外,在门票取消的背后,也绝非下个决心那么简单。一方面,景区从收费到免费,需要政策配套。景区取消门票,意在吸引游客,延长行程,进而带动交通、饮食、购物、住宿等链条上产业的发展,说白了就是牺牲“小利”,做大蛋糕。但大蛋糕怎么分,这是个问题。从杭州等地的经验来看,景区免门票需要建立一个旅游收益再分配的合理机制,由政府财政对景区进行“回报”。这样的机制,各地有没有?

另一方面,思想是行动的先导,关键还是看观念。不客气地讲,当前很多景区除了圈一块地坐收门票,有点“技术含量”的营销、管理创新根本就不会,所以也就不乐意自砸饭碗。还有,不管是发展全域旅游还是壮大旅游产业,都需要政府部门谋篇布局、整体推动。

还有多少“盲文试卷”待激活

还有多少行政相对人的法定权利,仅仅是停留于纸面之上,尚待“激活”?

Z 于立生

“输赢对我其实不重要,我就是想要一份试卷,让今天的我和以后的视障人能够考试。”日前,视障女生小倩(化名)对教育部提起行政诉讼,北京市第一中级人民法院已依法受理此案。

《残疾人保障法》早于2008年7月1日施行,第54条明文规定:“国家举办的各类升学考试、职业资格考试和任职考试,有盲人参加的,应当为盲人提供盲文试卷、电子试卷或者由专门的工作人员予以协助。”大学英语四六级考试作为一项由教育部主管的全国性教学考试,自然也囊括其中。

对视障考生提供盲文试卷,于教育部考试中心是项法定义务;而相对应的,能在考试时用上盲文试卷,则是视障考生所应享有的、考试中心应予保障的法定权利。

可是,为何一项经法律明确9年之久,白纸黑字写得清清楚楚的权利,却还要通过视障考生的执着争取才有望“激活”?

个中原因,无非是每年参加大学英语四六级考试的全盲视障学生少之又少;而在这些少之又少的全盲视障学生中,因盲文试卷阙如参考受阻,能像小倩这样不卑不亢挺身执著维权的,更是凤毛麟角。而要为这占绝少比例人群,专门把试卷“转译”成盲文试卷,也涉及经济成本问题。

由于盲文试卷的缺失,致使小倩倍感失落,而后走上了多方维权之路……为了一项依法依规早该兑现却偏偏没有兑现的权利,让一名全盲视障考生去耗费大量时间精力,痛苦煎熬,又让人情何以堪?

考试中心相关负责人日前回应:已关注到此情况,“今年6月四六级考试盲文试卷的命题、制卷、考务组织等准备工作正在进行,以满足盲人考生的愿望。”虽然考试中心的亡羊补牢迟来九年之久,但从善如流、尽快纠正的态度,还是值得肯定。

此事发人深省的地方在于:还有多少行政相对人的法定权利,仅仅是停留于纸面之上,尚待“激活”?这就需要相关部门对照相关法律法规,去逐一检视、补正,而不宜等行政相对人被迫找来争取时,陷自身于被动。