

# 从上任副县长到被调查不到 100 天

## 中纪委揭秘群众监督力量有多大

 《法制晚报》王进雨

### 依靠群众

根据中纪委网站 5 月 21 日消息,截至十八届中央第 11 轮巡视,已经实现对 31 个省区市和新疆生产建设兵团、中央和国家机关、中管国有重要骨干企业和中央金融机构全覆盖,其中仅巡视中央和国家机关就累计受理信访 16 万多件次,与干部群众谈话 1.8 万多人次。

中央纪委立案审查的中管干部中,一半以上是根据巡视移交的问题线索查处的。

### 巡视号称“侦察兵” 发现问题干部群众功不可没

每一轮中央巡视进驻的时候,中央纪委监察部网站都会公布一张“一览表”。这个表格“信息量”很大,包含了每个巡视组组长的姓名,巡视的单位和地区,巡视时间,以及巡视组的值班电话、邮政信箱。

别小瞧了这一张表格的“能量”。没有人民群众的力量支持,全面从严治党就不可能取得这么显著的成效。依靠干部群众的支持参与,也是巡视工作的一项重要原则。

一般来说,纪检机关掌握领导干部的问题线索,主要有四大渠道:一是信访举报,二是纪检机关监督执纪过程中发现的问题线索,三是

巡视组移交的违纪问题线索,四是其他单位移交的问题线索。

巡视号称“千里眼”“顺风耳”“侦察兵”,在发现问题、形成震慑方面威力很大,而这其中,广大干部群众的积极参与功不可没,有数据有真相。

截至十八届中央第 11 轮巡视,已经实现对 31 个省区市和新疆生产建设兵团、中央和国家机关、中管国有重要骨干企业和中央金融机构全覆盖,其中仅巡视中央和国家机关就累计受理信访 16 万多件次,与干部群众谈话 1.8 万多人次。中央纪委立案审查的中管干部中,一半以上是根据巡视移交的问题线索查处的。

### 激发热情

### 群众提供有价值线索 聂和平落马成“最短命副县长”

不光是中央巡视,省区市巡视每次进驻,也会通过权威媒体渠道公布联系方式,设置举报信箱,方便干部群众与巡视组取得联系,反映问题线索。前段时间,安徽省委第七巡视组的同志透露了两年前的一个故事。

2015 年 7 月,安徽省委第七巡视组刚刚进驻阜南县的时候,就有群众前来反映副县长聂和平的问题:“阜南县是国家级贫困县,干部的工资收入有限,聂和平家拥有豪华住宅和几套门面房。要不是非法所得,怎么能有如此多的房产?”

抓住这条有价值的线索,巡视组实地调查,果然发现了问题。于是立即报经省委巡

视工作领导小组同意,提前将此线索移交阜阳市纪委迅速查处。经查,聂和平利用职务之便,先后非法收受他人人民币 155 万元,甚至在 2015 年 1 月县人代会选举其为副县长的当月还收受贿赂。后来,聂和平被开除党籍、开除公职,并移送司法机关。此人从上任到接受组织调查不满 100 天,有人戏称其“最短命副县长”。

聂和平的落马,在阜南县城引起不小的震动。群众举报的热情被激发出来,巡视组驻地每天都有人排队,信箱、电子邮箱都有不少举报材料。通过开展个别谈话、座谈会、民主测评、问卷调查等,巡视组听到了基层的声音、群众的真心话。巡视阜南县期间,共接待群众来访 1200 多批 2000 余人次,接听电话 130 余人次,办理信访举报近 800 件。根据群众的举报,巡视组又发现了县政协原主席刘金宇、县开发区管委会主任刘洪广等领导干部的严重违纪问题。

### 信息公开

### 巡视组发现什么问题不能是秘密

其实,巡视公开的信息又岂止是电话邮箱。此外首先还包括进驻公开。巡视组组长以及被巡视对象主要负责人在巡视动员会上的讲话要在被巡视地方和单位内部印发,落实党员干部的知情权、参与权、监督权。其次还有反馈公开。巡视组发现了什么问题?给领导班子反馈了什么意见?这不能是秘密,要印发至下一级党组织,接受党内监督。党内公开还不够,对反馈的重点问题一概向社会公开,倒逼被巡视对象落实整改任务。

此外,整改也公开。既然发现了问题,就不能迂回而过、不解决问题,那样巡视的震慑效果就会大打折扣。被巡视对象和相关单位要闻风而动、立行立改,改好了,就能增强党员和广大群众的信心。整改情况,还要向党内通报、向社会公开,接受大家的监督。

随着六中全会对全面从严治党作出新部署,政治巡视的定位更加准确、任务更加具体,内容的涵盖也越来越全面。今年上半年将完成对中管高校的巡视,实现党的历史上首次一届任期内中央巡视全覆盖。但这不是终点,监督必将常在。实践证明:巡视制度有效管用,巡视工作只能加强、不能削弱。

# 什么是“一件事”? “其他材料”是哪些?

## 省人大常委会在桐庐为“最多跑一次”把脉开方

(上接 1 版)

### “最多跑一次”中的困惑

虽然赢得了群众的点赞,可随着“最多跑一次”改革的深入,难题和困惑也困扰着桐庐、杭州两级政府部门。

“到底什么是‘一件事’?群众、企业眼里的‘一件事’和我们认为的‘一件事’有差别。”在分水镇便民服务中心,工作人员告诉督察组,因为各部门的职权不同,群众眼里的“一件事”,具体办起来常涉及不同部门、不同事项。对“一件事”的理解不同,曾导致办事群众和窗口工作人员吵过架。同样,什么是“跑一次”,是跑政府部门一次,还是各部门跑一次,也存在理解偏差。

综合进件窗口是杭州破除群众办事要跑多部门的一大探索,但由于一些部门间业务系统不对接、不联通,“一窗进、一窗出”的背后,是窗口后端工作人员的“人工送达”。而且,由于有的部门无法并联审批,群众、企业要重复提交材料,窗口工作人员也要“二次录入”。“比如办理不动产交易登记,因为住建、不动产、财税三部门要分别录入各自系

统,就要提供三套同样的材料,加重了办事群众的负担,行政效率也没有真正提高。”桐庐县行政服务中心业务科科长吴飞说。

另外,在一些审批事项规定的申报材料中,“其他材料”也常让窗口工作人员无所适从、办事群众叫苦不迭。有企业人员提出:“我们最怕的就是这 4 个字:同一个事项,不同地区、不同经办人员的解释五花八门。”

更大的困扰来自于现行的法规政策。随着行政审批制度改革推进,部分审批管理权限已由省级下放到市级,但市级却无法再下放,导致基层政府审批链断层。比如,省消防总队已将商业综合体、大型人员密集型场所和易燃易爆场所等的审批权限下放到杭州市消防支队,但未下放到杭州九个城区消防大队,导致无法实行属地管理,企业办理审批的速度还是提不上去。

### 推动“最多跑一次”改革跑出加速度

面对改革中遇到的困惑和难题,怎样有效地寻求突破,加速推进? 5 月 19 日,督察组召开座谈会,听取桐庐县、杭州市两

级政府推进“最多跑一次”改革的工作进展及杭州市人大常委会开展调研督察的汇报,并针对督察中发现问题帮助理清思路,提出意见,寻求解决之策。

关于“最多跑一次”,不仅群众和政府部门对“一件事”的理解有偏差,在具体事项上也存在口径不一致、范围不准确、上下不统一等问题。督察组提出,要推进“最多跑一次”事项办理标准化,制定和发布地方标准,科学界定“一件事”的边界,科学制定“最多跑一次”事项清单,明晰“一件事”和“一个事项”的区别,不能把“一件事”模糊化,把“跑一次”概念化,防止片面追求数量、不重质量,更不能变成“数字游戏”。

对“一个窗口”联合办理中的办理材料重复申报、网上材料“二次录入”问题,督察组提出,光靠目前办事场所集中还不够,要明确一个牵头部门,使申报材料、申报依据、相关解释等实现统一,细化办事要求,优化窗口流程,同时通过上下左右联动,推进“一张网”的互联互通,打破信息孤岛,最终实现数据共享、功能整合。另外,对法规政策的“瓶颈”制约,要及时清理和修改、完善与改革不相适应的法规政策,推动“最多跑一次”改革跑出加速度。