



拉近“司法判决”与“公众认知”的距离

有的司法判决之所以难服众，不仅因为公众朴素情感与司法专业性之间存在差异，还在于普法的不足与滞后。

Z 倪弋

近日，深圳市民王某因出售两只自行人工繁育的绿颊锥尾鹦鹉，被法院以非法出售珍贵、濒危野生动物罪判处五年有期徒刑，引发社会公众的热烈讨论。而在近年来发生的天津仿真枪案、河南卢氏县采摘蕙兰案等多起刑事案件中，也曾出现类似的激烈争论，不少人甚至对这些案件的判决结果难以认同。

为何这样的司法判决难以服众？

其中的一大原因，往往在于这些司法案件大都非常贴近公众的日常生活，他们一直以来都是依据其自身的朴素情感和经验进行评判。然而，司法判决却在不经意间冲击、颠覆了公众原有的认知模式，使他们突然意识到原本习以为常的行为竟可能触碰法律的禁区，这种冲击破坏了他们原有的安全感，引起了他们的不适和担忧。

当然，公众认知与法律规范的确往往存在差异，司法作为一项具有高度专业性的工作，司法判决也不能以个人或群体的意志为转移，而应服膺于事实依据和法律准绳。但是，司法者若只是一味站在法律专业主义的立场，用精深复杂的

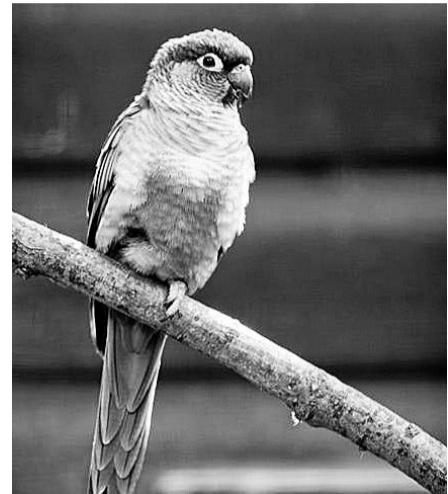
专业技艺去解释论证判决的合理性，而轻视和简单否定公众对生效判决的异议的话，则会缩小司法与民意之间的“公约数”。更重要的是，一旦过分自信于所掌握的专业技艺，却不能自觉忽略公众的朴素情感之时，那么其专业技艺演绎得越精细，反而愈加可能背离司法寻求公平正义的原旨。

有的司法判决难以被认同的另一大原因，还在于普法的不足与滞后。

“不知法律不免责”是一项重要法律原则，这意味着即使不知道自己行为违法，也应该承担相应法律责任。然而，法律规范数量众多，且很多规定极具专业性，广大群众想要全面准确地了解确非易事。尤其是当那些法律禁区与日常生活密切相关时，即使是事实清楚、于法有据的判决，也难免和不少群众的心理预期存在一定差距。例如，在天津仿真枪案中，关于枪支标准的过分精细和难以众周知，就成为公众争议和质疑的焦点；而在本案中，王某也因不知其出售的鹦鹉是濒危野生动物而引发人们的同情。

不可否认，司法判决作为事后的惩戒教育机制，固然是普法的有效途径。但更重要的是，应在普法宣传中未雨绸缪、下好“先手棋”，让广大社会公众能够更早地了解相关法律规定，知悉法律禁区和违法责任，通过提前形成心理预期，

以更好地弥合公众固有认知和法律规范之间存在的缝隙，实现公众朴素情感与司法判决结果的良性互动。



治理校园贷，仅靠“正规军”还不够

对于校园贷，更多财商、情商的教育，进一步提高学生们的认知能力和防范意识，让他们有所为有所不为，这才是避免更多悲剧的根本之策。

Z 王青

据媒体报道，“随借随到，即时提现”“无抵押，无担保，借款模式更灵活”……部分网络借贷平台通过诱人的广告在大学校园“跑马圈地”，他们利用大学生认知能力差、防御心理弱的特点，违法、违规开展校园贷业务，由此引发的“裸条借贷”“欠贷自杀”等恶性事件层出不穷。就在近日，有报道说一名大三女生为了买到心仪的苹果手机开始接触网络贷款，可没想到从此陷入了一个无底洞，如今已经欠下几十万元的债务，她的父亲被逼得几乎要卖房还债。

对此，有人寄希望于国有银行的正规军进军校园贷市场，例如，中国银行和中国建设银行已经相继推出了校园贷产品，为高校学生量身打造小额信用贷款。

“正规军”提供的贷款利息低，学生还不上钱也不会采取极端手段逼债，所以国有商业银行推出校园贷产品可以说是一件好事。

但是在前些年，银行业也曾经以信用卡的形式进军校园，

但紧接着连续发生了多起消费信贷恶性案件，于是后来银行不得不“一刀切”地关闭了大学生信用卡业务。那么，银行业进军校园贷，会不会重蹈大学生信用卡业务的覆辙？

此外，银行发放的正规小额贷款是要有风险控制的，不会想贷多少贷多少，也不会想贷几次贷几次。那么，某些学生在用完了“正规军”给的贷款额度之后，会不会再去找“游击队”，通过非法途径借高利贷呢？

所以，要进一步治理校园贷，避免悲剧发生，仅仅指望国有银行正规贷款来“良币驱逐劣币”恐怕还是不够的。与此同时，我们一方面需要严打高利贷，让违法违规开展校园贷的企业和个人受到惩处，另一方面也需要加强对学生价值观以及“财商”的教育。

一直以来，我们的学校教育重视知识的传递，而忽视财商、情商的教育，德育教育也往往流于表面。如今，一些学生不顾家庭经济状况，为了虚荣心疯狂借贷，就说明了教育的缺失。更多财商、情商的教育，进一步提高学生们的认知能力和防范意识，让他们有所为有所不为，这才是避免更多悲剧的根本之策。

押金是块试金石

《意见》鼓励运营企业免押金提供服务，收取押金应接受监管等措施，可谓击中了共享单车的要害，既打消了群众的疑虑，又有助于防止运营企业把押金挪作他用，或者卷款“跑路”。

Z 吴关龙

近日，交通运输部等部门联合起草的《关于鼓励和规范互联网租赁自行车发展的指导意见》向社会公开征求意见，要求共享单车实行用户实名制，禁止未满12岁儿童使用，鼓励运营企业免押金提供服务，收取押金应接受监管。

在对共享单车褒贬不一、引起社会广泛关注的当下，交通部适时出台征求《意见》，无疑为共享单车行业的健康发展提供了法律保障。

众所周知，共享单车自诞生以来，以其使用便捷、绿色环保、租费实惠深受群众欢迎。然而，随着时间的推移，共享单车无序停放影响交通，骑行人违反交通法规后弃车逃走处理难，因质量问题导致的骑行事故取证维权难，不能有效控制12周岁以下儿童使用，缺少应有的日常维修等一系列问题日益突出，尤其是共享单车运营企业收取的押金安全问题至今没有定论，更让人担心不已。

虽然共享单车存在这样那样的问题，但监管部门不仅没有封杀，反而给予更多的呵护，比如通过设置电子围栏、志愿者参与、学校和家庭教育等举措，使得乱停放、12周岁以下儿童骑行等问题逐步得到规范；广大民众也自始至终对共享单车不离不弃。这充分说明，共享单车有其存在的民意基础，但事关群众切身利益的押金安全问题必须引起监管部门的高度重视。

其实，自共享单车问世以来，人们在肯定其服务群众功能的同时，对其收取的押金去向及安全问题早有微词，有的把收取押金视为企业的一种融资手段，甚至怀疑有非法集资之嫌。

既然大家在租赁共享单车时缴纳了押金，对押金的管理和使用情况自然就拥有知情权。按理说，作为一个真正有社会责任感的企业，理应把收取的押金管理好，开立专门账户，专款专用，自觉接受监管，并建立完善的押金退还制度，以打消群众的疑虑。然而，令人遗憾的是，共享单车运营企业对押金问题始终避而不谈，让人担心。

既然共享单车运营企业对押金问题始终缄口不语，那么，作为监管部门就不能充耳不闻、视而不见，否则就有不作为或者失职、渎职之嫌。

因此，笔者以为，《意见》鼓励运营企业免押金提供服务，收取押金应接受监管等措施，可谓击中了共享单车的要害，既打消了群众的疑虑，又有助于防止运营企业把押金挪作他用，或者卷款“跑路”，导致群众押金无法退回，引起社会混乱等现象的发生，从而确保共享单车沿着绿色出行、服务群众的健康轨道向前发展。

网红穿上国旗装，且慢生气

在思想观念多元化的网络时代，对于穿国旗装吸引眼球，以及其他利用国家标志和象征物进行恶搞的行为，只靠舆论自发的道德调整是不够的，旗帜鲜明地行政干预和法律规制也不能少。

Z 郑博超

当地时间2017年5月17日，法国戛纳，第70届戛纳电影节开幕红毯。靠直播成为网红的某女身穿国旗造型的印花露腰高领曳地红色礼服亮相，十分抢镜，成功博得眼球。

消息曝出，朋友圈“炸锅”了。网友集体吐槽，骂声四起，认为该女为博眼球不择手段，侮辱了国旗。与网友的群情激愤相比，却没听到来自执法部门的声音。遗憾之余，让人不禁要问：谁来为国旗执法？

要说执法，先得有违法行为。那么，网友说该网红“违法了”，是真的吗？网红到戛纳电影节蹭红地毯也好，抢镜也好，不管其动机如何，只要没有违反电影节组织方的相关规则，本来算不上多大事，也用不着法律来约束。但网红在公共场合穿国旗装出镜，性质就变了。国旗是国家的象征，如何使用国旗，牵涉到国家尊严和民族感情，不能儿戏，更不能用以谋私利。这里的谋利，不仅仅是狭义上的金钱利益，还应包括声誉、知名度、公众关注度等网红们梦寐以求的利益。对有损国旗尊严的行为，我国有专门的《国旗法》。《国旗法》第三条规定，每个公民和组织，都应当尊重和爱护国旗。从网络上一边倒的舆情来看，该网红的行为，已经伤害了公众的民族感情。

执法的关键一环，是对照法律规定，认定该网红的行为触犯了《国旗法》的哪一条。《国旗法》第十八条规定，国旗

及其图案不得用作商标和广告，不得用于私人丧事活动。对于侮辱国旗的方式，第十九条规定了在公共场合故意以焚烧、毁损、涂划、玷污、践踏等方式侮辱中华人民共和国国旗。但是，与该网红的行为来对照，《国旗法》面临的执法尴尬就出现了。比如，穿国旗装在公共场合出镜，即便真的是为了吸睛，能认定是利用国旗图案做广告吗？能用法条里明确列出的几种方式之外的“等方式”来认定构成侮辱国旗吗？

如果《国旗法》的规定难以落地，那么《国旗法》的尊严就难以树立和维护。现行《国旗法》是1990年通过施行的，对于个人或组织损害国旗尊严行为的规定相对粗略。随着时代的发展、生活方式的改变、民众思想观念的放开和新生事物的涌现，受商业利益等因素驱动，像穿国旗装作秀这种事件，以后还可能会花样翻新。这应该成为《国旗法》规制的一个重点。因此，必须在增强法律的操作性上下功夫，通过修订法律、出台实施规则及相关司法解释等形式，进一步明确损害国旗尊严的违法行为的构成要件和认定标准。

在思想观念多元化的网络时代，对于穿国旗装吸引眼球，以及其他利用国家标志和象征物进行恶搞的行为，只靠舆论自发的道德调整是不够的，旗帜鲜明地行政干预和法律规制也不能少。只有法律法规为有关部门执法提供明确依据，法律才不会遭遇纸上谈兵的尴尬，捍卫国家和民族尊严才会避免被虚置的尴尬。