

# 员工上班意外身亡 亲属索赔设下迷局

## 且看调解员如何破局平纠纷

本报记者 陈赛男 通讯员 赵洁

### 员工意外身亡引纠纷 协商赔偿金额生分歧

事情还得从2016年12月的一起事故说起。死者张羽今年46岁,四川人,生前是舟山市定海区一家船业公司的员工,日常主要负责船舶的维修、保养工作。

那天,张羽像往常一样来到自己的岗位上,熟练地开始一天的工作。在检修到救生艇的时候,需要先将悬挂在船身两侧的救生艇起吊到甲板上。在起吊的过程中,张羽需要站在救生艇上进行一些人工操作,这个工作在过去一段时间内,张羽经常做,而且非常熟练。可是,这一次却发生了意外。

在救生艇上升过程中,用来固定救生艇的一侧绳索突然脱落,造成艇身侧翻,站在艇上的张羽随即从高空摔下。事故发生后,张羽当场休克,被紧急送往医院,最终抢救无效死亡。

后经认定,这是一起工伤事故。对于张羽的家人来说,这一噩耗犹如晴天霹雳,整个家庭顿时陷入悲痛之中。无法接受事实的亲属们从四川老家匆匆赶到定海,在确认实情后情绪失控,决定要向船厂讨说法,并且提出高昂的赔偿金额。

如何安抚好亲属们的情绪,处理好张羽的身后事?如何开展赔偿工作?一时间,死者亲属与企业方各执一辞,尤其在赔偿问题上,存在非常大的分歧。多次协商无果后,双方矛盾一触即发。

无奈之下,企业老板找到了环南司法所,请求通过调解化解这场纠纷。于是,在司法所的安排下,经验丰富的调解员姚心放受理了此案。

### 当事人编造谎言隐真相 调解员追根问底巧破局

当天,在环南司法所人民调解室内,死者亲属与用工企业围坐在调解桌前,开始了第一次谈判。

可是,按照调解程序,简单了解当事人双方的身份及家庭关系后,调解员发现了这场调解的“不寻常”。

原来,死者亲属一方共有6人,分别是死者的大哥、大姐夫、二姐夫妻俩和小妹夫妻俩,反而是死者的父母、妻儿等第一顺序继承人竟无一人到场,这显然不符合常理。

“作为第一顺位继承人,他们在这场调解中至关重要,为什么没有来呢?”带着这样的疑问,姚心放询问了在场的亲属代表。他们给出的答复是:张羽没有妻儿,父亲已经去世,大哥正是受母亲委托而来。而通过公安系统的户籍查询,结果的确显示张羽的家庭户中确实没有其他第一顺位继承人。

“这个情况不太寻常,按照死者的年龄来看,应该是有结婚生子的。”凭借多年的经验,姚心放并没有放下猜疑,反而对张羽的婚姻情况进行再三核实。而此时,在场的亲属言语闪烁,更加深了调解员的猜疑。于是,在无法确定张羽是否有妻儿的情况下,姚心放当即决定停止调解。

眼看着调解无法继续,张羽的亲属只能如实相告。原来,张羽早在1996年就已和一广西女子结婚并育有一个儿子阿亮,今年20岁。只不过,夫妻二人已经离婚且儿子随母亲一直在广西生活。

了解情况后,姚心放当即要求联系阿亮参与调解,可是在场的亲属们却表示,因为夫妻两人离婚早,已经多年没有联系过,现在更无法联系上阿亮。同时要求调解继续,并尽快达成调解协议,让张羽早日入土为安。

考虑到在场的亲属们有可能故意隐瞒阿亮的信息,调解员做起了思想工作。

“如果这次阿亮没有参与调解,日后他一旦知晓此事,重新提起诉讼,这个调解协议也是白签的。更为关键的是,按照法律的规定,阿亮作为张羽遗产的第一顺序法定继承人,有权获得张羽的部分遗产。我们的调解不能侵犯任何人的合法权益。”顶住死者亲属要求尽快达成协议的压力,姚心放继续做着死者亲属的工作,“如果你们故意隐瞒,就是在做伪证,是需要负法律责任的。”

一边给在场的亲属代表施加压力,调解员也在寻找新的突破口。

“我们通过当地派出所,甚至想到了计划生育系统,不过都没有联系上。”随后,调解员开始有意地打听起张羽与其前妻离婚手续的办理地点。当得知是通过法院判决时,姚心放心里的一块大石头终于落了地,



员工上班时意外身亡,家属向单位讨说法。眼看着,双方矛盾愈演愈烈,只好求助于当地司法所请求调解。可是,面对双方当事人的一番陈词,司法所拒绝调解。这背后究竟有着怎样的隐情?

“我们联系上当年判决双方离婚的法院,应该可以找到张羽前妻的信息,并请求公安部门协调查找。”

面对调解员如此不遗余力的寻找,张羽的大哥终于松了口,并告知了阿亮的电话号码。

在等待了三天后,阿亮来到了调解室,新一轮调解正式开始。

### 赔偿纠纷牵出“案中案” 依法调解算清“理赔账”

只是没想到,双方重新回到调解桌前,新的争议点再次出现。张羽的兄弟姐妹与阿亮对赔偿金额各有诉求,而且分歧较大。死者亲属之间无法形成统一意见,使得赔偿金额始终无法谈拢。

姚心放很快意识到,这场纠纷表面是一起工伤死亡案件的赔偿问题,实际上还牵扯出张羽其他亲属和阿亮之间的赔偿份额的分配问题。

“不把这个份额确定好,这场纠纷很难有调解的空间。”随后,姚心放果断向双方解释了有关继承法的相关规定。依据法律法规,张羽的大哥很快与阿亮就财产份额分配达成共识。

解决了这一症结之后,接下来的调解就顺利了许多。最终用工企业依据工伤死亡赔偿相关规定,同意赔偿张羽亲属103万元,其中阿亮获得赔偿金30万元。

“为什么双方不是平均分配?”看到自己获得的份额,阿亮提出了自己的质疑,并要求双方平均分配。

“这笔赔偿金主要包括工伤死亡赔偿金、丧葬补助金、供养亲属抚恤金等一系列费用。其中,供养亲属抚恤金是给奶奶的,丧葬补助金用于办理你父亲的身后事宜。”姚心放耐心地解释道。随后,调解员又跟阿亮说:“奶奶年纪大了,你如今已经成年,稍微让一点点,也是你对奶奶的孝心。”

听了调解员的一番解释后,阿亮爽快地签下调解协议,并随同大伯、姑姑等人回到四川共同操办了父亲的身后事宜。至此,一场工亡案件得到圆满化解。

### 调解应保护每位当事人的合法权益

本案的成功调解离不开调解员的细致与执着。在一方当事人有意隐瞒部分真相的情况下,正是有了调解员的追根问底,才保证了调解的公平公正。

调解员姚心放说,从案子本身来说,或者是对于整个家庭来说,其实阿亮是否出现,并不会对后期的赔偿金额造成影响。之所以坚持找到阿亮,并让其参与到调解中来,这既是为了避免今后可能再次引发纠纷,也是为了维护每位当事人的合法权益。让每位当事人享受到应有的权益,这是人民调解的原则。

本次案件成功调解的亮点,还在于对奶奶这个弱势群体的特殊关照。人民调解讲究的是法理情,在某种程度上,会加重“情”的厚度,这正是人民调解区别于司法诉讼的魅力所在。

(本文所涉当事人除调解员外均为化名)

事件  
聚焦



和事佬  
上阵



和事佬  
有话说

本栏目欢迎大家提供新闻线索,如果您有线索,请发至电子邮箱:zjfzbsl@126.com。