

明镜

评论

如何才能破解招考中的“专业尴尬”

细究不难发现,一些省份使用的专业分类不统一,一些学校任性设置专业,都可能使招考时出现“专业尴尬”

何晨阳

“中国语言文学类非中国语言文学”“世界史不是历史学”“笔试第一名因‘专业不符’被刷”……在高校毕业生求职就业进入最后冲刺阶段的当下,上述新闻迅速成为舆论热点。有网友因此质疑相关招考的公平公正,还有网友用“萝卜招聘”等猜测消解着相关部门的公信力。

“有地方招聘要求是法学专业,法律专业就没法通过资格审查”“广播电视新闻学、广播电视编导、播音主持都不算新闻传播学了”……翻一翻网友留言,可以看到,不少学生报考公务员或事业单位时,常常面临类似“专业尴尬”的问题。

不少人已有应对经验。一位已研究生毕业6年的受访者表示,他大学毕业报名公务员考试时,就曾被学长提示过所学专业要与招考专业严格吻合。专业是新闻学的他,被学长提醒要谨慎报专业需求为“新闻传播学”或“新闻传播”的职位,以避免备考几个月,因“专业不对口”被刷掉。

单位招考,设定专业有利于把对的人放在合适的岗位上,但所学专业内容相差无几,却因专业名称“一字之差”被拒之门外,既不利于用人单位选到更优秀的人才,也不利于百花齐放。

细究不难发现,一些省份使用的专业分类不统一,可能是招考时出现“专业尴尬”的主要原因:有的探索出台本省层级的招考分类目录,有的参考国务院学位委员会分类目录,还有一些省份尚无明确统一的专业分类。

专业分类的不统一,也让招聘单位左右为难。西部某市一事业单位负责人告诉记者,上级部门明确要求“招聘中要特别注意专业、学历学位等内容的审查,严禁随意放宽招考资格条件”,而专业多一个字或少一个字都可能涉嫌放宽条件,这让他们有时也很无奈。

公务员和事业单位招聘,到底有无统一的专业划分标准?记者在人社部官网、国家公务员考试录用系统官网上均未搜索到相关标准或解释。一些大型助考机构则表示,“关于国考,人社部没有统一的专业划分标准,请考生参考教育部公布的专业目录”。

学科分类由教育部门负责,而人员招聘管理主要与人社部门有关,相关规则的解释权自然也在人社部门。目前的情况下,国考、省考、地方事业单位招聘尚无统一的专业目录或解释,人社部门相关工作工作人员即便再全能,也难免挂一漏万,对一些专业分类不熟悉,这就难免“误伤”考生。

“专业尴尬”的背后,也与一些学校任性设置专业有关。一些学校结合当下热门,创设“工业机器人专业”等专业,还有一些高校为追求时髦而将受到普遍认可的传统专业改“洋名”,如把生物学专业改为生命科学工程,把地理学专业改为环境工程等。这都可能会给学生在报考公务员和事业单位时增加障碍。

此外,考生遭遇“专业尴尬”,也与一些部门在处置相关问题时过于教条有关。如果不是山西吕梁市派出核查组进行核查,“世界史不是历史学”的类似尴尬,可能还会让不少人遇到。吕梁市政府的调查也显示,虽然当地人社部门按照上级部门的指导目录进行专业设置,但对全国高



校目前的学科专业掌握不够,存在对“招考学科专业把握不准”“执行文件机械教条”等问题。

其实,招考中的“专业尴尬”,也并非无解。人社部门与教育部门等不妨紧密对接,明确规定学科专业目录,并将各省自行公布的公务员和事业单位报考专业设置分类指导目录等进行统筹、规范,每年根据实际情况微调。同时,可规定各地在招考时应应对招考专业及其相近专业条件做出解释或描述,避免一些地方因“把握不准”而将人才拒之门外。此外,对一些高校随意设置专业,教育主管部门应予以关注并视情况纠正,维护学术严肃性,确保学生权益不受损。

助力

新华社 朱慧卿 卢哲

我国中小企业长期以来面临融资难、负担重、人才少三大突出问题,尽管社会广泛呼吁,有关部门多次下文,但还是没有得到根本解决。一个很重要的原因是在中小企业管理体制机制及政策扶持的连续性、持续性等方面缺乏法规保障。

今年6月27日是联合国确定的首个“中小微企业日”。全国人大常委会27日分组审议的《中华人民共和国中小企业促进法(修订草案)》中,明确了税收优惠、解决融资困难、降低创办成本等多项规定,将进一步为中小企业减负,促进中小企业健康发展。

规则的“便宜”占不得

道德建设是惩恶扬善的,绝不能迁就低劣的行为,而必须注重通过道德和法治手段齐抓共管,使其改邪归正。

谢京辉

当今社会,人们的规则意识越来越强。但不可否认,也有些人利用规则为己谋利。

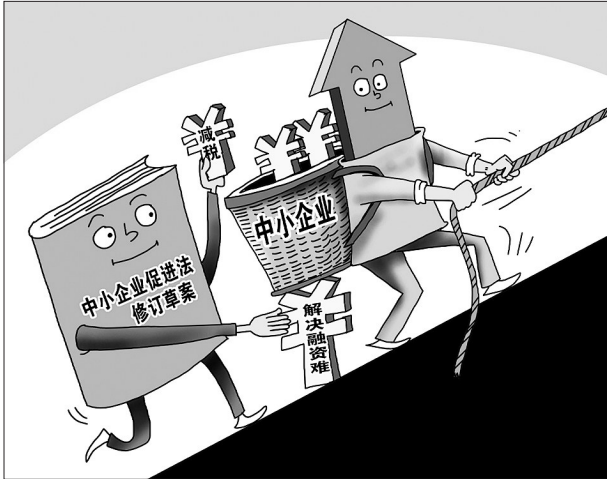
前不久,在市中心马路边的停车场,有3个人(其中一对夫妇)为一个车位吵得不可开交。这个刚空出的停车位本来是被那对夫妇先发现的,可正在他们倒车进位时,半路突然冲进一辆车直接抢了停车位。当时,周边围了很多,支持这对夫妇者居多,但最后,有关方面还是决定把停车位给抢位者。有人问:为什么是这样的结果?回答很直接,规则如此,谁让这对夫妇技不如人且做事不够果断。

此类引发争议的现象,并不鲜见。有些人占了规则便宜,却欠了道德的账。道德是人们行为规范的总和,每个人的道德差异在于境界不同。而规则是公认或由代表人统一制定并通过,群体内所有成员需一起遵守的条例和章程。但现实情况是,往往境界高者才能始终做到自觉遵守规则,将其内化为一种习惯。

在我国传统文化中,“礼让三分,巷宽六尺”的传说也体现了这种情况。清康熙时,文华殿大学士、礼部尚书张英世居桐城,其府第与吴宅为邻,中有一属张家隙地,一直作过往通道,后来吴氏建房子想越界占用,张家不服,双方发生纠纷,告到县衙,因两家都是显贵望族,县官左右为难,迟迟不能判决。张英家人见有理难争,便驰书京都,向张英告之此事。张英阅罢,便提笔蘸墨,在家书上批诗四句:“一纸书来只为墙,让他三尺又何妨。长城万里今犹在,不见当年秦始皇。”张家得诗,深感愧疚,毫不迟疑地让出三尺地基,吴家见状深受感动,也效仿张家向后退让三尺。于是,原本两家争的三尺地,现在成了六尺宽的巷子,成为历史的美谈。

坦率地讲,道德要求人们崇德向善。对境界高者,社会要见贤思齐,并使其成为楷模,受到尊敬爱戴。只有这样,社会才有维系和谐文明的基础。至于境界居中者,一般能够执行规则,不逾矩,随大流,守住底线。这些人通常怕惹事,常选择自保为主,过好自己日子,人生追求是过得去,虽平淡也能用规则保护好自身,这是他们为人做事之底线。对待这种境界居中者,社会需积极引导,提高其境界,督促其对社会尽责。境界低者往往善钻规则之漏洞,不择手段谋私利。这样的人也许能获得一时之快,却会留下骂名。道德建设是惩恶扬善的,绝不能迁就低劣的行为,而必须注重通过道德和法治手段齐抓共管,使其改邪归正。

遵守规则是一份社会责任,更是一种道德义务。尽管不乏投机钻营之人,但只要扎牢规则篱笆,就可以让其无漏洞可钻。同时,更要让占便宜者明白,欠道德账,只会是逞一时之快而毁一世之名。



“育儿神教”就是江湖骗子

“自愈神教”权威身份的塑造,也充分利用了微信独特的技术结构、熟人关系、封闭网络等,让“权威”没有迅速倒掉,而社群运营、在线知识分享等则让初入者步步深陷。

莫洁

近日,一个宣扬“疾病自愈理论”的“育儿神教”火了。该“神教”通过一个叫“恒星育婴室”的微信公众号,提倡孩子生什么病都可以“自愈”,越是严重疾病越要自愈,而不是去医院受医生和药物的“毒害”。更令人诧异的是,该“自愈神教”的拥趸不少。

“自愈神教”是一个什么样的存在?虽然该公众号宣称“用妈妈的经验教育孩子,用妈妈的经验帮助妈妈”,但创始人却是一名男性,而且此人并不是学医或学药的,只是在医院工作过一段时间。至于他传播的核心理论“达尔文医学”,据他自称,是因为无意间在网上搜到了一本题为《我们为什么会生病——达尔文医学的新科学》的书。且不说这本书由两名美国学者1995年出版,只是介绍了达尔文医学所提出的一些假说和观点,就算这些假说经过了实验证实,理论与指导临床实践毕竟还是两回事。

不少儿科专家承认,一些疾病确实可以自愈,但如果认为任何病都可以自愈,且与正统医学完全对抗,那这种绝对化无疑就是神化了。在某种程度上,这和声称“包治百病”的××散、××丸有什么分别?由于公众号内容、微信群成员都经过了管理者的“精心挑选”,稍有质疑的就被踢出群,所以翻看各种经历帖和记录,都是一副绝对正确、绝对有效的“真理”模样。但在天涯论坛等其他平台,由于盲信“发烧

自愈”而导致孩子病情加重甚至致残的案例不在少数。

不可否认的是,“自愈神教”深谙传播学尤其是说服策略,比如通过消除“异见”、用事例现身说法等手段不断增强粉丝群的向心力和身份认同,但更重要的是,其有意或无意间暗合了家长尤其是新生儿父母对于过往过度医疗焦虑且不满的心理诉求。这种“反作用力”之下,不少家长从过度医疗的极端弹向放任自愈的另一个极端,不再有人关心和较真这个所谓理论的扭曲片面、漏洞百出。

“自愈神教”权威身份的塑造,也充分利用了微信独特的技术结构、熟人关系、封闭网络等,让“权威”没有迅速倒掉,而社群运营、在线知识分享等则让初入者步步深陷。就这样,伪科学打着“科学”的幌子,大肆敛财。据该公众号创始人自称,“恒星育婴室”目前已建有收费微课程12个,费用是10节课199元。如果按每群500人算,仅这部分收入就能过百万。

和以往各种“大师”“江湖游医”行骗被曝光后的社会反应一样,舆论普遍把做好科普,提高公众科学素养和甄别能力作为根本应对之策。不断提升公众的观念与常识的水准没有错,但这毕竟是一个缓慢而长期的过程。而且,只要“神教”承接的社会心理需求没有得到更好的疏解或者出口,“神教”变个形、隐个身,依旧能够存在下去。

据悉,这一鼓吹“达尔文医学”的“自愈神教”公众号已经被封,那些仍旧存在的大量同类型公众号呢?当这些公众号也被关停,我们又该做些什么?