

以案说法

万元风衣干洗完成花脸 赔多赔少成了纠纷焦点

法院:贵重物清洗记得保价

通讯员 董法

案情回顾:

2017年5月,江某将一件价值16000元的高档风衣送去小区门口的洗衣店干洗,在付款前,江某告知干洗店员,衣服除了有些脏之外,其它并无明显污渍和瑕疵,后江某向洗衣店支付了30元钱的干洗费。

三日后,江某取衣时发现,风衣上多了一块非常明显的污渍,且无法再清洗干净,这让他非常生气,当即要求干洗店老板徐某按照衣服原价赔偿。

老板徐某认为,自家小店经营不易,且之前只收了30元干洗费,所以只愿赔偿江某400元。

在双方未能协商解决的情况下,江某将干洗店告上法庭,要求干洗店按照衣服折旧后的价值赔偿12000元。

庭审中,干洗店老板徐某辩称,江某提出赔偿的数额与其预期相差太大,且在送洗时江某未告知该衣服的价值,也没有提出需保价清洗,而干洗店在干洗过程中未发生故意或者重大过失,故同意赔偿但不应按照原告要求的数额赔偿。

最终在承办法官的调解下,干洗店赔偿了江某3000元,江某遂撤诉。

法官说法:

本案中,江某和干洗店存在服务合同关系,干洗店未按约清洗干净衣物,导致衣服损坏,应当承担赔偿等违约责任。

但我国的《合同法》《侵权责任法》《消费者权益保护法》均未对如何赔偿作详细规定,唯可参照中国商业联合会发布的《全国洗染服务纠纷解决办法(试行)》的相关规定解决该类案件问题。该办法第九条规定,经营者可根据消费者意愿,对高档衣物或具有珍贵价值的衣物实行保值清洗,若未约定保值的,按普通衣物洗涤和普通衣物赔偿处理。

该办法还规定,因经营者责任使衣物洗涤后出现轻微损坏但不影响穿着的,建议按洗涤费3倍赔偿,若损坏不能穿着的,按洗涤费10-20倍赔偿。对于保值的衣物,损坏后按照约定的保值额赔偿。

本案中江某虽未选择保价清洗,但干洗店本着负责的态度,自愿赔偿了江某3000元,这也使得该纠纷能够顺利化解。

日常生活中,我们通常会将不易打理或者高档的衣物送去干洗店清洗,但干洗店在清洗衣物时发生事故却并不鲜见。

对此,法官提醒,作为消费者,购买贵重衣物时应当保管好购物发票等凭证,万一衣物发生毁损,可作为索赔的证据。在选择干洗店时,应当尽量选择正规店铺,交付衣物前应由双方共同查验衣物是否损坏并写明。对于贵重的衣物建议选择保价清洗,以便在出现问题时能有效止损。

案例警示

鬼迷心窍卖假酒 赔了夫人又折兵

通讯员 邓宇浩 何今峰

低价购入来的酒竟然是假的,还被消费者举报,既要罚款又要赔钱,近日,售卖假酒的金某对自己这笔得不偿失的买卖后悔不已。

上个月,义乌的陈先生在某酒业有限公司买了两箱茅台酒送朋友,共计价款15600元。购买时,尽管老板再三保证酒是真的,但陈先生还是留了个心眼,让销售人员在售酒发票上标注了12瓶酒的批号。

回家路上,陈先生恰好遇上了两个朋友,为慎重起见,他邀请朋友鉴定一下刚买到的酒,谁料对方当即就怀疑陈先生买的是假酒。陈先生回家后,用手机扫了茅台酒瓶身上的二维码,居然也无法读出信息。为了核实真假,他最终找到了市场监管局。

义乌市市场监管局工作人员当即联系了茅台酒厂驻华东区域的技术人员,经鉴定,陈先生购买的两箱“飞天茅台酒”均为假酒。市场监管局执法人员立即赶赴该酒业公司,并在现场发现另外14瓶“飞天茅台酒”,经茅台酒厂技术人员现场鉴定,这14瓶酒也均为假酒。

面对鉴定结果,酒业公司负责人愣住了。“这批酒是今年3月我从一位上门推销的业务员手里进购来的,一共26瓶。”公司负责人说,业务员给的价格比市场正规进价低了30%,虽然自己也有怀疑,但是冲着差价,他还是心动了,谁知刚卖出去就遭到举报而被抓个正着。

事后,市场监管局对该公司进行了立案处罚。与此同时,陈先生要求该酒业公司按《食品安全法》进行相应赔偿,经调解,酒业公司最终退还了陈先生的15600元钱,并赔偿陈先生46800元损失。



法治漫画



闭目养神

勾犄

近日,一则“政府工作人员上班闭目养神不办事群众”的视频在网上流传,视频中,一名工作人员靠在椅子上双眼紧闭,工作台外则围满办事群众。据当地记者调查,该视频摄于河南鹤壁市行政服务大厅人社局社保窗口,目前该工作人员已被停职,纪检部门已介入。

你问我答

小区花园里施肥种菜 业主抗议拒缴物业费

法院:一码归一码,物业费还得交

有读者问:

我是一名物业公司的员工。在我们小区,一些业主常在花园中种菜,有的甚至会将瓜果壳、粪便放在“菜地”里当肥料,这不仅污染了小区环境,也增加了保洁人员的负担。虽然物业公司采取了各种措施,劝导业主文明种植,但仍有个别业主置之不理。面对这种不文明的行为,部分业主以物业公司管理不力为由,拒绝缴纳物业管理费。请问:对于此类现象,业主是否能拒缴物业费?



本报作答:

业主无权因此拒缴物业管理费。

一方面,缴纳物业费是每一位业主的应尽义务。《最高人民法院关于审理物业服务纠纷案件具体应用法律若干问题的解释》中明确规定,业主委员会与物业服务企业签订的物业管理费必须收缴,本案所涉自然也不例外。

另一方面,物业服务存在某些欠缺导致违约,并不能成为业主拒绝缴纳物业费的理由。物业服务公司承担违约责任与业主承担支付物业管理费义务是两种不同的法律关系,虽然物业公司并没有根除个别业主在花园中种菜的行为,存在不完全履行职责之处,但作为业主只能追究其违约责任,且就此可以得到法律的支持,但却无权拒缴物业管理费,即只能是“一码归一码”。

再一方面,物业公司可以通过诉讼维权。《最高人民法院关于审理物业服务纠纷案件具体应用法律若干问题的解释》同样规定,只要物业公司对业主进行过书面催缴,业主便不得再无理拒付或拖延物业费,否则,物业公司的诉求将会得到法院的支持。

(颜东岳)