

明镜
评论

用改革守护公平正义

在改革上,没有讨价还价的余地。司法体制改革走到今天,只有一往无前,没有回头路可走。

张璁

7月10日,全国司法体制改革推进会在贵州贵阳召开。习近平总书记在近日作出的重要指示中指出,党的十八大以来,政法战线坚持正确改革方向,敢于啃硬骨头、涉险滩、闯难关,做成了想了很多年、讲了很多年但没有做成的改革,司法公信力不断提升,对维护社会公平正义发挥了重要作用。

审视依然在路上的司法体制改革,会发现改革正是对不断变化的时代要求的回应。尤其是党的十八届三中、四中全会以后,以司法责任制为“牛鼻子”的司法体制改革与以审判为中心的刑事诉讼制度改革,在顶层设计的指引下不断走向深入,成为改革层次最多、触及利益最深,最需要改革勇气的重头戏。

司改,改的是体制机制,破的是利益藩篱。司改之路从不是一马平川,改革者必须在其间披荆斩棘。以员额制改革为例,它号称司改“最硬的骨头”。尽管大家对“晋升难、待遇低、职业荣誉感差”等严重影响司法质量的问题早

有改革共识,但面对身份与利益的重新洗牌,改革的落地需要克服的障碍依然不小。员额制改革的过程,正是不断破除思想观念束缚、拆除利益固化藩篱的过程。如今,在编制总数未增加的情况下,全国基层法院检察院85%以上的司法人力资源配置到了办案一线,办案力量增加了20%以上,人均办案数量增长20%以上,结案率上升18%以上。斐然的改革成绩,源自“把工作重心真正转移到办案上来”的坚定决心,源自“动自己奶酪,增强群众对公平正义信心”的铁腕行动。

改革就是探索未知、蹚出新路,尤其需要突破成例、敢想敢试的创新精神。党的十八大以来的司法体制改革,除了在存量上敢于冲破阻力,更在大数据、人工智能兴起的时代背景下,善用科技手段发现增量。面对“案多人少”的老大难问题,越来越多的地方利用现代科技不断突破人在体力、智力上的局限,借助“司法生产力”革命性的变化,让法官检察官从大量的重复性劳动中解放出来,集中精力处理司法核心业务。司法与科技的融合创新,为司改注入了一股强劲动力。

党的十八大以来的司法体制改革,已经取得阶段性成

效。目前,党的十八届三中、四中全会确定的129项司法改革任务中,118项已经出台改革意见,11项正在深入研究制定改革方案。时至今日,司法体制改革主体框架已基本确立,符合司法规律的体制机制在逐步形成,司法队伍活力在不断迸发,司法质量、效率和公信力在持续提升,人民群众对公平正义的获得感也在增强。

与此同时,也应该清醒地认识到,司法体制改革在实践中还有不少需要完善的地方,需要在未来进一步采取有效措施加以解决。改革越是深入,碰到的就越是“硬骨头”,司法体制改革同样如此。伴随着深层次问题不断显现,每一次突破利益束缚与观念藩篱的改革难度也必然进一步加大,如果不能迎难而上,就会一退千里。在改革上,没有特殊利益可言,没有讨价还价的余地。司法体制改革走到今天,只有一往无前,没有回头路可走。

公平正义永远是一个社会不懈追求的目标。按照习近平总书记的要求,遵循司法规律,全面落实司法责任制,统筹推进公安改革、国家安全机关改革、司法行政改革,实现让人民群众在每一个案件中都感受到公平正义的庄严承诺,我们一定能够做到。

外卖“焦虑”

张贤达

当前,网络点餐已成为一种潮流,网售食品市场呈现爆发式增长,但外卖食品安全隐忧不容忽视。调查发现,商家卫生环境、外卖平台入驻标准及外卖平台责任意识成为外卖食品安全隐忧的三大关键因素。外卖行业监管主要涉及工商、食药监、通信管理等部门,如何加装“安全锁”,以缓解公众“舌尖上的焦虑”,越来越引起社会关注。



公车改革+网约车 赢家不止中标者

浙杭在公车改革上“吃螃蟹”的举措,不仅是落实分享经济发展指导意见以及中央的“节用裕民”精神,对于规范和引导网约车行业的发展也有积极影响,具有着“一箭三雕”的多重意义。

徐其扬

近日,全国“车改高地”杭州又一次传来公务出行深化改革的消息。据媒体报道,由于高度符合招标要求,神州专车顺利中标浙江省和杭州市两级公务用车。

对此,全国公车改革第一人、湖北省统计局副局长叶青发表评论员文章称:“从机关单位自办车队到把公务出行交给网约车,就是一种典型的分享经济。”叶青曾经连续8年在全国两会上提出,要求革“政府官员配备的公务用车”的命,以解决城市交通拥堵问题。

早在中央发布指导意见之前,浙江省杭州、宁波、温州等7个设区市和43个县(市、区)就先行开展改革试点。此次引入网约车平台,浙江再次成为“第一个吃螃蟹”的省份。在叶青看来,神州专车顺利中标浙江省和杭州市两级公务用车,是政府在以具体行动推动分享经济的发展。

7月3日,国家发展改革委等八部门联合印发《关于促进分享经济发展的指导性意见》,其中多处提到公务出行与分享经济的结合,完善相关配套政策,加大政府部门对分享经济产品和服务的购买力度,扩大公共服务需求。叶青认为,浙江与杭州政府已经率先“购买”分享经济产品和服务,其他地方也可以跟进“购买”,以降低公务出行的成本。

浙杭地区的公车改革的确为各省车改提供了范本。李克强总理在今年的政府工作报告中提到,各级政府要坚持过紧日子,“节用裕民”。事实上,浙杭公车改革举措已体现出“节用”的思路。引入网约车后,政府管理人员通过平台大数据,清晰可查用车轨迹,且能做好用车流程、线路的监管和追踪,有效防止公车私用。同时,平台集管理、核算、报销、对账一体化,可有效降低管理成本,提高公务出行效率。“神州专车+公务出行”可推进公车改革上一个新的台阶,实现政府后勤的社会化、市场化。

其实,浙杭在公车改革上“吃螃蟹”的举措,不仅是落实分享经济发展指导意见以及中央的“节用裕民”精神,对于规范和引导网约车行业的发展也有积极影响,具有着“一箭三雕”的多重意义。根据罗兰贝格调查显示,到2020年,全国专车市场需求增长至2.2亿人次/天,公车年使用市场容量达到千亿级。

中标“第一只螃蟹”的神州专车自然也是值得祝贺的“大赢家”。神州专车曾一度因坚持专车专业化的运营模式而处于市场中的劣势,但这次中标为他们过去的专业化发展道路划上了一个感叹号,也为网约车行业竖立了方向标:只要合法合规经营,就能吃到更多更大的“蛋糕”。

过度强调“理解”是对职业规范的消解

“理解”下的步步松绑和退让,会导致规范形同虚设。而对规则不敬畏,终将失去规则这一最好护栏的庇佑,酿成无法预料的苦果。

王丹

近日,网友晒出的两张公交车司机在驾驶室内吃饭的照片引起不小的舆论波澜。据拍照网友称,照片拍摄于中午,当时公交车正在路口等红灯,司机趁等红灯的空闲,拿出快餐盒扒了几口,待交通信号灯换绿色时,放下盒饭启动车辆。对公交司机的这一举动,网友说法褒贬不一,“理解者”和“质疑者”争论不小。

“理解者”认为,公交司机工作忙碌、辛苦,因为工作性质需要一直驾驶车辆,红灯空闲吃两口饭似无可。“质疑者”则从驾驶安全的角度考量,认为抢时间吃饭易造成安全隐患,而且“开车吃饭不管背景多么心酸,都是不负责任、不礼貌的”。

对任何职业都要理解和尊重,相信这是“理解者”的出发点和美好初衷。但是,任何职业都有门槛、规范,遵守并服从自己所属职业领域的“规范约束”,不仅是个体“社会存在方式”的需要,而且也是某一种职业得以存在的价值与根本。

对记者、医生、律师等职业,公众早已形成一套彼此认同、较为明确的规范框架,比如,真实是新闻的生命,记者不能做假新闻;救死扶伤是医生的天职,医生不能以任何理由延误对病人的抢救。但公交司机等职业缺乏像上述几种职业那样鲜明的职业边界,其职业规范未能在全社会形成较为

明确的共识。因此,才有了“理解者”与“质疑者”的争论。

不论何种职业,职业规范都是硬约束,在长期的职业实践中形成的一整套约束与准则,不能也不该被随意打破。相比对于规则的漠视及对抗,温情脉脉的“理解之同情”更值得警惕。对职业规范“理解”的过度强调,其实是对规范的消解。“理解”下的步步松绑和退让,会导致规范形同虚设。而对规则不敬畏,终将失去规则这一最好护栏的庇佑,酿成无法预料的苦果。

对于公交车司机驾驶途中等红灯时吃饭,司机所属的昆明公交集团有限责任公司负责人事后回应,涉事司机负责高峰时段的运输,只能抢空吃饭垫补一下,“请乘客给予理解”。那么,下次公交司机有其他更不符合职业规范的行为,是不是也可以因为同样“让人心酸的背景”,继续请求“给予理解”?如此,该职业理应确保的乘客安全该拿什么来保障?

安全生产中有条著名的“海恩法则”:每一起严重事故的背后,必然有29次轻微事故和300起未遂先兆以及1000起事故隐患。这个法则强调的一点是,在实际操作中,再好的技术、再完美的规章也无法取代人自身的素质和责任心。而坚挺的职业规范可以成为塑造素质和责任心的容器。

任何职业规范都应该得到不打折扣的遵守和维护。规范包含着“理解”所涵盖的人性化内容,如果规范与现实摩擦太大,那么要考虑的应该是重新审视规范并进行更为合理的制度安排,而非“理解”。