


案例警示

“国民老公”要发1.5亿元红包 你信吗？

 通讯员 应小勇 范茜

被网友戏称为“国民老公”的王思聪，要在微信群里发1.5亿元大红包，你会去凑热闹吗？近日，就有网友想和“王思聪”做微信好友，却被骗了不少钱。日前，常山法院审结了一起诈骗案，判处被告人王某有期徒刑一年，缓刑一年六个月，并处罚金3万元。

今年元宵节期间，一个“元宵节1.5亿元红包福利群”在常山部分市民的微信好友圈里散播，该群管理员自称万达集团董事王思聪，组建微信群，是为庆祝万达集团销售额超过3000亿元。“因此，会在群里发送1.5亿元红包作为福利，钱已准备好，大家速度进群，手慢无。”

但并不是所有人都能进该群，因为想要成为群成员，必须缴纳358-500元不等的保证金，不少人扫码缴费进群不久后，却发现自己被清理出了该群。有人发现被骗后，在微博上@王思聪，希望王思聪出声，防止骗子继续行骗；也有人选择了报警，宋某就是其中之一，今年2月，他向常山县公安局报案，称自己被骗。

很快，犯罪嫌疑人王某被警方抓获。据王某交代，2015年，他在网上看到有人曝光了王思聪微信号后，就注册了一个账号为“wangsicongL”的微信，并以王思聪的名义加了不少微信好友。王某原本是想用这个微信号做微商的，后来在网上看到有关诈骗的新闻后，动了歪念。

2016年10月，王某以支付宝集五福活动的名义，建了一个进群费1元的支付宝经费群，吸引了300多人加群。今年元宵节，王某见进群的人不少，便将原本1元进群费改为了358元，并冒充王思聪，将群名改成了万达集团的“元宵节1.5亿元红包福利群”进行诈骗。随后，进群费也水涨船高，涨到了500元。此后，王某称抢红包需缴纳1000元保证金，不少人便按要求缴纳了费用。至王某落网时，他陆续从27名被害人处骗得2万余元。

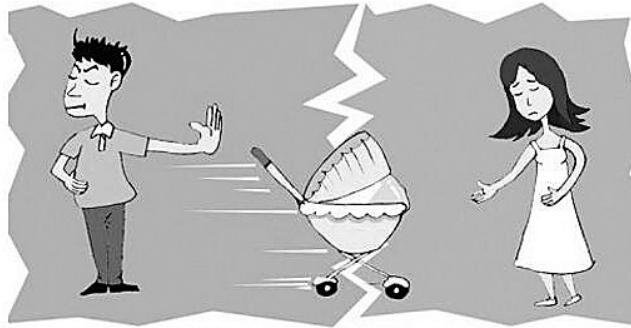
据王某交代，为了让自己的身份看起来更像王思聪，他常在朋友圈发出定位在“迪拜”“三亚”“希腊”等地的旅游风景照，蒙骗群里的人。

由于王某认罪悔罪态度较好，并全部退赃，取得了被害人的谅解，法院最终以诈骗罪作出了如上判决。

生活法理

情侣约定“流产协议” 男方拒担抚养责任

法官：协议违反法律规定，无效！



 通讯员 秀舟

近日，嘉兴秀洲法院开庭审理了这样一起抚养费纠纷：原告小佳的母亲张女士与被告彭先生在网上认识并恋爱，双方发生关系导致张女士怀孕，后彭先生以双方性格不合为由与张女士分手，张女士生下儿子小佳。现小佳已7个月大，张女士因独自抚养孩子，生活十分艰难，故诉至法院要求判令小佳的生父彭先生每月支付抚养费1000元，医疗、教育费各半承担至小佳自立时止。

庭审中，彭先生辩称，他与张女士确系恋爱关系，得知张女士怀孕后，双方曾协商一致同意打掉孩子，并由彭先生补偿张女士14000元；如张女士未按约定打掉孩子，则孩子的抚养费与彭先生无关，由张女士自行承担。张女士收款后，在协议书上签字确认并出具收条。此后，张女士因认为彭先生是在外面有了别的女人才与其分手，十分伤心，赌气执意生下了小佳。因此，彭先生认为，根据双方的协议，他已支付给张女士相应的补偿款，是张女士自己不按协议生下孩子，故他不应再承担孩子的抚养费。

法院经审理认为，双方就流产事宜达成的经济补偿协议中关于张女士生育后彭先生不承担抚养费的约定，违反了法律规定，应属无效。

法官表示，我国法律规定，非婚生子女享有与婚生子女同等的权利，任何人不得加以危害和歧视。不直接抚养非婚生子女的生父或生母，应当负担子女的抚养费。彭先生与张女士非婚生育了小佳，都应担负起父母的责任。

根据孩子的实际需要和原、被告的负担能力、当地的实际生活水平以及双方具体情况，法官酌定由彭先生每月承担小佳的生活费750元，孩子的教育费、医疗费由张女士与彭先生各半承担。

法官说法

屋主要求解约 租客随即撤离 这算协商一致还是单方违约？

 通讯员 南轩

案件回顾：

去年9月28日，蔡某和沈某签订房屋租赁协议一份，沈某将坐落于嘉兴市南湖区嘉华广场的一套单身公寓租赁给蔡某使用。合同约定租赁期限为一年，租金每月900元，三月一付，蔡某先期支付房租押金1500元，同时还约定了违约责任。

合同履行过程中，蔡某将房租交至今年6月27日。但是今年5月，沈某突然以租房内使用的空调被损坏为由，提出解除房屋租赁协议。蔡某称，沈某擅自于5月31日在“嘉兴房产超市网”发布房屋出租信息，他只好于同日搬出租房。但是沈某拒绝清退当初的租赁押金。

因此，蔡某向法院起诉，诉求判令沈某退还房租810元、预收物业费45元以及押金1500元，并支付违约金900元。

沈某表示，双方的租赁合同并未到期，蔡某一直没有归还涉案房屋的钥匙也没有办理房屋腾退手续，合同并未解除，自己也并未将房屋重新租出去，因此蔡某要求其退还租金、预收物业费剩余款以及房租押金等无法律依据。

法官说法：

在该案调查过程中，法官从双方微信聊天记录中发现，被告沈某是在双方对空调维修有争议的情况下，提出解除合同的，而原告蔡某也随即搬离了公寓，因此，根据《合同法》第93条“当事人协商一致，可以解除合同”的规定，法官认为，此举应视为双方就解除合同达成一致，并非被告无端单方违约解除合同，故对原告要求被告承担违约责任的请求不予支持。

在此之后，原告蔡某虽有意归还公寓钥匙，但并无实际行动，被告沈某也没有证据证明其及时向原告索取钥匙，故双方对房屋空置均负有责任，因此，法官认为，合同解除开始至2017年6月28日的租金及物业费，因由双方各半承担。

至于房租押金，根据合同约定，在原告交还被告钥匙并结清所有费用的同时，由被告予以退还。

法治漫画



“代价”

新华社 徐骏 作

中央财经领导小组第十六次会议强调，产权保护特别是知识产权保护是塑造良好营商环境的重要方面。要加大知识产权侵权违法行为惩治力度，让侵权者付出沉重代价。