

“我不是累犯!”

温州瓯海检方建议再审 少判2个月

本报记者 许梅 通讯员 顾文

本报讯 “我不是累犯!”尽管因为盗窃,已经第三次被法院判刑,但四川男子韩某认为,自己第三次盗窃的事法院判重了,因为他不能算是“累犯”。他的说法,站得住脚吗?

今年4月,四川男子韩某将一纸申诉书交到了温州瓯海区检察院。收到申诉书后,瓯海区检察院立即启动相关法律程序。

控申科检察官在收到韩某的申诉后,经过调查取证得知,今年23岁的韩某,在2011年时确因犯盗窃罪被瑞安法院判处有期徒刑8个月,并处罚金500元,同年10月16日刑满释放。后来,韩某又重操旧业,在2016年被瓯海区法院以盗窃罪判处拘役5个月,并处罚金1000元,同年5月23日刑满释放。今年4月份,韩某再一次因为盗窃被瓯海区法院判处有期徒刑9个月,并处罚金1000元。

了解到这一情况后,检察官又对有关“累犯”的法律法

规、司法解释进行了详细研读。根据2011年5月1日起施行的刑法修正案(八)之规定:“被判处有期徒刑以上刑罚的犯罪分子,刑罚执行完毕或者赦免以后,在5年以内再犯应当判处有期徒刑以上刑罚之罪,是累犯,应当从重处罚,但是过失犯罪和不满十八周岁的人犯罪的除外。”这意味着,犯罪行为为主体实施前罪与后罪时,都必须已满18岁。检察官在对案件复查后认为,韩某虽有两次犯罪前科,但第一次犯罪时不满十八周岁,符合累犯规定的“除外”情形,第二次被判处拘役,不符合累犯前罪被判处有期徒刑以上刑罚的要求,因此两次犯罪均不符合累犯的构成要件,故原审法院认定被告人韩某系累犯并从重处罚,属于适用法律错误,量刑过重。

今年5月2日,瓯海区检察院以再审检察建议书的形式建议法院启动审判监督程序进行纠正。法院采纳了检察建议。近日,法院经开庭审理,更正了原判对韩某累犯的错误认定,韩某的刑期也由原先的有期徒刑9个月改判为有期徒刑7个月。

防止“小纠纷”转为“大矛盾”

桐庐试点创建“无讼无访村”

通讯员 商进 本报记者 高敏

本报讯 社区里的小矛盾处理不好,可能会转化为“大问题”,影响邻里关系、社会和谐。在桐庐县法院推动下,桐庐县综治委制定了《“无讼无访村(社区)”创建活动实施方案》。8月25日,“无讼无访”创建部署会在桐庐召开。

据了解,“无讼无访村(社区)”创建活动以村(社区)为基本单元,整合纠纷解决的各项社会资源,发挥人民法院的审判职能和专业优势,落实关口前移、一线解决、协同作战,努力实现“小矛盾不出村(社区)、大矛盾不出乡镇(街道)、重大疑难纠纷不出县”的目标。

为抓好创建工作,桐庐县采取“4+X”联动机制,“4”是指法院、公安、司法行政、信访4家单位,“X”是指对化解矛盾纠纷有帮助的组织或个人,多方联动协作化解“疑难杂症”。在达成调解协议的基础上,加上人民法院的司法确认,使调解协议获得强制执行的法律效力。同时,创建工作还将纳入平安桐庐创建考评,建立了全套创建考评验收标准,实行定期复评,严格责任考核,落实服务保障,力争在2018年6月前达到40%的村(社区)创建成功。

据悉,桐庐明确了5个乡镇(街道)、10个村(社区)为第一批试点单位,于2017年底前创建验收。活动当天,桐庐县桐君街道南门社区作为“无讼无访社区示范点”揭牌。

阿里召开互联网刑事法治研讨会

我省专家:电子证据认定应有所突破

本报记者 张倩

本报讯 24日,阿里巴巴集团平台治理部组织召开“2017互联网刑事法治研讨会”,来自全国各地的20余名刑事法治领域专家学者就互联网刑事法治话题作了深度交流和探讨。

记者梳理发现,专家学者的关注点大多集中在制假类刑事案件量刑标准化以及互联网电子证据采信等方面。阿里首席平台治理官郑俊芳就认为,现行法律法规对制假类的处罚依据相对模糊,致使案件定性难、定量难。

对此,北京市昌平区检察院副检察长王新建议,将制假的次数或者商品的件数纳入刑法修正案中;上海市第二中级人民法院法官翟浩提出,根据我国国情,在加强刑事处罚力度的同时,国外注重经济处罚的方式也可作为参考。

浙江省公安厅经侦总队知识产权犯罪侦查支队支队长陈德怀和浙江大学社科院副院长、教授胡铭认为,电子证据的认定常常成为一线执法中的“痛点”。胡铭表示,他曾对877个互联网假案案件判决书进行研究,在审判实践中,电子证据往往会遭受更大质疑,比如网站上拉出的销售记录中,可能有一部分是通过炒信刷单产生的,这就导致销售数据的真实性存疑。“这就需要我们在鉴定中有所突破,比如发挥好专家辅助人的作用等,另外在直接证据缺失的情况下,是否能考虑将推进责任、说服责任等证明责任加诸被告人,提高互联网制假定罪量刑成功的概率。”

杭州消防誓师打好攻坚战



本报记者 陈立波 通讯员 费宏

8月25日上午,杭州市消防支队举行全市消防部队第十三届全国学生运动会消防安保暨金砖会晤消防安保攻坚决战誓师大会。

参会领导分别向党员安保先锋之“前线指挥部”“火灾防控攻坚队”“灭火救援突击队”“赛点勤务突击队”“政战战地保障队”“巾帼服务队”等多个队伍授旗,向基层消防大队下达防火“军令状”。参会消防官兵庄严宣誓,要以饱满的热情打好、打赢这场攻坚战。

女大学生带着1万元学费要去汇给骗子

萧山警方“狂轰滥炸”发去95条短信,阻止了这起悲剧 要开学了,大学生们真要留点心

(上接1版)

相信了骗子,她拒接所有电话

见到民警后,小叶惊魂未定,这才确信自己刚刚遭遇了电信诈骗,她慢慢和民警讲起了事情经过。

小叶说,当天下午,她接到了一个奇怪的电话,对方声称自己是电信局的,说小叶名下的一个号码涉及了一起诈骗案件,已经被人举报了。随后,该电话转接到了一个外地“公安局”。

“我没做过什么违法的事情啊。”小叶说自己一开始也提出了质疑,但对方用十分严肃的语气跟小叶讲:“你去114查啊,我们这个电话到底是不是真的,你一去就知道了!”

小叶用114一查,显示的对方法号码确实是电信局和公安局的电话,小叶便一下子心慌了。这时,骗子又通过网络发给小叶一张她的“通缉令”,这张“通缉令”上不但有小叶的个人身份信息,竟然还有小叶新换的身份证的复印件!这让小叶一下子慌乱了,完全听从了骗子给出的指令行动。

随后小叶瞒着父母骑自行车出门从萧山一路赶至绍兴,听对方要求准备找一家“安静的带电脑的旅馆”,期间谁的电话都没有接。因

为骗子对她说,这是“保密调查”,让她不能用手机和身边的人联系,以免连累亲友,如果其他人以公安的名义打电话过来,也不能相信。

幸运的是,小叶在千钧一发的关头,终于看到了警察和反诈中心发送的95条短信,从而对那通电话产生了怀疑,在拨打了110确认了对方是诈骗电话后,终未上当!

目前,警方正在对这起电信诈骗案以及小叶信息泄露的原因作进一步调查。

大量电信网络诈骗盯上学生和家長 千万要当心!

是什么让小叶对骗子深信不疑呢?

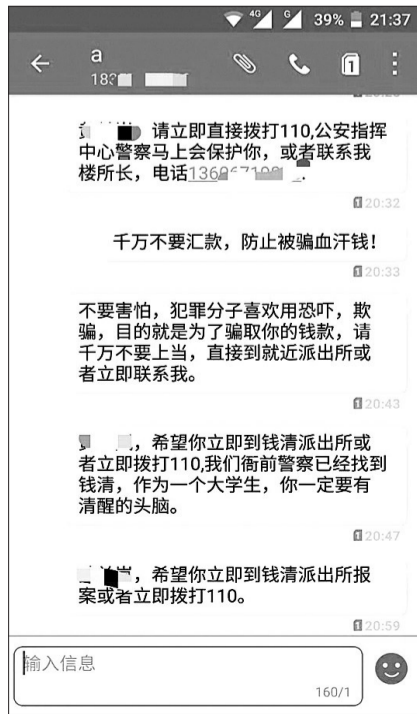
警方分析认为,首先由于小叶的身份信息遭到了泄露,让骗子抓到了关键点,尤其是骗子可能通过非法手段获得了小叶的身份证复印件或者说是PS了一张她的身份证,让小叶内心产生了恐慌,从而相信了对方。

其次,小叶在114查询的号码确实是电信局和公安局的电话,但是这两个号码是骗子利用改号软件覆盖在自己真实号码上的,真正打来的号码绝对不是电信局和公安局的,这种电话往往回拨一下就能证实!

再加上骗子恐吓小叶,让她不能和身边的人联系,更不能接其他公安电话,号称“保密调查”,从而将小叶完全和外界隔离开来,以致没人能及时对她进行提醒。

警方提醒,开学前的这段时间也是电信诈骗案件的高发期,学生和家長容易成为犯罪分子的作案目标。

最典型的就冒充教师和学校的身份,向学生和家長收取费用的诈骗;其次,便是谎称学生出事,向家長讨要医药费等费用的诈骗;当然,也有不少有经验的骗子盯上了大学生,主要是刷单、网购和假冒公检法这三类诈骗。如果有疑问或发现已经被骗,请立即拨打110或者杭州反欺诈中心咨询专线0571-81234567。



警方不断地给小叶发送提醒短信

本报职业道德监督电话:0571-87054423



反对邪教 共建平安

