

# 公开性侵未成年人罪犯信息应有统一规范

既要充分满足公众的知情权,也要在必要范围内保障被告人的权利,依法规范性侵未成年人罪犯信息公开,使之机制化常态化。

许辉

12月1日,江苏省淮安市淮阴区法院对4名强奸、猥亵未成年人的被告人进行宣判。根据由淮阴区9家单位发布的《关于性侵未成年人犯罪人员从业禁止及信息公开制度》规定,在刑事判决生效一个月后,4名被告人的个人信息将通过司法机关的门户网站、微信公众号、微博等渠道向社会进行公开,并禁止其从事与未成年人密切接触的工作,此举在江苏省尚属首次。

淮阴区的做法包含两个层面:一是对被告人姓名、身份证号、照片、年龄、性别、案由等个人信息公开;二是禁止这些人员从事与未成年人密切接触的工作。此举一

出,很多网民叫好,有不少网民甚至呼吁“应在全国全面推行”。之所以赢得公众的支持,源于公众对性侵未成年人的行为深恶痛绝,也源于公众对保护未成年人不被性侵的迫切愿望。

有统计显示,从2013年到2015年,仅公开见诸报端的性侵儿童案件就达到1035起。北京市第一中级法院今年6月发布的未成年人案件综合审判白皮书指出,性侵未成年人案件被害人低龄化趋势明显,14岁以下未成年被害人约占全部性侵未成年被害人总数的40%。这些遭受性侵害的未成年人,身体上受到的伤害是短期的,心理上遭受的创伤则是一辈子都挥之不去的阴影。让这些罪犯依法接受法律的

惩处,是刑法打击犯罪的应有之义。如何有效地防范此类犯罪不再重演、阻止有此类犯罪前科者不再重犯此罪,也成为法律保障未成年人合法权益的当务之急。

保护未成年人不被性侵害,法律当用非常之举。今年10月1日正式施行的民法总则,就规定如果青少年在未成年时期遭遇了性侵害,即便当时没有主张自己获得民事赔偿的权利,追究侵害方的责任,年满18周岁后仍可以“秋后算账”。淮阴区的做法从延伸司法保护未成年人的触角方面,有其积极意义,但要使之机制化、常态化,还有不少工作要做。在对此类犯罪被告人个人信息公开方面,也应依法规范,既要充分满足公众的知情权,也要在必要范围内保障被告人的人权。可以参照最高人民法院失信被执行人名单的形式,在中央层面通过规范性文件或司法解释等形式加以规范,便于各地统一执行。

关于职业禁止的问题,刑法修正案

(九)作出了具体规范,但适用的对象为“因利用职业便利实施犯罪,或者实施违背职业要求的特定义务的犯罪被判处刑罚的”,且职业禁止的期限也有具体规定,为自刑罚执行完毕之日或者假释之日起三年至五年。性侵未成年人的被告人是否属于刑法第37条之一所规定的职业禁止的范畴,应当从法律适用层面予以明确,如果通过司法解释规定应当将此类被告人纳入职业禁止范畴,今后全国法院判处的此类罪犯就均应判处职业禁止;如果不属于职业禁止的范畴,法院就不得作出禁止令。

公开性侵未成年人犯罪人员个人信息并禁止其从事与未成年人密切接触的工作,初衷当然是好的,也赢得了网民支持,但不管是公开公民个人信息也好,还是对被告人进行职业禁止也罢,都是十足的法律课题,应当依法加以规范,只有通过法律法规使之机制化方能常态化。

## 解封有“道”

据报道,不少微商的微信账号都曾由于密集营销、被其他用户投诉等原因,遭到官方封禁。一些人便瞄准这些群体的解封需求,做起了“解封验证”生意,解封一次,价格从20元到60元不等。如今,帮助违规账号“解封”,已经形成了一条完整的利益链,涵盖微信、微博、QQ等众多平台。

勾犇 图 吕岩 文



## “官告民”的意义不止于控辍保学

打量这场被冠以“首起”的官司,需跳脱于简单的官民诉讼,它既是对当地义务教育实施情况的映射,也是对当地法治建设的观照。

高亚洲

近年来,类似“民告官”“官告民”的新闻已不稀奇。不过,近日,在云南省怒江州兰坪县出现了一起少见的“官告民”官司,原告是当地镇政府,被告是当地几户村民,诉讼缘由是这几户村民放任自己的孩子辍学,不能及时接受义务教育。据悉,这是云南首起因辍学而起的“官告民”官司。

义务教育的重要性,不言而喻,将义务教育专门立法,便是最好的例证。根据《义务教育法》,适龄儿童、少年的父母或者其他法定监护人应当依法保证其按时入学接受并完成义务教育。换句话说,父母和其他法定监护人是第一责任人。

事实上,对义务教育进行专门立法,除了明确父母及监护人的法定责任外,也从权责层面,明确了地方政府的职责——保证辖区内适龄孩子及时接受义务

教育。今年七月,国务院办公厅下发的《关于进一步加强控辍保学提高义务教育巩固水平的通知》,进一步明确了地方政府在“控辍保学”中的责任。

于此再来看,云南的首起因辍学而起的“官告民”官司,这就是当地政府的正常履职行为。但是,打量这场被冠以“首起”的官司,需跳脱于简单的官民诉讼,它既是对当地义务教育实施情况的映射,也是对当地法治建设的观照。

据悉,怒江州兰坪县是国家级贫困县,而新闻主角所在的啦井镇更是贫困的重灾区,重度贫困下造成对教育的短视,以及教育程度低下的恶性循环,是这个地方最真实的法治环境。由此再去理解辍学现象的发生,便不会显得突兀。

在一个物质与精神贫困交织的地方,如何实现义务教育的控辍保学?简单的“权利-义务”逻辑,恐怕是缺乏民意基础的,以权力之手的强力干涉,虽然能保证效率,但也不是可复制的。渐进

的法治介入,才是最可依赖的路径。

在这起“官告民”官司之前,当地政府还采取了敦促、动员、批评、教育等方式,在未取得明显效果之后,才诉诸法律。这样的渐进过程,体现了法律的托底价值。据悉,在经法庭调解后,双方当事人就学生返校时限、共同劝导事宜等达成共识。这是“控辍保学”的法治成功。当然,其意义远不在此。

当当地政府以原告的身份,把几户村民推上被告席时,看似不和谐的“吃官司”,却也把政府与村民的身份,置于平等对话的位置。这种法律意义上的平等,不仅仅把“控辍保学”拉回到法治解决的范畴,同时,也是对村民们的一次法律常识普及——依法保证自己的子女按时入学并完成义务教育是他们的法定责任;与政府之间是平等的法人关系;维护个人权益,可以寻求法律途径解决等等。法治社会非一日所能建成,每一次法治实践,都是一次难得的历练。

而对地方政府来说,通过一次公开的“官告民”法律实践,也是一次对自我角色的检视——除了要依法履行监管责任之外,还必须从扶贫、改善教育质量等方面,履行政府应尽的公共担当。

## 小心线下高利贷卷土重来

整顿网上现金贷乱象,大家都拍手叫好,同时,我们也要小心,一部分急迫的贷款需求可能会转向线下高利贷。如果在防范金融风险的同时,能兼顾民间融资需求的满足,将是更高的管理智慧。

白之羽

互联网金融正在告别野蛮生长。

继针对P2P网贷平台的监管趋严后,对网络小贷的监管也正在收紧。12月,监管部门《关于规范整顿“现金贷”业务的通知》正式现身,对从业资格、综合费率等核心问题进行了明确。

由于缺乏有效监管,网络小贷过去经历了一个野蛮生长的阶段。监管措施的出台,一时之间给行业发展踩了一脚“急刹车”:平台不敢放贷、用户没处借钱。

网络小贷行业乱象的存在已不是一天两天,强化监管之下,无论是不良平台的退出,还是有意继续发展的平台启动整改,为的都是行业的进一步规范发展。但对于那些等着用钱的个人或企业来说,这种突如其来的监管态势,很可能将他们引到另外一条道路上,那就是线下高利贷。

应该说,网络小贷出现的初衷,就是为了解决民间融资需求,它在缓解部分群体贷款难、推动创业创新方面,起到了一定的积极作用。也正因为网络小贷的迅猛发展,使得民间融资需求得到了适度的缓解,曾经影响甚广的线下高利贷,要么销声匿迹,要么变身为线上操作,一定程度上得到了遏制。如今,我们必须小心由于网络小贷监管加强导致线下高利贷卷土重来。

一边是网络小贷乱象待纠正,一边是融资需求导致的线下高利贷蠢蠢欲动,两难之下的选择,更见管理智慧。

风险不容忽视,对于线下高利贷的潜在风险,在强化宣传、提高公众警惕性的同时,也要加强监管力度。此次通知中就明确,禁止不合理利率和暴力催收等行为。

需求不能抑制,对于群众的融资愿望,应该迅速规范行业乱象,让网络小贷平台尽快回归正轨。同时,还要扩大正规融资渠道,为公众提供更多的选择。