

“港生不尊重国歌被赶离毕业典礼”引发关注

专家建议加快落实国歌法在港实施

《检察日报》于潇 郭璐璐

日前,两段关于“港生不尊重国歌被赶离典礼”的视频引发网友关注。18日,西南政法大學憲法學教授張震在接受記者採訪時表示,建議盡快落實國歌法在香港的實施,這對普及愛國主義教育具有重要意義。

港生不尊重国歌被“请”出典礼

16日,在香港專業進修學校(下稱港專)的畢業典禮上,有畢業生作出 disrespectful 國歌行為,被校方“請”出典禮現場。記者了解到,港專前身是1957年成立的旺角工人夜校,1987年改为现名。该校在毕业礼中规定,在播放国歌时,在场人士包括毕业生必须肃立,否则即时中止毕业礼。据媒体报道,当日,有两名社工系应届毕业生公然挑战有关规定,在奏国歌时坐下,校方以不尊重国歌为由,暂停毕业礼。涉事的两名毕业生被要求离场。

有涉事毕业生质疑学校的规定并不合理,认为国歌法还未进行本地立法。另有涉事毕业生认为,自己只是拒绝肃立,一直静静坐着,没有作出任何不文明手势,亦没

有高举标志骚扰他人,“不站立不代表不尊重国歌,不唱国歌不代表不爱国”。

港专校长陈卓禧于典礼后与学生对话,称毕业典礼为庄严、隆重的场合,又指港专为爱国爱港的学校,认为学生需要尊重这个场合及校方立场。

陈卓禧表示,港专作为一所爱国爱港的学校,必定高举爱国旗帜,这是没有任何妥协余地的,殖民地时代都没有退缩过。即使受殖民地政府打压,资助被撤销,校址被收回,也从没放弃过爱国立场。“你们如果连这件事都不知道,那就是你们选错了学校。”他说。

专家建议加快国歌法在港充分实施

2017年10月1日,国歌法施行。该法明确规定,各级机关举行或组织的重大庆



典、表彰、纪念仪式等场合,应当奏唱国歌。国家倡导公民和组织在适宜的场合奏唱国歌,表达爱国情感。

“毕业典礼是个庄重又特殊的场合,在这种场合演奏国歌,有利于培养相关人士的爱国情感。”张震说,学校在毕业典礼上演奏国歌是有法律依据的,毕业典礼一定程度上属于重大的表彰、庆典、纪念仪式,虽然严格意义上讲,学校不属于国家机关,但可以比照适用,按照惯例也应当演奏。

国歌法第七条明确规定,奏唱国歌时,在场人员应当肃立,举止庄重,不得有不尊重国歌的行为。张震表示,静坐明显不符合国歌法规定的“肃立”和“举止庄重”。

针对涉事毕业生提出的“不站立不代表不尊重国歌,不唱国歌不代表不爱国”的说法,张震回应说,这种认识肯定是错误的,要深刻理解爱国的内涵,最基本的就是尊重,爱国要表现在行为当中。

2017年11月4日,十二届全国人大常委会第三十次会议已经表决通过决定,在香港特别行政区基本法附件三、澳门特别行政区基本法附件三中增加国歌法。

“国歌法列入香港特别行政区基本法附件三,在香港实施是适当的,有利于增强香港同胞国家意识和爱国精神。”张震建议,加快落实国歌法在香港的实施,并通过适当方式广泛开展国歌法教育。

摄像头直通网络平台,日常生活遭遇“全民目击”

如何保护我们的个人隐私?

新华社 白阳 熊丰 王琦

不论是在餐厅吃饭还是在健身房锻炼,你的一举一动随时可能被屏幕前的一双双眼睛围观。这不是电影《楚门的世界》里的故事,而是正在发生的现实。

近日,自媒体平台上一篇关于公共空间网络直播的文章,把网络直播与个人隐私的矛盾推至风口浪尖。健身房中女顾客的形体动作在摄像头下一览无遗,餐厅里就餐的男女因动作亲密被指指点点……当公共空间遭遇“全民目击”,居民的个人隐私谁来保护?

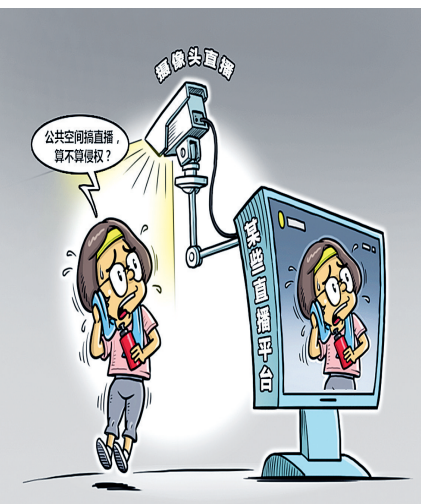
摄像头直通网络平台 日常生活被直播

记者调查发现,不少直播平台都提供摄像头直播服务,内容涵盖街景、旅游景区、生态农业等领域。记者点开一家网站中地地址显示为湖北省武汉市江汉区江汉三路52号的直播画面,摄像头正对的饭馆、副食品商店等九家商铺一字排开,行人来往穿梭清晰可见。直播视频分享时间为2017年9月14日,目前已有38.9万的浏览量和1800多条评论。

“感觉有点可怕,每天从这儿路过,我的肖像、生活轨迹可以在网上轻易得到,要掌握某个人的行踪太容易了。”家住附近的市民吴先生在被记者告知这里有一个24小时摄像头正在网上直播后,表示无法接受。

据悉,此类直播平台大多是基于智能摄像头的用户分享平台,不少直播平台同时销售智能摄像头。给原本为安全而设置的摄像头增添直播功能,成为一些监控设备的卖点。

“借助直播平台,厂商能抢占智能摄像头市场份额,并增加直播平台的点击量和流量。对参与直播的商家而言,也有吸引客流、增加人气的广告效应。”中国传媒大



学文法学部网络法与知识产权研究中心主任王四新说。

“和主播特意进行表演的网络直播不同,人在无意识下被拍下的画面更真实,一定程度上满足了部分人的‘窥私欲’。”一位网络直播业内人士告诉记者,一些生产厂家可能存在以低廉的价格推销摄像头、靠与摄像头相连的网络平台吸引流量的行为,“这样就能把引来的流量导入其他商业产品中去变现。”

公共空间搞直播 算不算侵权?

公共空间网络直播相关事件发生后,相关企业摄像头团队发布声明称,其用户协议要求了商家开通直播时需直播区域以贴纸等方式设置明显提示;此外,平台建立了严格的内容审核机制,每天24小时对直播内容进行审核把关。

网络安全法规定,网络产品、服务具有收集用户信息功能的,其提供者应当向用户明示并取得同意。那么,商家在直播区域贴了告示、网络平台有协议在先是否能免责?

对此,法律界看法不一。有专家表示,隐私权的行使受场所性质限制,商家的视频监控是基于履行作为公共活动组织者的保障义务,明示后就不构成对隐私权的侵犯。另一方则认为,并不能把店内贴告示默认为商家与顾客达成契约。四川鼎立律师事务所首席律师施杰表示,商家的监控摄像头只能是一定范围内的有限使用,而非提供给受众不特定的网络平台。

“民法总则明确,肖像权属于自然人的民事权利。以公民的肖像权作为盈利工具必须征得当事人的同意。即使没有盈利行为,如果直播可能对当事人产生形象、名誉、隐私等方面的损害,也要征得本人同意后才能播出。”复旦大学法学院副教授李世刚说。

根据侵权责任法,网络用户利用网络服务实施侵权行为的,被侵权人有权通知网络服务提供者采取删除、屏蔽、断开链接等必要措施。

“直播平台和商家未征得顾客同意采集顾客图像信息进行直播,就有可能损害了顾客的利益。顾客可向有关部门投诉,也可以向法院提起民事诉讼要求停止侵

害、赔偿损失;若情节严重,还可能构成刑事责任。”北京市中闻律师事务所主任吴革说。

尽快确定监管主体 加大处罚侵犯个人隐私行为

数据显示,截至2017年6月,我国网民规模已达7.51亿。据测算,到今年年底,我国网络直播用户接近4亿,网络直播不断渗透到现实生活中,公民个人信息面临着随时暴露的风险。

“自然人的个人信息受法律保护”是民法总则的明文规定,但日新月异的互联网技术也让个人信息权的内涵和外延不断拓展。专家认为,此次事件暴露出社会对个人

信息权保护认识普遍滞后的问题,商家、平台都需强化对个人信息

的保护意识。中国信息安全研究院副院长左晓栋表示,有关部门要加强对涉及公民隐私的电子产品的标准制定,避免侵犯公众隐私。

施杰表示,网络直播平台目前还存在“九龙治水”的问题,应尽快确定监管主体,畅通消费者的权利保护渠道;此外,应尽快就个人信息保护单独立法,将当前散见于各个法律法规的条款整合成体系。

“一方面,有关部门要加大对网络平台的监管和问责力度,另一方面,对于侵犯个人隐私的行为要提高违法成本,从刑事责任、民事责任两方面加大惩处。”吴革说。

网络安全法也明确,网络运营者、网络产品或者服务的提供者侵害个人信息依法得到保护的权利的,可以根据情节单处或者并处警告、没收违法所得、处违法所得一倍以上十倍以下罚款,没有违法所得的,处一百万元以下罚款;情节严重的,可责令暂停相关业务、停业整顿、关闭网站、吊销相关业务许可证或者吊销营业执照。