

# 让农民工劳有所得干有所值

让农民工看到劳有所得、干有所值的希望,收获同工同酬、同城同权的归属感,正是在储蓄未来

李斌

临近年关,“讨薪”这一关键诉求,折射着治理的温度。

一段时间里,部分农民工兄弟不得不面对“有苦说不出,有理无处诉”的现实困局。如今除了相关部门和各地政府的行政性集中作为,对于讨薪已经有了较为完备的制度通道。据报道,2017年全国共办理农民工法律援助案件44万余件,农民工受援达49万余人次,成功讨薪83亿余元。国家撑腰、各方重视、法律保障,有效维护了农民工合法权益,农民工欠薪问题相较以往已经有了明显缓解。

随着“讨”越来越有力量,如何减少“欠”提上了日程。今年工资讨到手,明

年欠薪的“牛皮癣”还可能发生,有业内人士直言,“欠薪这事,说复杂比造一个原子弹还复杂”。比如建筑行业积弊已久的“包工模式”,工程项目层层转包,大包工头挣施工差价,小包工头挣人工费差价,农民工工资支付的责任主体难以厘清。从根源上看,拖欠农民工工资不仅是一个谁该给钱、给多少钱的支付问题,更是一个劳资双方利益如何分配、权责如何对等的制度问题,这背后又涉及建筑业市场秩序不规范、用工管理制度不完善、劳动监察和司法保障不力等诸多深层次矛盾。

值得欣慰的是,保障农民工合法权益的制度堤坝正在构筑起来。2017年,从深化建筑用工改革到开展劳务实名制管理,从

推进施工单位参保到实行拖欠农民工工资“黑名单”制度,一批改革举措密集落地。为农民工讨薪开辟绿色通道,完善法律援助的“末端治理”越用越顺,对劳务关系开展日常监督检查的“中间把关”越抓越灵,明晰劳资责任、简化劳资层级的“源头防控”也越来越被重视,不敢拖欠工资、不能拖欠工资的治理效果,通过制度改革正在变成现实。

不久前,一项旨在培育新时期建筑产业工人队伍的指导意见公开征求意见,收获许多点赞。此次《指导意见》在推动建筑业农民工向建筑工人转变方面施以浓墨重彩。一只脚踏入现代都市,另一只脚还留在乡土中国,漂泊无根的状态,直接影响着农民工享受正常的劳动保障。推动农民工市民化,不仅是解决欠薪问题的治本之策,同时更关乎提高生产率、激发资源重新配置、缓解劳动力成本提高太快、开拓新的消费需求,桩桩件件,都是建设现代化经济体系的题中应有之义。

其实,老板们心里都清楚,与年前

“讨薪难”相对应的,常常是年后的“用工荒”。伴随务工人员返乡过年,春节过后总会出现工厂迟迟不能开工,以及各式各样的“保姆荒”“护工荒”“外卖荒”。传统一代农民工正在老去,年轻人普遍不愿涉足苦脏累的行业,解决好工人的权益保障问题,尽一切努力让劳资关系温暖起来,恰恰是一些行业谋求发展的优势所在。“别到没人干活才想起农民工”,让农民工看到劳有所得、干有所值的希望,收获同工同酬、同城同权的归属感,在一定意义上说,正是为企业乃至为全社会储蓄未来。

农者有其地,来者有其尊,劳者有其得,工者有其居,孤者有其养,优者有其荣,力者有其乐,外者有其归。习近平总书记任主政浙江时,曾以此八项目标引导解决农民工问题,并强调关键在于“政者有其为”。盼各级为政者切实拿出改革担当,给农民工兄弟结清工钱,过个好年,让人力成为最宝贵的社会财富,让人心成为最强劲的发展动力。



## 用餐限时

这几年,很多家庭选择在除夕夜到饭店吃团圆饭。一些商家也是瞅准了这一商机,在年夜饭预订上附加苛刻条件。不选套餐就得有最低消费、用餐时间不得超过2小时、强收服务费……有人吐槽,饭店设置的这些条款,让年夜饭“变了味”。

这正是:除夕团圆宴,横生年夜烦。不沾霸王气,商客俱欢颜。  
勾犇 图 孙佩瑾 文

## 要有人情味 但不背人情债

与其死后厚葬,不如生前厚养;讲究婚礼风光,不如婚后同心

杨柳

动辄数万的高额彩礼、绵延数里的送葬队伍……近年来,随着人们生活水平的提高,农村地区婚嫁娶讲排场、比阔气的现象比比皆是。原为寄托祝愿或哀思的传统习俗演变成攀比炫富的“舞台”,不少群众直呼“结不起婚,死不起人”。

鉴于一些农村红白喜事大操大办之风愈演愈烈,日前发布的中央一号文件明确提出,开展移风易俗行动,遏制大操大办、厚葬薄养、人情攀比等陈规陋习。

正常的礼尚往来无可厚非,毕竟人人会遇红白喜事,家家都有人情往来,但借“人情”之名行大操大办之事要不得。如此现象不仅挑战公序良俗,还会增加农民负担,导致一些农民家庭重新返回贫困;更有甚者还会引发家庭矛盾乃至刑事案件等社会问题,影响发展与稳定。

大操大办现象屡禁不止,一方面是因为在农村人际交往中,一些人算起了人情收支的“经济账”,借此增加收益,于是花样名目不断,你方唱罢我方登场;另一方面则是所谓“面子”在作祟,把红白喜事办得隆重当作孝心、爱心等。然而,互相攀比非但“攀”不出孝心、“比”不出真情,反而加重了人情负担。中国自古就有“尊老爱幼,勤俭持家”的优良传统,与其死后厚葬,不如生前厚养;讲究婚礼风光,不如婚后同心。

大操大办不仅铺张浪费,而且败坏社会风气,必须下大力气予以破除。这就要求相关部门包括乡村组织发挥引导作用,促进农民转观念、树新风,倡导村民戒奢崇俭,培育文明乡风、淳朴民风,为振兴乡村提供更好的社会环境和风尚。

## 建筑要有人文之根

缺了非物质文化的滋养,建筑再雄伟也缺少脊梁;而有了乡愁和人文的淬火,哪怕穿越千年,安身之所也能成为精神家园

石羚

最近,中国某地模仿法国风格建筑的小镇在网上热传。大到埃菲尔铁塔,小到路灯、雕塑、植被,让人真假难辨。有网友直呼,和巴黎相比,这里就差一条塞纳河了。

这一现象并非孤例。据统计,中国至少已有6座“凯旋门”,10余座“美国国会大厦”,3座“埃菲尔铁塔”……徜徉其中觉得很“洋气”,“摆拍”出来像置身异域,让人不出国门就能体验世界风情。这些建筑的出现,固然有其出现的土壤,但“全心全意搞山寨”,总归是附在别人文化表层的一贴“狗皮膏药”。法国的巴塔兰克剧院作为当代音乐史上的圣地,建筑虽也融合了中国元素,但并没有因此丢失自己的文化属性,而恰恰是因为其承载的巴黎文化,使之屹立150余年仍魅力不减。反观国内的一些高仿建筑群,哪怕是被冠以“中国的巴黎”“东方佛罗伦萨”,做到极致也不过是赝品,失了本国本土的文化精神,有皮没瓤。

事实上,中国的建筑风格从来都是兼容并蓄的,并不一味拒绝“洋建筑”,关键在于如何在借鉴的过程中,呈现出建筑的文化主体意识。比如,北京的前门大街,就是一个融合了中西风格,呈现出独特建筑文化、民俗文化积淀的特色历史街区。而人们之所以质疑当下的一些西式建筑热,就在于其舍本逐末、生搬硬套,缺少了对历史的敬畏和对文化的理解。

与“模西建筑热”同样遭受诟病的,还有“仿古建筑热”。有的地方,本来并没有什么前朝风土,却乐于以古街古巷为名,雕梁画栋,青砖粉墙,小饰品假古董齐出,臭豆腐烤肉串并售。如果前者是对西式风格的盲目崇拜,后者则是复古思维的畸形生长。“从街区历史找卖点,然后找投资,再找规划设计、施工队”的仿古建筑公式,对于西式建筑热来说,同样适用。无论是抄袭西方,还是效颦传统,建筑设计规划的盲从背后,是对文化根底不自知、对文化传统不自信。

建筑,既是文化的表现,也是生活的沉淀。每个地方的建筑,都植根于



自己的历史脉络之中。千姿百态的开平碉楼,集防卫、居住功能于一体,体现了中西合璧的民居风格;马达加斯加首都族群混杂,马来高脚草屋、非洲木板棚与欧式教堂错落有致,多元才是这里的和谐;而作为中国获得普利兹克奖的第一人,王澍让每一层的每一户都有自己的小院和植物,“出则繁花似锦,入则清净悠远”。房子可模仿,文化难复制,只有立足于“一方水土养一方人”,才能找到创新式融合的思路。

“求木之长者,必固其根本”,我们的文化与历史,已经给建筑留下了丰富的馈赠。立足文化本体,深挖地域特色,根深方能叶茂。北京如今大力推动中轴线沿线重点地区综合整治保护和申遗,就是因为那是老城的灵魂,中华民族“内和外安”的文化基因、“左右对称”的营城理念、“天人合一”的哲学思想,都集中体现在这里,在人们记忆中挥之不去。缺了非物质文化的滋养,建筑即使再雄伟也缺少一条脊梁;而有了乡愁和人文的淬火,哪怕穿越千年,安身之所也能成为精神家园。

