

引以为戒

中介伪造证件 协助骗提住房公积金 获刑1年,并处罚金1万元

通讯员 秀舟

日前,嘉兴首例中介非法骗提住房公积金案在秀洲区法院宣判,被告人张某因犯伪造国家机关证件罪被判处有期徒刑1年,并处罚金1万元。

2016年7月,家住嘉兴市区的袁先生有事急需用钱,朋友就向他介绍了一个中介,说这个人可以帮他提取账户上的公积金。袁先生顾不上多想,很快联系了中介。中介称,自己能帮袁先生将公积金提取出来,只需袁先生提供本人身份证和一张照片就可以。不过,袁先生最终取得的公积金中他要拿走25%。

“我想账户里的钱也是自己的,能提出来应急也是好的。”袁先生说,他将身份证

和照片交给对方不久,对方就约他在公积金中心碰头。这次,中介还带来了另一个中介张某。张某将准备好的材料给了袁先生,并指导他办理了提取公积金手续,办好后又按照对方要求把材料还给了张某,“那天我一共提了5万多元公积金,中介拿走了1000元‘介绍费’,而之前约定的25%也就是1万多元给了张某。”

说起张某给的材料,袁先生说当时自己有些懵。“除了房产证、购房合同、提取单这些我所知道要准备的材料外,竟然还有一张结婚证,上面显示的结婚双方是我和一个陌生女子。”袁先生说,自己后来仔细回想,房产证和契证上也是这个女子的名字。直到警方通知袁先生做证言笔录时他才知道,与他“结婚”的这个女子也是受中

介诱导违规提取公积金的人,另外还有多人通过张某违规提取了公积金。后经举报,张某被警方抓获。

秀洲区法院审理认为,2016年7月至10月,被告人张某通过网络平台发布套取个人公积金的信息,并为多人提供伪造的结婚证、房产证、契证共5本,帮助他们在嘉兴市住房公积金管理中心非法套取个人公积金8万余元,被告人张某非法获利2万余元。张某无视国家法律,伪造国家机关证件帮助他人骗提套取住房公积金从中牟利,其行为已构成伪造国家机关证件罪,故作出上述判决。

法官提醒,提取公积金应符合相关规定,万不可听信非法中介的误导,骗提行为将使职工个人信用受损甚至受到法律制裁。

你问我答

工作压力大 得了抑郁症 是否属于工伤?

编辑同志:

由于市场低迷,公司的产品销售每况愈下。可公司下达的销售任务不但没有减少反而有所增加,甚至将大部分工资和全部奖金与销售业绩挂钩。我因压力不断增大,身心处于高度疲惫和极度敏感状态,出现了烦躁、惊恐、失眠、幻觉等症状,被医院诊断为“精神障碍、抑郁焦虑症”。基于自己的病症与工作密切相关,我曾要求社会保险部门给予工伤待遇,但却遭到拒绝。法院也于近日判决驳回了我的对应诉求。请问:这到底是什么?

小方

小方:

社会保险部门、法院的处理并无不妥,即你的情形的确不构成工伤,不能享受工伤待遇。

可以享受工伤待遇的,包括两种情形:工伤和视同工伤。前者是指《工伤保险条例》第14条规定的:“职工有下列情形之一的,应当认定为工伤:(一)在工作时间和工作场所内,因工作原因受到事故伤害的;(二)工作时间前后在工作场所内,从事与工作有关的预备性或者收尾性工作受到事故伤害的;(三)在工作时间和工作场所内,因履行工作职责受到暴力等意外伤害的;(四)患职业病的;(五)因工外出期间,由于工作原因受到伤害或者发生事故下落不明的;(六)在上下班途中,受到非本人主要责任的交通事故或者城市轨道交通、客运轮渡、火车事故伤害的;(七)法律、行政法规规定应当认定为工伤的其他情形。”后者是指条例第15条所指的:“职工有下列情形之一的,视同工伤:(一)在工作时间和工作岗位,突发疾病死亡或者在48小时之内经抢救无效死亡的;(二)在抢险救灾等维护国家利益、公共利益活动中受到伤害的;(三)职工原在军队服役,因战、因公负伤致残,已取得革命伤残军人证,到用人单位后旧伤复发的。”

与之对应,你的情形明显与第14条的(一)(二)(三)(五)(六)(七)项和第15条不符。那么,是否属于第14条第(四)项所指的“患职业病”?回答也是否定的。一方面《中华人民共和国职业病防治法》第2条规定,职业病“是指企业、事业单位和个体经济组织等用人单位的劳动者在职业活动中,因接触粉尘、放射性物质和其他有毒、有害因素而引起的疾病。”而你所患的抑郁症,只是由于自感工作压力大所致,并非有毒、有害因素所引起;另一方面,《职业病分类和目录》中也并没有将抑郁症纳入职业性疾病的范围。因而,你的情形不构成工伤。

颜东岳

法治漫画



APP 圈套

当前,各类贷款推销电话让人不堪其扰,其中也包含着骗子们广泛撒网的诈骗电话。警方近日发出提醒:对办理网上贷款等电话、信息尤其需要警惕,已经有群众因下载网贷APP被骗数万元。

新华社 商海春

法官说法

被告已还了5万 催款的原告竟称忘了 不诚信诉讼,罚2万!

通讯员 林静

对方明明还了一部分钱,可出借方向法院提起催讨欠款诉讼时却隐瞒了还款事实。近日,这个不诚信诉讼的原告,被台州市黄岩区法院罚款2万元。

去年5月,黄某因民间借贷纠纷将王某起诉至法院,称其曾在2008年下半年通过银行3次转账借款给王某,同年12月14日,双方经结算,王某向黄某出具1份金额为33万元的借条。黄某向法院提供了借条1份和银行转账单3份,请求判令王某归还借款33万元及相应利息。

被告王某在法院公告送达后,未到庭应诉。庭审中,审判人员问原告黄某所诉欠款是否真实,如有虚假要负法律责任。黄某明确回答,所欠借款真实,并坚持提起的诉讼请求。

由于被告无正当理由拒不到庭,依法视为放弃答辩和质证的权利,依据出借人提交的借条原件及其陈述,去年9月12日,

法院依法判决王某归还黄某借款本金33万元,并支付起诉之日起的利息。

然而,在接收到法院送达的执行通知书、传票、报告财产令后,被执行人王某“跳”了出来,向法院提起再审申请,而证明其再审主张的是黄某于2008年12月15日出具的从王某处收回5万元的收条1份。

近日,该案开庭再审,法官将双方提供的证据逐项比对分析。在事实证据面前,黄某称自己忘记了还款金额,原审时未陈述还款事项。法院再审后依法进行改判,判决王某归还黄某借款本金28万元,并支付起诉之日起的利息。同时,为维护法律的严肃性,法院对黄某开出了一张2万元的罚单。

法官说法:

法律是维护正义的工具,公民在民事

活动中应恪守契约精神和诚实信用,正确行使自己的权利,履行自己的义务,做到恪守诺言,诚实不欺。法官的审判是围绕证据的审查和认定展开的,当事人虚假陈述会影响到法官对事实的判断,进而影响公正裁判。民事诉讼法第111条规定,伪造、毁灭重要证据,妨碍人民法院审理案件的,人民法院可以根据情节轻重予以罚款、拘留;构成犯罪的,依法追究刑事责任。本案中,黄某在原审中进行虚假陈述,隐瞒王某借款后已归还5万元的事实,妨碍法院审理案件,致使案件再审改判,故依法作出上述处罚。

在民事诉讼过程中,双方当事人都应该积极参与,全面提供证据,如拒不到庭参加诉讼、拒不提供证据,可能会导致自身合法权益受损。

本专栏由浙江医药股份有限公司新昌制药厂协办