



星期四 2018年12月 | 6
农历戊戌年十月廿九

我省公布高考英语科目加权赋分情况调查结果 取消加权赋分,对相关责任人追责 6日中午12时后可查询原始得分

本报记者 许梅

继12月1日浙江省政府成立针对高
考英语科目加权赋分调查组后,12月5
日,浙江省政府新闻办召开新闻发布会,
公布2018年11月高考科目加权赋分情况调
查、处理结果及问责情况,决定取消此次英
语高考加权赋分,恢复原始得分。

决策严重错误 导致结果不公正合理

11月24日,浙江省高考英语科目成
绩公布后,考试成绩和加权赋分方式受到
一些学生和家长质疑,引发社会广泛关

注。省委、省政府高度重视。12月1日,
省政府新闻办宣布浙江已成立由省长袁家
军为组长、有关权威专家参与的调查组进
行调查核实,调查结果将及时向社会公布。

昨天的发布会上,作为调查组成员,省
政府副秘书长陈广胜,省纪委副书记、省监
察委副主任暨军民,国家教育考试指导委
员会专家、研究员于涵发布了调查结果:此
次高考英语科目加权赋分是一起因决策严
重错误造成重大责任事故。

根据调查,11月高考英语科目考试结
束后,省教育厅、省教育考试院收到部分
考生及家长关于本次考试难度偏大的反
映,遂参照去年同期试题难度,对部分试
题进行了加权赋分。调查组认为,此次高
考英语科目加权赋分决策依据不充分、决

策严重错误,导致结果不公正、不合理。
《浙江省深化高校考试招生制度综合改革
试点方案》规定,“语文、数学、外语每门
150分,得分计入考生总成绩”。考后加
权赋分改变了考试“得分”,不符合上述文
件规定。

根据教育部门有关规定,评分细则应
在正式评卷前制定。本次加权赋分是在正
式评卷完成后进行的,不属于评分细则的
范畴,省教育厅主要负责人和省教育考试
院混淆了加权赋分与评分细则的概念。在
具体操作中,省教育考试院又没有进行充
分的技术论证,仅作模拟推演,导致不同考
生同题加权赋分值存在差别。

按照《浙江省重大行政决策程序》规
定,重大行政决策应当按程序充分论证、仔

细研究、集体决策,但省教育厅主要负责人
未能正确履行职责,违反民主集中制原则,
不经过集体研究,个人决定了事关全局和
稳定的重大问题。省教育考试院有关负责
同志在院长办公会议多数人持不同意见的
情况下,不坚持原则,违规通过和执行了加
权赋分的错误决定。

同时,调查组组织评卷专家对这次英
语科目试卷评卷过程和结果进行了严格核
查,认为这次英语考试评卷的组织符合高
考相关规定,阅卷评分是严格公正的,考生
的原始得分合法有效。

按照实事求是、有错必纠、有什么错纠
什么错的原则,省政府决定取消这次考试
的加权赋分,恢复原始得分。

(下转3版)

“失联”男孩平安找回 乐清警方通报真相 为测丈夫真心,男孩母亲蓄意策划虚假警情

本报记者 蓝莹 陈洋根 沈洁琼

近日,乐清男孩失踪一事牵动无数人
心。这些天,朋友圈被这则寻人启事刷屏,
大家都在祈求孩子平安归来。

昨日,剧情反转,悲喜两重天。凌晨,
好消息先传来:男孩找到了,平安!下午,
警方公布男孩“失联”原因:男孩母亲陈某
跟在外经商的丈夫发生了感情纠纷,陈某
为了测试丈夫对自己跟儿子是否还关心、
重视,蓄意策划了这次虚假警情。

目前,陈某因涉嫌编造故意传播虚假
信息罪已被乐清市公安局依法采取刑事强
制措施。

事件回顾

11月30日19时13分,陈某报警:孩
子回家路上失联。警方连夜展开调查,监
控显示当天17时58分,孩子从三轮车上
下车,独自步行后失踪。当晚,大量警力、
本地公益组织开始寻人。

连续多日,越来越多的力量加入寻人
行列。网友刷屏找人,一些谣言也随之而
来。12月4日,孩子父亲黄先生出面辟
谣,孩子并未找到。孩子家人发出了“50
万重金寻人启事”(本报12月5日刊发过
相关报道)。

12月5日凌晨1点50分,记者第一时
间从乐清警方处了解到,孩子已经找到。
凌晨2点半,警方对外通报,孩子平安,是
被其家人藏了起来。

现场采访

黄家已经搬离租住处

昨日上午9点50分,记者赶到黄家位
于乐清市虹桥镇振兴小区的出租房,据邻
居赵女士透露,他们租住在这里只有2个
月。凌晨2点多,黄先生一家人连夜搬家,

现在屋子里只剩下洗衣机和冰箱,都是房
东的。这段时间,邻居也一直在帮忙寻找
孩子,“没想到是这样的结局”。

10时10分,记者从振兴小区附近的一
家中介处了解到,黄先生的出租房是和其
妹妹一家合租的,他们从今年2月开始
租住在这里,租期1年1.7万元。“但是他们
说手头紧,才付给我1万元,现在连夜搬
走,尾款都还没结清。”

家人否认参与藏人

上午10时50分,记者赶至虹桥镇云
岭村,这里是黄先生的老家,一排6幢4
层小楼,是黄先生父母及三兄弟的房子。
记者现场看到,属于黄先生的房子
铁门紧闭。

网上有传,孩子是被大伯或者舅舅藏
了起来。昨日记者也见到了两位当事人。

据黄先生的大伯说,兄弟几个都在外
地做生意,都不住这里的房子,只有孩子的
爷爷奶奶还住着。这次因为孩子的事,他
特意赶了回来,已经在虹桥派出所睡了5
个晚上。“我凌晨1点多知道孩子找到了,
早上4点,赶到乐成派出所里把孩子接回
来的。”

有消息说,孩子是被舅舅藏起来的。
记者在路口遇到了孩子的小舅舅,他一脸
茫然地表示,对这个事情他不知情。孩子
有2个舅舅,都在北京务工,“我刚坐车赶
回来,才到的乐清。他大舅舅还在北京。”

孩子被藏在四轮电瓶车里

孩子从监控里消失的那段时间,到底
去了哪里?记者从警方处了解到,根据调
查,11月30日18时许,陈某与已在放学回
家途中的儿子小黄取得联系后,在虹桥镇
沙河路附近碰面,陈某嘱咐小黄按照她的
安排呆在其事先准备好的四轮电瓶车内,



陈某用来藏孩子的红色四轮电瓶车

不要下车回家,并把车钥匙和事先准备好的
食物交给儿子。

在安排好儿子后,陈某赶去虹桥派出
所虚假报警求助。

原本陈某打算将孩子一直安置在车上,
但是孩子提出身体不舒服,于是陈某将孩子
转移到了城东街道云岭村黄家的老宅里。

昨日,记者在黄家老宅门口见到了这
辆红色四轮电瓶车,这辆电瓶车就是陈某
平日在使用的。昨日下午2点,警方解封了
对这幢房子的封锁。记者上楼查看,孩子
就住在三楼的一间房内。房间里有一个
书柜,里头放着不少书;地上有个床垫,上

面还有一床薄被子。

至于孩子怎么被转移到这里的?这些
天孩子在这里又是怎么度过的?警方未作
公布。

目前,案件还在进一步侦查中。

(下转2版)

ETC
就找中国银行

