

压缩网络诈骗的生存空间

加强网络技术风险预判,不断提升对策的科技含量、智慧含量、创新含量,从而让治理技术跑到技术犯罪的前面。

荣誉

前不久,一份研究报告总结出“2018年十大网络诈骗经典话术”,再次警示人们筑牢网络安全防范意识。这其中,既有网络社交、信贷诈骗等传统“套路”,也不乏利用电商、网游等平台实施诈骗的新手段新表现。除了财产损失,网络诈骗还会给受害人带来难以消弭的心理创伤,甚至酿成生命悲剧。可以说,网络诈骗污损了网络生态,侵蚀了社会诚信土壤,给人们的日常生活带来阴霾。

有鉴于此,近年来,我国对网络诈骗始终保持高压严打态势,着力压实主体责任,

努力守护群众的生命财产安全。破获电信诈骗案件31.5万起,成功止付被骗资金300多亿元,赴34个国家和地区开展警务执法合作,捣毁境外诈骗窝点200余个……2018年底,公安部公布了开展专项行动三年来的“成绩单”,全国新一轮打击治理电信网络违法犯罪专项行动也正式启动。重拳出击、重典治乱,以凌厉手段集中整治网络诈骗行为,已成为社会共识。

但也要看到,重点打击之下,网络诈骗仍难以根绝,并日益呈现出新的特点。《2018年网络诈骗趋势研究报告》显示,2018年网络诈骗人均损失创下近5年来新高。与此同时,“00后”正成为网络诈骗的

新目标,网龄较短的青少年受害者数量迅速增加。无论是从经济损失数额,还是从受害群体范围来看,网络诈骗潜滋暗长的态势,都值得警惕。

新技术是一把双刃剑。近年来花样不断翻新的网络诈骗手段,有不少是钻了技术的空子。移动支付创造了高效便捷的付款方式,也成为网络金融风险的“重灾区”;短视频占领移动传播新风口,也为网络诈骗提供了新平台;大数据描摹用户画像,也导致基于公民个人信息的精准诈骗问题日益突出。现实中,恶意应用攻击手机系统、聊天机器人批量操作、互动H5链接骗取用户数据……瞄准移动互联网新业态新技术,新型网络诈骗“技术含量”显著增加,甚至呈现出精准化、智能化、场景化趋势,诈骗方式更趋隐蔽,令治理难度不断攀升。技术之刃一旦被违法者掌握,极易伤害公众利益。

这也启示人们,占领技术高地、让前沿

科技为我所用,才能为治理网络诈骗提供强大武器。例如,深圳警方利用“AI+新侦查”模式排查线索,极大提升了破案效率,成功破获特大网络交友诈骗案;腾讯采用人工智能“麒麟”系统,精准打击伪基站;三大电信运营商借助技术手段,有效监控拦截诈骗短信和电话;第三方支付平台运用刷脸支付、指纹认证,不断提升支付安全性能,等等。值得思考的是,政府或企业的技术解决方案不应限于见招拆招,更须加强网络技术风险预判,不断提升对策的科技含量、智慧含量、创新含量,从而让治理跑到技术犯罪的前面。

再高明的网络诈骗技术,也是利用了人性弱点。作为治理网络诈骗的关键,网民不仅需要“技术防护”,更需要“思想防护”。增强网络防骗意识与能力,筑牢思想认识“防护线”,堵住信息“决堤口”,才能最大限度压缩网络诈骗的生存空间。

侵犯学生人格尊严的“班规”理应废除

从“头”做起侵犯学生人格尊严的警示教育,是一种变相体罚或精神惩罚。

胡欣红

近日,4名学生因迟到被剃头事件发生了“反转”。

据媒体之前报道,邯郸市永年区育英学校的一名教师按“班规”惩罚早读迟到的4名同学,将他们的头发剃短,被其中一名受罚学生的家长拍下视频发到网上,引发轩然大波。之后,学校做出将该教师辞退的决定。但事件却并未结束。该班级60余位家长欲联名,请求学校给涉事教师一次机会,因为他们都认为,她“是个好老师”。

一位老师究竟是不是好老师,学生和家长最有发言权,家长的集体请愿,无疑是涉事教师较有信服力的评价。正因如此,不少网友也纷纷为其“叫屈”,认为应该再给她一次机会。很多家长都认为,该老师的“迟到剃头”行为虽有不妥,但没必要予以辞退。一位自称“被剃头孩子”的家长也表示:“迟到剃头是有欠缺,但徐老师已经给家长们道歉了,平时徐老师确实是一位尽职尽责的好老师。”而育英学校辞退涉事教师的做法,确实有为了“救火”而牺牲员工之嫌。

涉事教师无论能否获得重返讲坛的机会,对自己的错误必须要有深刻认识。事情发生后,她曾发表过一篇个人公开信,承认在工作中考虑不周,给学生造成了较大影响,并表达了真诚的歉意。但也辩解称,“班规”是大家共同的约定,受到惩罚的学生没有出现“自尊心受损”等反常表现。

即便“班规”是学生集体制定和表决的,但“迟到剃头”是明显不妥的规范方法。将人的头发全部或部分剃掉的刑罚,古代称为髡刑,是一种耻辱刑。在21世纪的今天,从“头”做起侵犯学生人格尊严的警示教育,则是一种变相体罚或精神惩罚。学生认为可以就照章执行,教师的引导职责何在?更何况,究竟是老师的提议还是部分学生的主意,有没有存在学生“被举手”的情况,都值得深入探究。

经此一事,相信涉事教师不会再犯同样的错误了。但如果对于“班规”的认识依然停留在只要学生共同约定就可以施行的程度,恐怕很难避免再出现其他闹剧。虽然舆论出现了某种程度的反转,但此事暴露的实质问题并没有也不该失焦,一些侵犯学生人格尊严的“班规”理应废除。

办酒庆寿被取消低保,不妥

低保待遇与家庭收入相关,家庭收入未达到“脱保”标准,是不能取消待遇的。取消低保户的待遇依据何在,需要一个解释,这个解释还应该是符合法律和政策的,不是由官员随口胡诌。

殷国安

湖北省建始县长梁镇榨河村一村民为母亲庆祝70岁生日整酒,当地村支两委在劝阻无效的情况下,下发处理决定,取消其全家低保待遇。目前处理决定已经下发,正按程序进行公示。

低保户因为办酒为母亲庆祝70岁生日,竟然被取消低保,对这样的事情,笔者觉得实在不妥,需要连说两个“不”。

第一个“不”是,不该取消低保待遇。低保制度是国家设立的为困难群体制定的三条保障线之一,是对困难群众基本生活的扶持。如果取消了低保待遇,他们将如何生活?

更重要的是,取消低保待遇的理由不足。低保待遇与家庭收入相关,家庭收入未达到“脱保”标准,是不能取消待遇的。如果不是这户人家收入增加了,凭什么取消低保待遇?或许只有一个解释:过去不知道他家有钱,通过他家办酒,才发现他家不属于贫困户,因此

现在取消其低保待遇。那么,情况真的是这样吗?

取消低保户的待遇依据何在,需要一个解释,这个解释还应该是符合法律和政策的,不是由官员随口胡诌。

第二个“不”是,不该用强制的方法整治办酒。许多地方都出台规定,禁止老百姓办酒,这当然是有道理的,也是为老百姓的利益考虑的。但是,有必要也好,出发点善意也好,权力还是必须在笼子里运行。当地整治办酒,有几点值得追问:

一是相关规定是否合理?报道称,该镇从去年开始禁止整“无事酒”,该县纪委监委办公室工作人员表示,生日酒就是“无事酒”。正规整酒只包括结婚和丧事,不仅不能超标,还需向纪委报备。如果把所有的生日酒一律禁止,这其实是不符合人情的。七八十岁的老人,请几桌客庆祝一下,只要规模不是很大,政府何必禁止?

二是,即使禁止办酒的制度内容是

可行的,政府也不能强制,因为这属于私权领域,公权力不能干预。政府能做的只是宣传、教育、引导,而不是严惩。即使是纪律部门,也只能对党员干部提出强制性要求,不能对群众办酒作出硬性规定。

据说惩罚办酒的依据是村规民约,但村规民约是村民自治的手段,无权处罚村民,那种动不动就取消扶贫待遇的村规民约是违法的。我们不能用少数服从多数的原则去剥夺少数人的合法权利。

三是,违规办酒和低保待遇、扶贫政策是两码事,不能把两件事进行捆绑。现在,官方把执行禁酒与待遇捆绑,其实是以待遇进行要挟。就好像一个家长处罚孩子:不听话就不准吃饭。

许多地方对违规办酒的处置,反映了基层治理的两个问题:一是,一些干部既不会教育引导,也不懂法治,还是靠强制让老百姓就范,并且以“出发点是好的”来自我解脱,这说明基层干部队伍的素质有待提高;二是,我们的干部对扶贫有误解,他们总觉得这是政府对人民的施舍,不听话就取消待遇,这是把扶贫作为工具的表现。而上述两种毛病的实质则在于,他们始终没明白谁是主人,我们应该向谁负责,这是忘记了我们党的出发点和初衷。