

拆除违建别墅，真的可惜吗？

相对于维护绿水青山的美好环境，整肃违建背后的官场风气，拆除违建别墅不足可惜，拆违是这个过程必须付出的代价。

查睿

近期,关于违建别墅拆除的新闻频出:济南对卧虎山水库包括“维多利亚庄园”违建别墅群在内的共41栋别墅拆除;吉林省公布长白山国际旅游度假区187套违建别墅已完成拆除;株洲、长沙顶风违建高档别墅被中央环保督察组点名批评,株洲“北欧小镇”建在绿心地区的24栋别墅估计也难逃拆除……除这些大批违建别墅外,全国多地对零星、小片的违建别墅也加大执法力度,掀起一股“拆违潮”。

再往前看,秦岭违建别墅、石家庄“削山造地”违建别墅群、牡丹江“曹园”、河北曲周“袁府”、天狮集团“华堂”等,无一不面

临被拆的命运。

拆除这些违建别墅或“私人庄园”,公众拍手称快。不过,网上也有人认为:耗资数亿建造的别墅,终成挖掘机下一堆瓦砾,太可惜了!对于这种“可惜论”,该如何看待呢?

第一,拆除违建别墅于法有据。对照土地管理法规定,毫无疑问,上述违建项目普遍“未批先建”,如秦岭违建别墅中一些是开发商以旅游开发名义取得建设许可,暗地却行别墅建设之实,还有一些通过不合法手段获取用地手续,按法律规定应退还非法占用土地,像“曹园”“袁府”等擅自修建其他设施,限期拆除无可厚非。

第二,拆除违建别墅具有震慑作用,有

助维护生态文明理念。中央早已明确“绿水青山就是金山银山”的生态优先发展理念,但在实际执行中,总有人阳奉阴违沆瀣一气,将林地农田变成“私家园林”,甚至欺骗督察组顶风作案。违建别墅等不仅侵蚀国有、集体资源,更破坏名山大川、森林湖泊等生态环境。近期,住建部、国家林业局紧急通知各省清理违建别墅,报送典型案例,正是出于生态保护的考量。拆除违建别墅,会让开发商承受巨大的经济损失,真切地感到断腕之疼痛,感到红线之威力。并且,拆完后还要求“复绿”,比如石家庄“削山造别墅”在拆除后已种上树木,力争回归绿水青山。除了违建者,对当地政府也是深刻的震动,一些官员因此落马,相信地方当政者今后在一些明显破坏生态的项目审批上会更严格、谨慎。

试想,如果违建别墅不拆除,会怎样?首先,对环境的破坏没有根除,有人的活动必然会产生污染隐患,并且是长期性的,拆

掉正是以绝后患,尤其在水库等旁边建造的别墅。其次,会令有些投机分子心存侥幸,可能通过违法乱纪等暗箱手段实现某种“合法化”。要知道,“曹园”也好,“袁府”也罢,这些违建不是自始至终都非法,有的曾拿到了合法的行政许可,甚至还获得省市一级的支持。再看株洲“北欧小镇”,提交材料声称相关项目2017年5月后就已全面停建,但实际仍在“绿心”违建24栋高档别墅,对“回头看”督察组都敢这样欺骗,谁能保证其对没拆除的违建别墅就甘心拱手?

当然,话说回来,别墅拆除的确造成一定的社会资源浪费,毕竟投入那么多人财物,假如所有这些用于建设惠民工程该多好。从这个角度看,确实是“有点可惜”。但相对于维护绿水青山的美好环境,整肃违建背后的官场风气,又不足可惜,拆违是这个过程必须付出的代价。要说“最合算的经济账”,便是官员牢记职责,建者遵守法律,将违建扼杀在摇篮中。



“早锻炼”

培养智商还不够,不少针对少年儿童的“情商培训班”日渐兴起。不满周岁的孩子就可报名,且费用高昂。早点让孩子练起来,爸爸放心、妈妈安心? 李嘉

职场非片场 戏精请靠边

在恶俗风气形成之后,几乎没人能够独善其身,所有人都在假装加班,到头来却不知道做了什么、为了什么?

然玉

近日有媒体报道,“如果领导晚上8点走,你要等到他出办公室的一刻,看见的是你在读文件或者敲键盘的画面。如果他问你‘还不下班啊’,你就说还有点事要提前做好准备……”一名地方国企工作人员说,这是自己“刷存在”的小秘密。主动加班只为“博领导一个点头”的现象在职场中并不少见,这种“怒刷存在感”的形式主义加班还从线下延伸到了线上,“朋友圈办公”“聊天群加班”俨然成风。

诸如此类的形式主义加班,每每遭人吐槽却根深蒂固般存在。当“加班”不是出于必要性、紧迫性工作,而完全就是“耗时间”刷存在,那么所谓的职场,难免戏精横行。在恶俗风气形成之后,几乎没人能够独善其身,所有人都在假装加班,到头来却不知道做了什么、为了什么?

如果说,之前“表演加班”者还能谋个“爱岗敬业”的人设,那么随着越来越多人仿效,“装加班”的“超额收益”变得越来越低,最后索性变成了“职场标配”。若这种投机取巧的小伎俩得不到及时纠正,那么其他人也就会努力模仿,最终所有人都会被裹挟其中。形式主义加班,是个根本就停不下来的“内耗游戏”。时至今日,最初的投机热情,很大程度上已被“不加班要吃亏”的受害者心态所取代,太多人不堪其累。

以加不加班,来衡量一个员工是否上进、是否认真,这本身就是奇葩逻辑。那种由于人手不足、工作量大等客观因素导致的“真加班”是一回事,而所谓“领导不走我不走”的假装加班则是另一回事。后一种情况所指向的,其实是企业内部绩效考核、管理方式的根本性缺陷:对于员工贡献没有量化的精准评价,对于岗位升迁缺乏成熟的标准和流程,动辄以领导一己好恶进行治理决策,这些都助长了“假加班讨好领导”的坏风气。

任何一家公司,需要的都是高效率、高能力的职员,而不是耗时长、做样子的“演员”。彻底建构以结果为导向的、去人格化的评价与激励体系,这是让戏精停止表演的唯一办法。

“教科书式通行”走红，交替通行战胜了加塞

赏心悦目的秩序,依赖市民规则意识的提升,更考验城市精细化治理的水平。道路交通文明需要自律,也需要他律的养成环境。

舒圣祥

近日,一段上海高架桥上“拉链式”交替通行的视频,引起大量网友点赞,称其为“教科书式交替通行”。据悉,该视频的拍摄点是两条车道“合二并一”处。为此,上海交警在规定区域设置了标示牌提醒,也在地面漆上了“交替通行”的字样,驾驶员们慢慢养成了习惯,相互礼让,交替通行,既方便了别人,也方便了自己。

良好的秩序是一切美好事物的基础。繁忙的城市交通出行当中,违章加塞之类的不文明驾驶行为大量存在,当看到上海高架桥上这幅默契流畅而又井然有序的画面时,恐怕不少人都会感到赏心悦目。

放在过去,看到类似新闻,我们可能会首先猜想这发生在国外,比如司机给消防车集体让道,就曾引发国人感叹;事实证明,随着城市治理能力和人们规则

意识不断提升,我们一样能做到。

两条车道合二并一,如果出现车辆争先抢行,通行速度变慢不说,还容易发生刚蹭追尾事故——秩序能够带来效率,这个简单的道理,谁都懂。但是,基于私利的考虑,抢一秒是一秒的想法,仍然存在市场。这看上去似乎主要是司机修养的问题,本质上却是城市管理能力的问题。

所谓“拉链式交替通行”,指的是“机动车在车道减少的路口、路段,遇有前方机动车停车排队等候或者缓慢行驶的,应当每车道一辆依次交替驶入”。其实,这不过是《道路交通安全法实施条例》早已写入的明确规定。换句话说,如果这一规定得到有效执行,上海高架桥上“教科书式交替通行”的一幕,理应成为城市的交通常态。

之所以没有,不能说其他地方的司机都忽略了这个规定,或者说因为司机素质暂时还达不到,只能说不少城市的

精细化治理还没有到那一步。

在此需要说明的是,上海的“教科书式交替通行”并不是自然而然形成。除了在规定区域设置标示牌提醒及地面漆上“交替通行”的字样,2016年12月31日,上海交警还启动了电子警察抓拍未按规定交替通行。

根据介绍,这套系统主要依靠“视频监控+车辆捕捉”技术,通过一定算法,对抓拍区域内的两条车道车辆固定“1、2、1、2”的交替通行模型,一旦规则被打破,电子警察将马上拍摄一段视频,同时抓拍四张违法照片,经人工审核后纳入处罚平台。

赏心悦目的秩序,依赖市民规则意识的提升,更考验城市精细化治理的水平。道路交通文明需要自律,也需要他律的养成环境。城市管理者不能只去羡慕上海司机的高素质,而应该去认真反思自身在城市管理上的不足。

“教科书式交替通行”的默契画面背后,是行云流水般的秩序之美,所有人都是受益者,所有人也都该是行动者。滚滚车流之中,每个车主都是文明的力量,恰似如画风景里,每片树叶都有构图的意义。