

# 等待,因善意而驻足

夜色里一次次暖心等待,或许是奔波劳碌一天后,最暖心的时刻

王凡

前不久,一段视频在网上热传。视频中,为了赶公交车,一群年轻人在夜幕下奋力奔跑,公交车司机在他们刷卡上车后才发车。其实,这是四川成都公交306路车队末班车司机师傅们的共同习惯:在向其他乘客说明情况后,车子多等3分钟。因为两年前一条地铁开通后,从未班地铁出站,再上末班公交车,刚好差3分钟。师傅

们看着辛苦的年轻人很是不忍心,就多等几分钟,而这些乘客上车后的一声“谢谢”,也让他们感到自豪,感觉工作更有干劲。

体验过深夜错过末班车的遗憾,就会理解被人等待的幸福。在成都,公交公司306路车队就是一个愿意等待“晚归人”的温暖驿站。等待、停留,有时是无聊与煎熬,但有时却是善意与幸福,区别就在于因何而等、为谁而留。

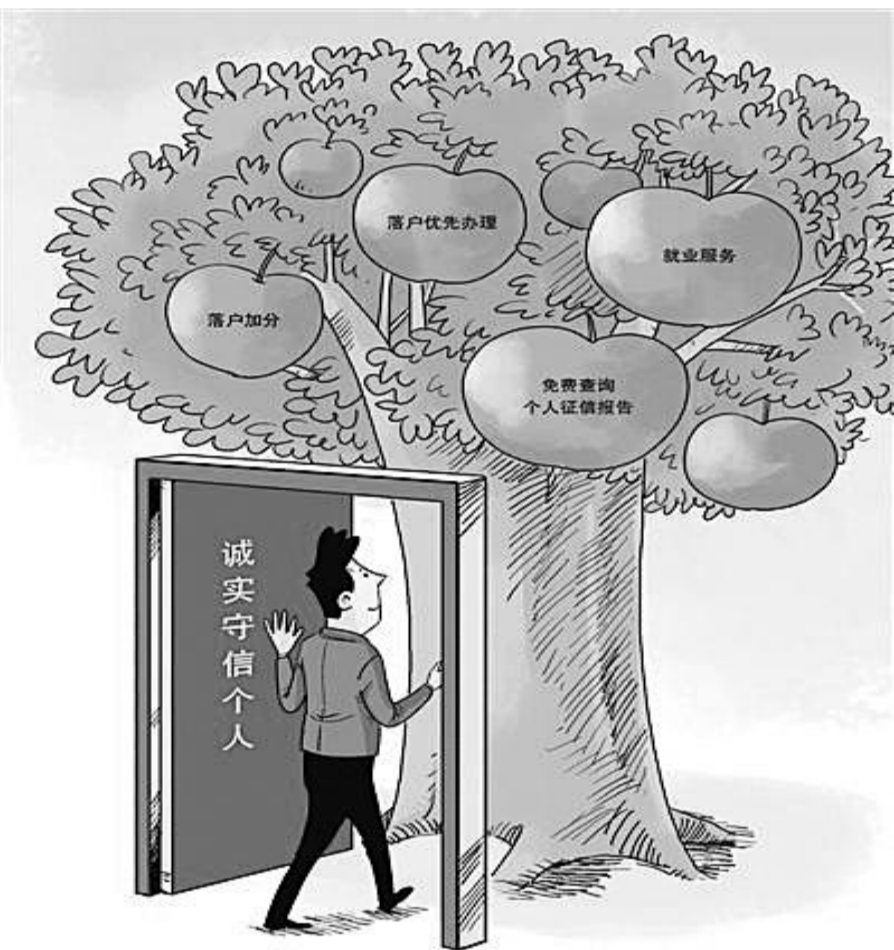
停留的是车轮,涌动的是温暖。网友

们看到这段视频后说,“在这个站台停了几分钟,很贴心”。贴心之处必有善心之言、暖心之举,这不仅仅是由公交车司机们完成的,也包括先上车乘客的体谅、支持与友善。正是司机们常年对接驳时间的精准把握、善于换位思考乘客之需,以及其他乘客的包容和善意,才能让一辆公交车成为人们回家路上的“移动港湾”。等待“3分钟”,不是一个人的默默付出,而是一群人的守望相助。

当然,如何更好地服务群众,是一门大学问。这不只是简单地守土有责、守土尽责,而且是要让简单事、平常事也能有真情、暖心田。做好公共服务工作,既需

要恪守规则的准时,也需要特定时刻的等待;既需要精准明确的引导,也需要将心比心的思考;既需要方便快捷的高效,也需要安稳妥帖的细致。服务群众没有最好、只有更好,提升服务品质和水平也永远在路上。

有人说,“夜色里一次次暖心等待,或许是奔波劳碌一天后,最暖心的时刻”。暖流滋润人心,制度更应该为善意护航,如地铁与公交在末班车接驳上,运行时间能有更科学安排,司机师傅们或许会少些“等待”。相信相关部门在未来制定规划时会更注重统筹兼顾,更精准地匹配群众需求,更有效地满足群众对美好生活的向往。



## 激励个人诚信

免费查询个人征信报告、享受就业服务便利、落户享受优先办理或加分……近日,国家发改委发布新规征求意见稿,提出对模范践行诚实守信个人实施联合激励,以加快推进个人诚信体系建设。

这正是:就业服务更方便,落户办理得优先。携手激励守信者,背约欺诈离人远。

勾犇 图 石羚 文

## 违规就该承担后果

自付相关费用,可以给驴友们好好上一堂课,实是有益无害

青的蜂

又一起违规穿越!近日,一支由7名驴友组成的队伍在穿越四川卧龙国家级自然保护区时发生意外,其中一名女队员遇难。当地组织18名村民,将遇难者遗体运送下山。

四川卧龙国家级自然保护区管理局针对此事发布公告称,经公安机关全面调查此次事件属违规穿越,按照相关规定,依法对六人进行批评教育,分别给予5000元罚款的行政处罚,并支付医疗救护费用;鉴于另一人遇难,不予对其行政处罚,上山运送遗体及在卧龙的善后处置费用目前暂由遇难者家属全额支付。

根据《自然保护区条例》,对未经批准进入自然保护区的行为,由自然保护区管理机构责令其改正,并可以根据不同情节处以100元以上5000元以下罚款。这几名驴友的违规穿越,不仅污染自然环境,而且浪费救援资源,进行顶格处罚合法合规。唯一的问题是,对遇难者家属而言,自付相关费用是否合理?

在一些人看来,此举有些不够“人道”——但在我看来,这恰恰是对大多数人的负责。诚然,每个人都不希望悲剧发生,但对遇难者的同情,不等于其没有责任,不用为自己的行为负责。如果因为同情就“和稀泥”,容易助长驴友“反正政府会救我”的心理。将责任划分清楚,有助于让人们认识到任性有代价、自由有边界。

近年来,非法穿越事件越来越频繁,因为经验不够而导致遇难的人也很多。但沉重的代价,并未形成足够的警示作用。这其中一个重要原因是,大多数救援事件中,政府都会为救援买单,反而导致个人笃定了政府救援兜底,淡化了自己的责任意识。

就在不久前,有人非法穿越羌塘无人区,搜救持续了20多天,结果被救者认为自己已是初犯,罚款5000元有点高。看看这样的回应,哪里有知错的样子?要正视的是,驴友和真正的探险家有异,许多人缺乏对自己安全负责的意识,且并非少数。

针对任性“野游”,仅仅罚款是不够的,还应该让驴友自己支付相关费用。2018年修订的《安徽省旅游条例》走出了第一步,其规定“旅游活动组织者及被救助者承担救援费”,就是一个很好的探索,避免了用纳税人的钱为驴友的任性买单,能最大程度地遏制住驴友的违规冲动。

综上,自付相关费用,可以给驴友们好好上一堂课,实是有益无害。

## “电商专供”不能成为劣质商品代名词

所谓的“电商专供”,就是专门供给电商,通过网络销售的各种商品,这类商品在实体店是见不到、买不到的

苑广阔

一箱同品牌的纸中,网店售价便宜一二十元;一件同品牌同款的服装,网店售价是实体店的一半;一款看似一样的电视机,线上线下价格相差千元……如火如荼的“618”电商大促,不少消费者反映,网上搜到同品牌同款商品的价格虽然便宜不少,但收到货后却与实体店有差距。业内人士介绍,不少商品实为品牌的“电商专供”款。

“618”电商大促,各大电商平台、商家下了功夫,做足了声势。很多消费者的购买欲望也被充分调动起来,网络购物车被逐渐填满,时间一到就出手下单。但一些有经验的消费者却对电商、网购多了一份警惕心理,因为他们担心买到“电商专供”商品。所谓的“电商专供”,就是专门供给电商,通过网络销

售的各种商品,这类商品在实体店是见不到、买不到的。

为避免线上线下两个渠道的利润互搏,不少厂家生产专供电商渠道销售的“专供款”,早已成为惯例。按理说,作为一种销售策略,这样做似乎也没有什么不妥,但问题在于,在电商领域,各大电商平台、各路网络商家之间更容易掀起价格战,消费者也更喜欢在各个平台和商家之间进行比价。为了在价格上取得竞争优势,厂家就只能想方设法压低产品的生产成本,于是,“电商专供款”往往就成了价低质劣商品的代名词。

一些鞋服、箱包、家电、卫浴、纸品更成了“电商专供”的重灾区,简直让消费者防不胜防。更值得注意的是,“电商专供款”产品只要符合国家相关的生产标准,并不属于假冒伪劣产品,所以难以通



过相关法律法规予以监管。换言之,“电商专供”商品的出现,只是厂商的一种营销策略,即便可能对消费者的利益带来损害,但并不违法违规。

目前务实可行的做法,一是引导和督促生产厂家、商家通过各种方式对“电商专供”商品做出明确的标识,充分满足消费者的知情权,以供消费者自己根据自身情况进行选择;二是需要消费者秉持必要的消费理性,既不要被电商产品的低价迷了眼,也不要被各路电商频频掀起的价格战裹挟进去无法自拔,买回一大堆价低质劣、价值不大的商品。