

以案说法

“不明飞行物”砸中车玻璃，谁来赔？

吴震宁 陆超群 路余 潘国锋

车子好端端地开在路上，突然袭来一个“不明飞行物”，砸中了前挡风玻璃。所幸挡风玻璃未被击穿，人也没事，只是车辆损失超过万元。几个月前，慈溪的官先生在龙山的长邱线上遭遇这一幕，但让他无奈的是，如今面临索赔无门的困境。碰到类似的“飞来横祸”究竟该怎么办？不妨听听律师的建议。

5月25日上午10点左右，官先生驾驶一辆路虎越野车，在龙山镇长邱线由东往西行驶。当开到龙山公墓附近时，“咚”的一声，车辆前挡风玻璃突然被东西砸到，最左侧砸出一个小坑，并随即产生6条辐射状裂缝。被吓了一跳的官先生赶紧靠边停车并报警，所幸挡风玻璃未被击穿，人安然无恙。

事后，官先生查看车上的行车记录仪，怀疑是左前方的小轿车副驾驶室上的乘客不文明抛物引起的。

6月，官先生将前车主、驾驶员及坐在副驾驶座的乘客郑先生诉至慈溪市法院，要求郑先生承担赔偿责任，支付超万元的车辆挡风玻璃更换等费

用，车主承担连带赔偿责任。

可是，在案件处理过程中，郑先生始终否认自己当时往车外扔东西，他找了专业人员将视频尽量高清化放慢处理后，发现“白点”并非从他手中抛出。官先生随即撤诉。

可是，这“白点”到底是个什么东西、从何而来，从处理过的视频中依旧无法分辨。由于无法确认真正的“肇事者”，这超万元的账单，官先生只能自掏腰包。

律师说法：

遭遇类似飞来横祸，该如何维权？

据了解，在公路上开车行驶时可能遇到的异物干扰情况大致有以下四种：一是前方车辆抛撒、掉落物体，如砂石、车载物、车子零部件等；二是乘车人随意扔出车窗的垃圾，如易拉罐等；三是忽然飞来的小鸟、冲入车道的牛、狗等动物；四是因劲风和车速带起来的路面遗漏物、障碍物。

那么，万一遭遇类似飞来横祸，到底该如何维权？

浙江煜华律师事务所律师张明建议：万一遭遇类似飞来横祸，应在确保



安全停车后及时报警。如自己的车上装有行车记录仪的，可以仔细查看视频资料内容查找相关事故的责任人；如无行车记录仪，可以请求公安机关调取当时的高速监控资料，查找事故的责任人，向事故的责任人进行索赔。若经上述两种方法依旧无法找到事故的责任人，根据《最高人民法院关于审理道路交通事故损害赔偿案件适用法律若干问题的解释》的规定：若因堆放、倾倒、遗撒的物品等妨碍通行的行为导致交通事故，道路管理者在无法证明自己已经尽到相应职责时，应承担相应的赔偿责任。车主如在车辆商业保险中参保玻璃险的情形下，亦可以向保险公司进行索赔。

以此为戒

“没有零食就不写作业”辣妈踩着“6公分”往超市冲

通讯员 何文斌 张影

本报讯 “儿子，你作业写完了没？妈妈穿高跟鞋开车被拦住了，不能去超市给你买薯片了。”近日，台州市椒江区的胡女士一边给儿子打电话，一边等着交警的处罚。

当晚8时许，台州市公安局交通警察局组织警力例行检查。一辆香槟色小轿车随车流驶入卡口，开车的是一个30岁左右、打扮时髦的女子，正是胡女士。胡女士不紧不慢地摇下车窗，把证件交到民警手中：“你们不用查了，我是良好市民。”

可是，胡女士有些躲闪的眼神却引起了民警的注意。在民警的示意下，胡女士不情不愿地打开了车门。她脚上那双白色细高跟鞋，解释了她不安。“穿这么高跟的鞋子开车，你知道有多危险吗？开车时穿高跟鞋，一旦遇到紧急情况踩刹车力度会不足，在紧急制动时特别危险！”听了交警一番话，胡女士面露羞愧之色。

当晚，胡女士的儿子一直嚷嚷着要吃零食，“怎么劝他也听不进去，就是一个劲地哭，不给零食就不写作业。”胡女士说，为了安抚儿子的情绪，无奈之下，她答应去超市给他买薯片。她踩着足足有6公分高的高跟鞋匆匆出门，没想到途中被交警拦下。

最终，胡女士因妨碍安全驾驶的行为，被交警处以50元罚款。

“算命大师”掐指一算男子“一厢情愿”去“领养”盆景

叶吟冷 冯罗鑫 陈结生 王晓峰

诸事不顺，便寻求“算命大师”的帮助，遵照“大师”的要求，陈某“领养”了4盆花木，然而好运没有降临，反倒是人被关进了拘留所。

近日，慈溪市逍林派出所民警接到市民徐先生报警，说他家店门口的盆景被偷了。通过查询徐先生店铺的监控，民警发现，前一天晚上10点多，一名男子利索地将店门口的两盆盆景搬上了一辆面包车运走了。

紧接着，相隔不远的另一家店铺的店主也到逍林派出所报警，他家店门口的盆景也不翼而飞了。警方很快锁定：是同一名嫌疑人——陈某。民警随即找到陈某，将他带回派出所。陈某痛快承认，是他拿走了两家店铺的盆景。

陈某接下来的说法令民警很是错愕，他说，他拿走盆景，不是偷，而是领养！

陈某是温州人，今年50多岁，前段日子，他生意不顺，家里也出了不好的事，于是他便和家人找了“算命大师”来指点。

“你们想要摆脱现在的窘境，一点也不难……”“大师”很快给出了“破解方法”，“你们去救济，也就是领养四盆盆栽。买的不行，要找那些被遗弃的才行。”

于是，案发当晚，陈某驾驶面包车经过三北大街时，相中了那两家店门口的盆景，“我以前做生意开店的时候，每天关门时都会把店门口的盆栽搬进店里。他们就这样将盆景放在店门口，我以为是他们不要的。”将盆景搬回家后，陈某还按照“大师”的指示，给两棵树系上了红丝带。

民警告诉他，被盗两盆榕树和两盆雪铁芋都十分精致，其中一店家还刚刚给花木换了花盆，“你以为放在店门口就是别人不要的，但实际上这是你的一厢情愿。”

陈某被警方处以行政拘留7日。警方提醒广大市民，不要轻信封建迷信，更不要听信“大师”而做出错误甚至违法的行为。



法治漫画

吹嘘

近日，深圳市国诚投资咨询有限公司因提供虚假的投资顾问数量信息并夸大其投资咨询服务能力被处罚63万元。

据深圳证监局[2019]5号行政处罚决定书显示，国诚投资上海分公司官网宣传“新股道”产品时，有“20余名专业投资顾问”“精准把握买卖点”等表述，提供虚假的投资顾问信息并夸大其投资咨询服务能力。

新华社 郭德鑫 作



案例警示

工资卡账户被冻结后，被执行人“另辟蹊径”湖州吴兴法院宣判首例“拒执罪”自诉案

通讯员 徐爱玉

本报讯 近日，湖州市吴兴区人民法院开庭审理了一起“拒执罪”自诉案件并当庭宣判，被执行人陆某因拒不执行判决、裁定罪，被判处拘役5个月，缓刑7个月。这是吴兴区法院首个“拒执罪”自诉案件。

2018年2月，某银行与被告范某、侯某、陆某金融借款合同纠纷案诉至吴兴区法院。2018年4月4日，法院判决被告范某返还银行借款本金人民币9.8万元，支付利息3865元。陆某与侯某作为担保人，对范某债务承担连带清偿责任。

可是，三被告并未履行法院生效判决确定的付款义务，原告于是向法院

院申请强制执行。法院立案后发出执行通知书、报告财产令等文书。被执行人陆某完全置之不理。

在执行过程中，法院依法冻结了陆某的工资卡账户，查封其名下轿车一辆，并向其发出《责令交付车辆通知书》，责令限期交付车辆。但是，陆某拒不交出车辆，继续使用。同时，陆某将2018年6月至2019年8月的工资共计人民币9万余元，全部以现金方式领取，拒不向法院申报，严重阻碍执行。

2019年8月30日，某银行以拒不执行判决、裁定罪向吴兴区法院提起

刑事自诉。法院经审理认为，虽然被告人陆某在执行过程中履行了部分债务，在审理过程中全部履行剩余债务4.6万余元，但鉴于其之前的种种抗拒、逃避执行行为，依旧构成拒不执行判决、裁定罪，遂作出了上述判决。

