

原告被告的面都没见着,案子就结了

拱墅法院探索“微信办案”为诉前调解提速

本报记者 余春红 见习记者 周璇

“今天微信办案结案4件,对其中一件进行了回访,当事人都说这样的办案方式效果好。”11月21日一早,李晓颖在微信上给记者报喜,她的兴奋和热情穿屏而来。

李晓颖,63岁,杭州市拱墅区法院半山法庭的诉前调解员,退休前是拱墅法院的法官。微信办案,这是她最近在调解中尝试的新办法,并迅速尝到了“甜头”———来大大方便了当事人,二来提高了矛盾纠纷的化解效率。

10月8日,新的半山法庭落成,李晓颖由拱墅区法院院长亲自“点将”,到法庭做诉前调解工作。“半山法庭一年收案2000多件,但只有3个员额法官,压得喘不过气来!”庭长雷寄希望于能将更多的案子化解在诉讼之前。李晓颖于是开始思考“怎样让案子消化得快一点”。

“我就跟庭长商量,能不能用微信办案,让案子调解的效率更高一些。”李晓颖说,“微信用户这么多,上至我95岁的妈妈,下至几岁的小孩,玩起微信都很溜,用它来开展调解工作有群众基础啊!”

她的想法得到了庭长的支持。此后,李晓颖开始了“微信办案”。

李某是一位外卖小哥,在杭州送外卖

的路上电动车撞到了姜某,双方均受伤。一个多月后,姜某起诉到拱墅区法院,要求李某赔偿医疗费和误工费。

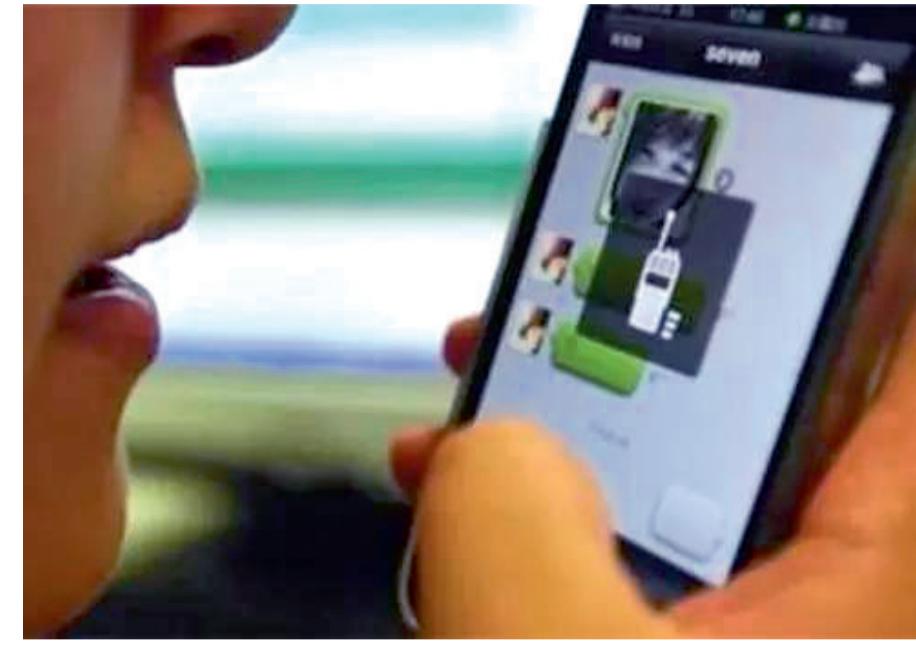
案卷到了李晓颖的手上。一看被告李某是山东人,李晓颖马上用法庭专用的工作微信号,加了李某的微信。李某很快通过了。此时,李某正在山东老家陪病床前的亲人,通过微信就能了结纠纷,他求之不得。通过微信沟通,最后双方达成调解协议,被告李某支付合理的赔偿款,原告撤回了起诉。

“拱墅法院,司法为民、微信办案”,通过这12字的添加微信好友的开场白,李晓颖加上了一个个当事人的微信,并在微信上发送诉状副本、证据材料,确定调解方案,达成调解协议……

一个多月的时间里,李晓颖的“微信办案”为38件纠纷在诉前画上了句号。

“刚开始加他们的微信,也担心他们不愿意,没想到一加一个准,至今没被拒绝过。”李晓颖喜出望外,“而且一加微信,马上就拉近了距离,当事人都愿意跟你‘竹筒倒豆子’,案子办起来也就顺了。”

11月14日,“互联网法治与新型权利研究”论坛暨浙江省法学会网络法治研究会2019年年会在杭州举行。李晓颖带着她对“微信办案”的总结——论文《网络诉讼与纠纷多元化解的革新实践——微信办



案》,代表拱墅区法院参加了论坛,并获得了二等奖。

“参加论坛的好几个学者、教授都很感兴趣,评价很高。”李晓颖说,论坛肯定了微信办案的价值,也坚定了她推广微信办案的信心。李晓颖说:“把民事纠纷彻底解

决,就是最大的目的,就是硬道理!努力让人民群众在每一个司法案件中感受到公平正义,这是我微信办案的初心。”

11月21日一早,李晓颖在微信上告诉记者,她坐公交车去法庭上班的途中,在微信上又调解好了一起交通事故纠纷。

互相引用刷数据,学术论文追热点……

一些高校为争夺ESI排名“奇招”频出

新华社 蒋芳 郑天虹 陈席元

“捷报,xx学校新增5个ESI前1%学科”“xx学校ESI综合排名已实现持续12个月稳步攀升”……近年来,每隔两个月,ESI排名的公布都会牵动众多高校的神经。在很多高校官网的显著位置,每每能看到类似“喜报”。

记者调查发现,为争夺ESI排名,一些高校不惜鼓励校内学者互引刷数据,还引发了学术论文追热点、“傍大腕”等现象。

ESI排行榜风靡高校,论文被高引用有的学校奖数万甚至十几万元

据了解,ESI——基本科学指标,是科睿唯安公司即原汤森路透知识产权与科技事业部推出的一个学术评价工具;通过对划定的22个学科中SCI、SSCI论文数量、总被引、篇均被引三项指标的统计,排出居世界前1%的高被引论文、1%的热点论文等。ESI原本是一项揭示学科趋势与热点的指标,如今被广泛应用于高校学科排名。

记者调查发现,为研究ESI排名规则,一些高校专门成立了ESI学科建设会、专家咨询会,推出ESI高被引论文、热点论文的写作攻略、投稿指南等。有的高校发现榜单上某个专业突然“冒头”,就迅速举全校之力共同打造优势学科,推动资源倾斜。

记者查阅多家高校内部考核文件发现,很多学校专门制定了“ESI学科论文引用奖励办法”,对高被引论文、热点论文实行高额奖励。

一位科研人员说,一般来说,发表SCI和SSCI论文高校就有奖励,但如果是在相应ESI源期刊上发表的SCI和SSCI论文,奖励额度就会增加30%甚至更多。在此

基础上,如果成为ESI高被引论文,有的学校还会每篇另奖励2万至6万元不等,成为ESI热点论文另奖8万元甚至更多。

“奖上加奖,一篇高被引的ESI论文,能拿到几万甚至十几万元的奖励,其他科研资源方面的倾斜也随之而来。”南京某“211”高校一位研究人员说。

为提高学科的ESI排名,有的学校在引进人才时专门制定相关政策,例如“专项指标招收的博士生,在学期间每人发表3至5篇ESI论文”等。

随着高校的热烈追捧,科睿唯安在中国高校大举开拓市场,在很多高校举办讲座,交流经验,对潜力学科进行对标分析,为学校提高排名出谋划策。

为提高排名,手段五花八门

记者采访发现,一些高校把ESI排名视为重要考核指挥棒,采取五花八门的手段提升名次。

——鼓励校内互引刷数据。由于ESI并不区分自引与他引,于是有的高校将本校发表的论文整理出来,鼓励全校老师优先引用这些论文。有的高校还以“鼓励学科交叉与学术合作”的名义,要求“各学科



之间通力合作”,公开鼓励本校师生积极开展学术互引,多引多奖。

在某些高校,对于某个排名接近前1%学科的“潜势”学科,学校鼓励其他学科的科研人员进行“战略支援”,集中针对属于该学科的ESI期刊发表论文,为提高排名作贡献。

——热衷追热点和“傍大腕”。为快速提高排名,部分高校和研究人员琢磨出不少捷径。一位科研人员反映,由于不少高被引论文是综述或热点话题,于是很多学者热衷写短平快、蹭热点的文章。还有的高校喜欢“傍大腕”,通过与某个学科排名靠前的高校合作,以第二单位署名的方式快速提高排名。

——利用审稿权增加文章被引数。一些科研人员反映:有的期刊审稿者对论文提出无关痛痒的修改意见,直接建议作者引用审稿者本人的文章。“就不能含蓄一点吗?”广东某高校一位科研人员无奈地说。

由于一些高校和科研机构的注水行为,排行榜的科学性受到影响。此外,一些科研人员还反映,一些人通过摸清ESI排名的套路钻空子,进一步影响了数据真实性。比如,有学者发现,上半年发表的论文拥有更多被引用的机会,比如,1月份发表

的论文成为ESI高被引论文的概率,是12月份发表的论文的40倍。

建设一流学科不能异化成追求“一流指标”

教育专家认为,ESI排行榜对体现高校学术发展情况有一定参考价值,但如果仅仅简单以这一个排行榜的排名论英雄,可能会使高校学科建设走入误区。

“ESI是一个重要的科研分析工具,如果异化成单一的评价标准和学科建设目标就有问题了。建设一流学科不能变成追求‘一流指标’,盯着指标缺什么补什么是否倒置。”南京大学社科处副处长刘颖说。

江苏某高校一位文科教师认为,ESI设置的22个学科中绝大多数为理工学科,属于文科的只有“经济与商业”“社会科学总论”两类。有些高校为了ESI排名,在资源配置上只重视理工学科,不重视人文社科,这对高校的综合发展和人才培养会产生不利影响。

暨南大学人力资源开发与管理处处长王兵担忧,一些高校对ESI的过度奖励,使一些科研人员更多考虑研究在排名中容易占先的热点课题,而不是客观审视学科发展需要和个人旨趣,这对学科的长远发展也会产生不利影响。

一位高校管理者指出,在很多科技发达的国家,高校学术发展的重要依据是同行评议。但同行评议的基础是长期树立良好的学风和建设规范的学术环境,不像排名这么显性、易操作。

中山大学中国公共管理研究中心特聘副研究员王捷认为,部分高校对于ESI排名的过度追捧,是追求“学术GDP”的功利思想作祟。

业内人士建议,有关部门应通过进一步完善对高校的评估和考核机制,鼓励正确的科研观、学术观,着眼长远的学科建设和人才培养,减少管理对量化指标的过度依赖。