

判决“劝阻者免责”引领见义勇为新风尚

提倡什么,反对什么,是为价值导向。对这类案件判决的意义是要“让维护法律和公共利益的行为受到鼓励,让见义勇为者敢为,以公正裁判树立行为规则,引领社会风尚”。

威利

2019年9月23日晚,河南省信阳市一小区门口,57岁的郭某骑自行车撞倒一5岁男童后想要离开,被路过的孙女士阻拦,随后发生争执,后郭某倒地死亡。老人死亡后,其家属将劝阻者孙女士和小区物业告上法庭,要求赔偿40万元。2019年12月30日,信阳市平桥区人民法院公开宣判刘某、郭某甲、郭某乙等诉孙女士、某物业公司生命权纠纷一案。法院认为,这种不超过合理限度的正当阻拦行为,不仅不具有违法性,还具有正当性,应予以肯定与支持,判决驳回刘某等三人的诉讼请求。

老人不幸离世令人同情,但这起官司

当初仍让许多人担忧:如果法院判决孙女士承担民事责任,今后碰到类似事件,谁还敢站出来伸张正义?因为,你即使再小心翼翼,又怎能确知对方的身体状况?如何保证不出意外?

令人欣慰的是,这份判决作出了明确而肯定的回答。它告诉我们,孙女士阻拦郭某的目的是为了保护儿童利益,方式和内容均在正常限度之内,其行为符合常理,不具有违法性,与郭某死亡的后果不具有法律上的因果关系,且孙女士拨打急救电话予以救助,没有过错。平桥法院认定孙女士不应承担侵权责任,印证了一句法律“法律不强人所难”,既是对孙女士的慰藉,更彰显了法律的公平正义,既为热心助人者

壮了胆撑了腰,也为今后人们再遇到此类情形时挺身而出解除了后顾之忧。它以公正裁判树立行为规则,激励公众勇于见义勇为,积极践行社会主义核心价值观,值得点赞。

党的十九届四中全会《决定》明确提出,要建设人人有责、人人尽责、人人享有的社会治理共同体。见义勇为是中华民族的传统美德,也是优化社会生态的重要内容。子曰:“见义勇为,无勇也。”因为“没有人是一座孤岛”,所以需要大家在互帮互助中同舟共济,在共建共治共享中提升获得感、幸福感、安全感。因此,我们更加期盼多些路见不平一声吼,该出手时就出手,早日让见义勇为蔚然成风,创造共建共治共享的社会治理新局面。

报道称,孙女士听到判决结果后激动地流下了泪水,或许她的劝阻之举达不到见义勇为表彰奖励标准,但她的一身正气、她的热心肠、她的义举,理应得到社会的赞

扬和法律的肯定。提倡什么,反对什么,是为价值导向。与上述案件类似的“劝烟猝死案”曾被写入2018年最高人民法院工作报告。报告称,对这类案件判决的意义是要“让维护法律和公共利益的行为受到鼓励,让见义勇为者敢为,以公正裁判树立行为规则,引领社会风尚”。

目前,民法典草案全文正在向公众征求意见,之后将提交2020年3月召开的全国人大会议审议。作为其总纲的民法总则第184条规定:“因自愿实施紧急救助行为造成受助人损害的,救助人不承担民事责任。”对照来看,民法总则中在此设定的责任豁免规则,仅限于救助人对受助人造成损害的豁免。期待立法机关参照“老人撞小孩遇阻猝死案”“劝烟猝死案”,充分考虑到公民见义勇为可能会出现或者造成第三人伤亡等情形,适当扩大责任豁免范围,对诸如孙女士这样的义举予以更权威、更具体、更有力的法律保护和鼓励。



层层守护

2020年市场监管部门将按照“四个最严”要求,聚焦米面油、肉蛋奶、果菜茶等大宗食品,持续开展乳制品、肉制品以及餐饮质量安全提升行动,实施农药兽药使用减量和产地环境净化行动,盯住农药兽药残留超标和重金属污染等问题,实现2020年食品安全抽检合格率达到98%的目标。

推进校园食品安全守护行动,压实校长第一责任人责任,鼓励家长参与监督,大幅度提高“互联网+明厨亮灶”覆盖率,确保幼儿园、小学实现100%覆盖。各地要积极争取实现2020年食品安全抽样检验量每千人4批次的目标。

新华社 曹一

违法必究 才能守护珍贵风景

如果法律不能发挥应有的力量,仅靠道德呼吁很难让放肆者循规,也难以达到保护旅游资源的目的。

屈旌

2017年4月15日,张永明、毛某明、张某某三人以电钻钻孔、打岩钉、挂绳索等方式攀爬江西省上饶市三清山中心景区巨蟒峰,并在巨蟒峰岩柱体上打入岩钉26枚,对巨蟒峰造成了不可修复的严重损毁。2019年12月30日,法院一审宣判,2人获刑,3人连带赔偿600万元。

这起事件在当初发生时,引起了很大的震动。因为他们无知鲁莽的行为,给这座被认证为“世界最高的天然蟒峰”、具有世界级地质或地貌意义的地质遗迹,造成了不可逆的伤害。就其后果而言,处罚理所当然,有理有据。

除了对此案中的破坏行为给予处罚,这一判决的另一重要意义,是维护相关法律法规的权威性,敲醒那些恶意破坏名胜古迹、损毁旅游资源的人。旅游法、风景名胜区条例、文物保护法等法律对此都有明确规定,但是由于执法主体各不相同,多头管理和权责不明导致难以实施的情况,最后往往就是一句“不文明”就轻飘飘带过。

2017年,一名游客因怀疑贵州龙洞景区景物是人工做成,竟然将一根生长了上亿年的小石钟乳踢断,最终景区对这名游客仅处以500元罚款。于是,今年5月3日,山东临沂一处景区一块上百万年才形成的“比翼鸟”钟乳石,遭3名游客暴力破坏。可见,如果法律不能发挥应有的力量,仅靠道德呼吁很难让放肆者循规,也难以达到保护旅游资源的目的。

没有人可以帮大众原谅,更没有人可以替自然慷慨。对于那些恶意损坏旅游资源,造成严重后果和恶劣影响的行为,就应该依法处理。只有该入罪就入罪,该判罚就判罚,提高破坏者的违法成本,才能维护大家共有的公共利益。而且,针对执法主体不一、细则不清晰的问题,此案由公安机关送检,检察院提起公诉及民事公益诉讼的做法,也极具样本意义。名胜古迹、自然遗产都是全社会的宝贵财富,正是公益诉讼需要大展拳脚的领域,希望今后可以充分推广参考。这样才能唤起敬畏之心,守护身边珍贵的风景。

“屏蔽抢票软件”之后怎么办

在网络技术日新月异的情况下,反制诸如抢票软件之类的“作弊”手段,必将是一个动态过程。只要把相关工作做得再认真一些、全面一些,相信“买车票”就不会再是一个让人焦虑的话题。

张博

一年一度的春运大戏即将拉开帷幕。这个时候,“火车票”这个词又在社交网络上刷屏。一张薄薄的纸片,连着亲情和期盼,也承载着焦急和无奈——“放票”刚刚开启,车票就一抢而空,成了多数热门线路的常态。

火车票一票难求,购票者只好“另辟蹊径”——除了12306外,很多人也将目光投向了众多的抢票软件。据媒体统计,目前市面上运营的抢票软件有近60家,他们有的直接收钱抢票,有的要求分享转发链接以提高曝光度,甚至有的第三方软件会默认勾选付费抢票服务,消费者一不留神就会被“套路”。而且,无论哪款软件,最终都要在12306系统排队,即便购买最顶级的加速包也不能够保证成功购票。对此有专家表示,12306目前已经屏蔽了许多抢票端口,并推出了“官方抢票”的候补功能——

旅客可根据需求选择车次、席别,在成功支付候补预付款后,如果有匹配需求的车票,系统会自动生成已支付订单;如果没有,系统将全额退还预付款。

形形色色的抢票软件,虽然不涉及倒卖车票,但它们提供的加速抢票增值服务,仍然存在着种种问题。所谓抢票软件,本质上就是利用机器的快速反应,替人完成不断查询和刷新购票页面的动作。这种刷新会大量消耗系统资源,降低其他手动查询用户的速度,甚至导致系统延迟、瘫痪。这也意味着,你通过软件刷到一张票的同时,可能就堵死了另一个人甚至一群人的回家路。从危害性上讲,抢票软件不是“黄牛”,却甚于“黄牛”。12306采取技术手段屏蔽抢票软件“捣乱”,保障公众公平购票的权益,这是值得肯定的一件好事。

不过,对12306和铁道部门来说,将这些抢票软件屏蔽之后,并不意味着就可以高枕无忧了。春运购票难,是文化

传统、城乡差异、区域发展不平衡等诸多因素共同作用的产物。全世界最大规模的短期人口流动,在任何地方都是一个难以彻底解决的问题。面对旺盛的需求和相对“短缺”的供应,总会有人绞尽脑汁借机牟利。从“内部有人”的“关系黄牛”,到“扛铺盖卷排通宵”的“苦力黄牛”,再到如今的玩“技术流”的抢票软件,票贩子与管理部门之间的“斗法”从来没有停止过。可以想见,在网络技术日新月异的情况下,反制诸如抢票软件之类的“作弊”手段,必将是一个动态过程。

一年将尽夜,万里未归人。千里之外的亲人和故土在召唤着游子,崇山峻岭、风雪严寒都挡不住回家的脚步。对于12306和铁道部门来说,一方面应当继续与各种“作弊”手段“斗法”,维护好公平有序的购票环境;一方面还应当春运等特殊时期多调配一些临时运力,多想出一些像候补功能这样的办法,让大家购票能够更加便捷、高效。只要把相关工作做得再认真一些、全面一些,相信“买车票”就不会再是一个让人焦虑的话题,形形色色的抢票软件也就失去了生存的土壤,“回家的路”就一定能够更加顺畅。