

顺风车要赢得市场需回归“顺风”本意

顺风车只有名副其实“顺风”才会有生命力,否则,一切都可能只是传说。

阅尽

春运将至,滴滴顺风车也加快了回归步伐。据报道,继北京等地后,滴滴顺风车日前在上海、杭州等地也恢复上线,全国已有18个城市重新上线运营。

或是好事多磨,或是命途坎坷,重回公众视野的滴滴顺风车似乎并未迎来多少鲜花与掌声,反受到不少质疑与吐槽。有的嫌用车麻烦,有的抱怨车少,更有的指责:好端端的顺风车,给折腾成这模样!

重出江湖的滴滴顺风车可算是做足了安全功课,不仅司机(车主)的准入门槛提高——需经常规的证件审核,还增加了视频动态审核及行前、行中保护等设置,且司

机接单的地点与次数均有限制,如只许设置4个常用地点,一天只能拉两单等。

至于乘客,要想搭车也需经过实名认证、人脸识别,还要经过“考试”——答题,获得乘客“行为分”。虽说不是过五关斩六将,起码得过好几道“安检”。

这一来,车主准入门槛提高,入行合标车锐减,路上的顺风车自然就少了。乘客原本只是想搭个顺风车,不料还要经受如此这般的“考验”,抱怨也在所难免。但话说回来,商家如此做,也是形势所逼。

人们不该忘记,2018年河南郑州与浙江温州接连发生两起命案,一位空姐和一位20岁的姑娘均因乘坐滴滴顺风车而遇害,涉事企业因此被推上舆论的风口浪尖,



滴滴顺风车不得不在全国全线下架。

显然,现今顺风车使用中的诸种繁琐与不便,都是在为过去所闻的祸“埋单”。人们也总是期望在用车方便自由的同时又更安全,只是,现实中鱼与熊掌兼得的好事太少,当事情只能顾及一头时,天平就只能更多地向生命安全倾斜。

况且,以往顺风车的闹祸正是因为风控制度的疏漏——此前对司机及其运行几

无限制,任何时间任何地点都可无限次跑。结果,顺风车变成了出租车,这不仅对出租车行业秩序造成冲击,令顺风车的性质变味,亦大大增加了运行风险。

因此,当滴滴顺风车重新面对公众时,它的改变以及由此带来的乘客不适,似乎正是其应付的代价。公众的不满与吐槽,恰恰也说明企业在衡量安全与公众便利时,尚未探寻到令各方都满意的最大公约数。

事实上,由于顺风车在公共出行方面的特殊性,如何更好地兼顾便利与安全的平衡,不仅企业仍需做更多的创新性开拓,政府相关部门亦应有所作为。如能否统筹社会各方的大数据,搭建开放性的顺风车大平台,企业、乘客均各取所需,这样,无论安全性还是便利性都将大大提高。

总之,顺风车只有名副其实“顺风”才会有生命力,否则,一切都可能只是传说。

“差评”

上海市民政局日前公布的养老机构服务质量首次日常监测结果显示,上海养老机构服务质量总体处于“良好”水平,有24家机构获评“较差”。今后,上海将把日常监测结果与政府运营补贴、信用分级等挂钩,对“较差”养老机构督促整治,并启动行政检查。

新华社 徐骏 作



“吊孙救猫”暴露对安全和法律的无知

“吊孙救猫”虽然是不常见的冒险行为,但背后暴露出监护人的不负责任,以及对法律的无知程度。

江德斌

近日,一段男童被绳绑住悬在半空救猫的视频引发关注。知情人士称,事发前老人的猫被困在4楼阳台,老人从5楼将男童放到4楼营救猫。男童被绳索紧紧缠绕站在4楼阳台边角,摇摇晃晃地将猫放入袋中后被楼上的人接力拽回。辖区居委会工作人员回应称,执绳老人与男童系祖孙,均平安,已对当事人批评教育。

“吊孙救猫”视频令观者心惊肉跳,生怕一个不小心,老人失手或者绳子松开,导致孩子掉下去。要知道这可是5楼,真掉下去非死即伤,可不是小事。为了救一只没有危险的猫,拿亲孙子去冒生命危险,老人的心可真够大的。且不知这样做非但不妥当,还涉嫌违反未成年人保护法,仅仅批评教育是不够的。

从视频可以看出来,“吊孙救猫”用的并非消防安全绳,绳子的承重力有限,老人也不是消防员的体格,很难坚持太久,如果时间一长,恐怕就会体力不支,无法拉住绳子。而且,猫被困在4楼阳台上,并没有危险性,也不是紧急状况,可以通过其他安全方式解困,比如找业主开门、物业帮忙、打119求助等。“吊孙救猫”是下下策,乃是将孩子的生命置于充满意外风险的行为里,有悖监护人的责任。

类似情况有过先例。2018年,江苏南通一

名大妈晾晒的被子被风吹落,掉到了无人居住的3楼,她把10岁的孙子用绳子绑住,然后从4楼阳台吊下去,但孩子拿到被子后,无法返回4楼,被困在了3楼阳台。经过当地消防人员救助,孩子被成功救下。可见,此种行为太过冒险,没有充分考虑到后果,一旦出事造成孩子伤亡,必将悔之莫及。

“吊孙救猫”虽然是不常见的冒险行为,但背后暴露出监护人的不负责任,以及对法律的无知程度。须知,未成年人享有生存权,监护人应切实保护其生命安全。我国未成年人保护法明确规定,父母或者其他监护人不依法履行监护职责,或者侵害未成年人合法权益的,由其所在单位或者居民委员会、村民委员会予以劝诫、制止;构成违反治安管理行为的,由公安机关依法给予行政处罚。

近年来,我国对未成年人保护的重视程度有所提高,每年都在进行相关法律的宣传工作。但是在现实生活中,还是有很多人掉以轻心,没有认真履行未成年人的安全保护职责。由于监护人的疏忽大意,各地经常上演未成年人高楼坠落、摔伤、溺亡、密闭车内中暑等意外伤亡事件。由此说明,社会各界对未成年人保护力度要加强,普及安全保护常识,防范意外风险事件。在发生伤亡事件后,不能仅停留于批评教育,亦需要依法追究监护人的法律责任,以逼迫监护人认真重视起来。

女演员乘机脚踩显示屏暴露了什么

公众人物具有很强的榜样示范效应,他们对待规则的态度,会直接影响老百姓对规则的尊重、敬畏和认同。梅婷乘机踩显示屏显然做了一个不良示范,需要所有人包括她自己引以为鉴。

杨朝清

近日,有网友分享了一张演员梅婷乘坐飞机时用脚踩显示屏的照片。梅婷在微博上表示,跟大家道歉,并谢谢大家的监督和提醒。她说作为一名公众人物,为自己的行为感到十分的愧疚和自责,以后一定会加倍注意言行举止。

作为知名演员,梅婷在多部影视剧里塑造了经典角色。屏幕前,梅婷塑造的“镜中我”通常是漂亮和优雅的。这一次,通过自媒体的镜头,公众看到了梅婷不文明的另一面。对于公众人物而言,注意力从来都是一把双刃剑,他们的失范行为,比普通人更容易被发现和捕捉。

在此之前,青年演员王子文在微博上晒出自己脚踩高铁桌板的照片,可能她只是想晒下鞋子,却出乎意料地成为舆论靶心。在一个盛行印象管理的时代里,许多人深谙此道:你看到的样子,都是他们想让你看到的样子。出现在镜头面前的,通常都不是有些人最真实的一面,只有通过非常规手段捕捉到的,才是他们卸去伪装和面具的“真我”。

飞机、高铁动车作为一个流动的公共空间,已成为社会观察的一面镜子。乘客大都是素不相识的陌生人,萍水相逢却又不得不一起度过一段“你中有我,我中有你”的时光。不论是“飞机抖脚男”,还是“桌板上晒脚”,抑或高铁动车上霸座、“碰翻开水就泼水”和“就不给你放座椅”,

那些像你我一样不知名的普通人,也上演了许多不文明行为。

公众人物虽然自带光环效应和流量,但他们也有普通乘客一样的诉求和需要。飞机和高铁动车的空间狭小逼仄,乘客活动受到很大的限制,会给他们带来身体和精神上的双重痛苦,作为一种本能,谁都希望自己的活动空间能够拓展一些,让自己的身体更舒服、心情更愉悦。

如果飞机、高铁动车给予乘客的活动空间更大,必然意味着更高的成本。在成本不变的背景下,乘客一段时间内的活动不便,是为了享受快捷、实惠的交通服务不得不付出的代价,是一种建立在契约关系上的权利让渡。想要活动空间更大,乘客完全可以“升舱”或者购买更高等次的火车票,付出更高的经济成本;而有的乘客不愿意花更多的钱来换取更舒适的出行体验,便尝试剑走偏锋,去逾越规则和边界。

著名社会学家孙立平认为,在日常生活中,底线实际上是一种类似于禁忌的基础秩序,是一种维系社会正常运行的“最低道德保障”。消费者在行使自己权利的时候,如果“百无禁忌”,如果缺乏规则意识与公共精神,就会导致公共空间“一地鸡毛”。

公众人物具有很强的榜样示范效应,他们对待规则的态度,会直接影响老百姓对规则的尊重、敬畏和认同。梅婷乘机踩显示屏显然做了一个不良示范,需要所有人包括她自己引以为鉴。

