

让奥运圣火之光照亮前路

人类终将战胜疫情,哪怕赛场一时沉寂,只要希望之火不灭,终有冲破黑暗之时

高鹏 姬烨

关于东京奥运会能否如期举办的争论终可告一段落。鉴于新冠肺炎疫情在全球蔓延,国际奥委会24日正式宣布,原定于今夏举办的东京奥运会将延期至最晚明年夏天举行。现代奥运会120余年历史上,首次因非战争原因未能如期举行。

这是一个无比艰难的决断。筹办奥运会是一项有着严格时间表的系统工程。从参赛运动员到观众游客,从赞助企业到电视转播商,从东道主到各单项国际体育组织,奥运会涉及的利益太广太复杂。宣布改期固然容易,但牵一发而动全身,延期举办不仅会大幅增加东道主的举办开支,更会打乱整个国际体坛赛事体系的运转周

期。最关键的在于,由于疫情何时结束的不确定性,即使奥运会延期,也难以迅速定下一个令各方均满意的新日期。因而,当欧锦赛、法网等大赛或延期或取消时,对于东京奥运会何去何从,国际奥委会难下决定。

从起初坚称没有“B计划”,到后来“松口”表态考虑将延期举办作为备选方案,再到如今官宣最晚延期一年,国际奥委会随疫情变化走一步看一步。看似被动无奈的背后,是其务实与慎重的作风。令人欣慰的是,国际奥委会始终未忘“以运动员为中心”的宗旨,决策过程中积极与运动员代表对话沟通,争取理解与支持。将奥运会推迟举办的决定,亦是出于“以保护每个人的身体健康为先”的考虑。

危机总会发生。但如何应对危机,能看出一个组织的管理和领导水平。过去一百多年来,奥林匹克运动的发展并非一帆风顺,它经历过两次世界大战的冲击,经历过“冷战”时期的大规模抵制,经历过慕尼黑奥运会“黑九月”事件以及盐湖城冬奥会贿选丑闻。每一次国际奥委会都正确应对,渡过了难关。

当下,奥林匹克运动又面临一个艰难时刻。疫情波及五大洲,让奥运会如期举办的努力化为泡影。尽快确定新的奥运会举办时间,将延期的不利影响和损失降至最低,迫切需要奥林匹克运动参与各方的团结合作。

可以肯定的是,无论赛期如何调整,都无法做到十全十美,令各方满意,因此只有秉持“命运共同体”的理念,在充分沟通的基础上做到相对公平,才能共克时艰。

奥运会之所以能超越民族、意识形态、文化背景等差异而成为全人类的共同庆典,盖因它代表了人类社会的团结、进



3月12日,2020东京奥运会圣火采集仪式在希腊古奥林匹亚举行。第一棒火炬手、希腊射击奥运冠军安娜·克拉卡奇(左)与扮演最高女祭司的演员乔治乌(右)交接圣火
新华社 安东尼斯·尼科洛普洛斯 摄

步、友谊。地球上形形色色的人,汇聚在五环旗下,表达的是对共建人类美好未来的渴望与信心。

正如国际奥委会与东京奥组委的联合声明所言——“在这个困难时期,东京奥运会可以成为世界的希望灯塔,奥运火炬可以成为在黑暗中照亮世界的希望之光”,人类终将战胜疫情,哪怕赛场一时沉寂,只要希望之火不灭,终有冲破黑暗之时。

多一分善意 少一点歧视

当前要尽快消除针对湖北人的种种就业歧视或不当措施,给予他们悉心善待、稳妥安置,用实际行动保障其平等就业权利

祝伟

随着疫情防控形势持续向好,各地经济社会秩序正逐步恢复。近期,湖北多座城市宣布解封,许多湖北籍务工人员准备回到原工作城市。然而,在就业市场上,针对湖北人的就业歧视现象时有发生,不少人返工、求职时屡屡碰壁,个别企业甚至规定不能录用身份证号码以“42”开头的员工,折射出抗疫时“全国一盘棋”,复工时“各自打算盘”的复杂心态。

两个多月来,全国人民守望相助、众志成城,以武汉为主战场的全国本土疫情传播基本阻断。在这个过程中,湖北人民表现出极强的忍耐、作出了巨大的牺牲,无论从什么角度看,他们都值得尊敬。在有序推进复工复产时,如果以防疫之名,行歧视之实,无疑不适应当前疫情防控形势的发展变化,也有违精准防控、科学防控的要求,应当尽快纠正和调整。

湖北是我国劳务输出大省。疫情期间,正常的生产生活秩序受到冲击,一些工厂和项目停产,外出务工收入本就是许多农村家庭的主要收入来源,长时间没有收入,他们的经济负担难免加大,如果在复工复产过程中,以各种形式歧视湖北籍务工人员,这不仅违反就业促进法,也无益于解决他们的实际困难。

一座城市的发展,离不开千千万万外来建设者的心血付出。湖北籍务工人员有平等就业的权利。如果企业不问健康状况,仅仅因为求职者是湖北籍,就将其挡在求职、就业的大门之外,这显然不是科学的态度。任由这种就业歧视存在,本地企业的用工需求谁来满足?城市的经济社会发展靠谁来支撑?

令人欣慰的是,东南沿海一些地区和企业积极响应中央要求,“在湖北最艰难的时期搭把手、拉一把”,对湖北籍务工人员温情善待,这犹如雪中送炭,温暖人心。病毒必须隔离,人心不能疏离。我们呼吁,当前要尽快消除针对湖北人的种种就业歧视或不当措施,给予他们悉心善待、稳妥安置,用实际行动保障其平等就业权利。

牵线搭桥

深圳市人力资源和社会保障局日前出台了《关于开展企业用工余缺调剂工作的通知》,在保障企业与员工的合法权益的前提下,提高人力资源配置效率,支持企业复工复产。

新华社 尹志烨 作



读懂“援鄂疾控队缓撤”背后的深意

将援鄂疾控队暂缓撤回,既出于防疫所需,更强调了疾控工作的重要性

罗志华

近日,网传“援鄂疾控工作队暂缓撤回”。对此,国家卫生健康委前方工作组防控组社区防控专家组组长吴浩回应称,援鄂疾控队伍暂缓撤离,曾被误认为是不是疫情反弹,或者疫情加重了,其实不然,援鄂疾控队伍留在当地,还要承担一些任务。

民众之所以对此产生误解,主要因为将“援鄂医疗队”混同于“援鄂疾控工作队”。但两者的差别在于:医疗队主要以救治为目的,疾控却涵盖疫情的预警、评估、应对、消杀、救治患者、疫情溯源、后期处置等工作。疾控是一个长链条,医疗只是其中的一环,医疗任务完成了,援鄂医疗队就可以撤回,但援鄂疾控工作队仍有不少事要做,比如前期定点收治新冠肺炎患者的医院恢复日常诊疗工作,承担隔

离任务的酒店恢复正常营业,都需要经过一次严格的消杀工作,这属于疾控人员的工作范畴。

疾病需要全过程干预,传染病更是如此,疾控则是传染病全过程干预的表现形式。将援鄂疾控队暂缓撤回,既出于防疫所需,更强调了疾控工作的重要性,这与维护健康强调包括预防在内的全过程干预,两者理念相通、方式相同,可谓一脉相承。

民众误读“援鄂疾控队暂缓撤回”并非出于偶然,其基础是:重医疗、轻预防等现象在社会上十分常见。比如很多人在患病之前满不在乎,出现亚健康健康状况仍然透支身体,认为有病治病即可。但医疗系统有一种说法,在预防上投入1元钱,可节省医疗费8元,注重疾病全过程干预,尤其注重疾病的早期预防,方能更好地维护健康。以防控传染病等重大疾病为主要

目的的疾控工作,则比普遍疾病的预防更加显得重要。因为普遍疾病不具有传染性,预防多只在个体上产生作用,但一次有效的传染病预防,则可在一个群体上产生作用,且传染性越强,疾控的作用就越大。

但与普通民众重医疗轻预防一样,疾控在社会上的受重视程度,也远不及医疗。医院比比皆是,越来越大,相比之下,疾控机构的规模与数量就不值一提,疾控从业人员不仅比医务人员少得多,而且人才流失也很严重。医院的感染科承担着部分疾控任务,也日渐萎缩,沦为边缘科室。

暂缓撤回有不舍之意,除了因为疫情防控还要做很多收尾工作外,另一个重要原因是当地希望驰援湖北的外省疾控人员能够举办一次全省疾控大培训。受疫情影响最重的人当然最容易认识疾控的重要性,为当地留下一支带不走的疾控队伍,比留一支带不走的医疗队伍,其作用要大得多,这样的重视不应限于一地,而是应该成为社会的普遍共识。