

科学与理性才是抗疫“特效药”

科学与理性才是真正的“特效药”，任何把疫情污名化、政治化的言行，都是全人类团结抗疫的绊脚石。

吴黎明

美国政府首席传染病专家安东尼·福奇日前在接受美国《国家地理》采访时再度反驳“新冠病毒源自中国实验室”的阴谋论，认为病毒首先是自然进化，然后越界到人类，他也不接受病毒从实验室“意外逃脱”的说法。

在白宫和国务卿蓬佩奥四处兜售“中国起源论”的大背景下，福奇顶住压力，坚守一个科学家的本分，不唯上，只唯科学与理性，难能可贵，值得敬佩。

这不是福奇首次反驳这种污名化阴谋论，4月中旬他也对媒体表达了类似的观点。而且，持此观点的并非福奇一人，美国

众多医疗卫生领域的专家和实验室也都旗帜鲜明反对病毒人造论，连美国情报部门近日也发布报告力挺科学界这一广泛共识。这充分说明，在美国一些人把疫情政治化的喧嚣中，科学与理性依然是人心所向，是人间正道。

治病患要讲科学，防控疫情要讲科学，病毒溯源要讲科学，这都是常识问题。然而，一段时间以来，一些美西方政客和别有用心的人士变身“科学家”“医学专家”，各种“土法”“土方”轮番上马，抵触保持社交距离、公共场合戴口罩这种简单易行的防控做法，甚至出现注射消毒剂清除体内病毒之类荒唐提议。种种荒诞无稽的做法把科学与理性这一个根本原则抛到九霄云

外，种种荒腔走板的论调干扰了全球抗疫大局。

更令人不齿的是，一些政客故意在病毒起源问题上翻云覆雨，一再宣扬“病毒中国实验室造”之类谬论，诋毁中国，为自己抗疫不力“甩锅”。科学技术是老老实实的学问，来不得半点虚假。专业的事应当让专业人士去做。病毒溯源要靠科学家们靠科学手段去探寻，其他人士，哪怕地位再高，也不能越俎代庖。面对病毒溯源问题，一些政客“代入感”太强，“入戏”太深，到头来只会沦为世界笑柄。

历史回望，科学与理性是推动人类进步的巨大动力，让人类文明摆脱了中世纪的种种桎梏走向大发展、大繁荣。无数科学先驱以科学与理性为旗帜，以保持独立性和批判性为准则，追求真理和开启民智。在人类同各种疾病灾难的伟大斗争中，每一场重大流行病都给人类留下宝贵经验和教训，而拥抱科学与理性是其必由

之道。

众所周知，新冠是一种新出现的传染性强且尚无特效药的疾病，对其治疗与防控，我们只能依靠科学。实际上，自疫情发生以来，全球科学家都在想方设法、紧锣密鼓地探究其奥秘，寻找防治手段，探寻其起源与传播路径，逐步摸清了病毒的一些“脾气”，发现了一些有效药。尽管至今没发现特效药，疫苗研制尚在进行之中，但有一点是肯定的：科学与理性才是真正的“特效药”，任何把疫情污名化、政治化的言行，都是全人类团结抗疫的绊脚石。

日前美国新泽西州一位市长新冠病毒抗体检测结果呈阳性，他相信自己是去年11月感染新冠病毒的。若这一案例成立，将把病毒起源时间推得更早、起源地更加复杂。对此，中国驻美大使崔天凯这样回应：这背后究竟是什么原因，需要科学家去探索和研究。简言之，中国外交官秉持的就是科学理性的态度。

虎门大桥 要靠科学止“晃”

越是公众揪心，越需要桥梁专家尽快找到问题症结，提出解决办法，避免晃动现象再次发生。桥稳，过桥人的心才能稳。

贾亮

5月5日14时许，广东东莞虎门大桥桥面发生起伏晃动，振幅较为明显。专家初步判断，主要原因是沿桥跨边护栏连续设置水马，改变了钢箱梁的气动外形，在特定风环境条件下，产生了桥梁涡振现象。此次涡振并未影响虎门大桥的整体结构。

虎门大桥振动，舆论也跟着振动。水马为何引发涡振，振动后的大桥是否安全，一系列公众关切的问题亟待回答。相关部门第一时间组织专家研判，交通运输部也派专家组赶往，这些举措都展现了认真负责的工作态度。

涡振虽然是一种常见的空气动力现象，但对公众来说，还是相对陌生。让不少网友疑惑的是，能抗台风历经暴雨的大桥，怎么会被一排水马“晃动”起来了？在当天拆除水马后，6日上午虎门大桥再次出现振动，振动幅度肉眼可见，这又加剧了公众的困惑，专家的判断到底是来自经验和推论，还是有科学数据支撑？作为20年前代表中国桥梁建设最高成就的大桥，按照设计和施工方案，一定考虑到各种复杂的风力条件，建成通车20年来始终安然无恙，说明质量是过硬的。为何在桥面设置水马时，就会改变钢箱梁的气动外形，以至于引发大桥振动？水马护栏也非当天摆放，在什么样的风力情形下，可能引发这样涡振现象？需要专家组实地检测后，以科学严谨的态度，用科学权威的理论，用详实可靠的数据，形成有说服力的科学报告，阐明事实，彻底打消公众疑虑。

找到“大桥为何动起来”的真正原因，只是第一步；拿出可靠可行的办法让大桥长期“稳”下来，才是重中之重。虽然目前虎门大桥桥面已基本恢复常态，也许很快恢复通行，但毕竟每天车来车往，谁也不敢悬着一颗心过桥。越是公众揪心，越需要桥梁专家尽快找到问题症结，提出解决办法，避免晃动现象再次发生。桥稳，过桥人的心才能稳。

学生体育课上猝死，学校该反思什么

科学防控，比教条的防疫措施更重要。

吴迪

据《健康时报》等媒体报道，近日，河南省周口市郸城县某中学复课之后，15岁初三学生小李在体育课上猝死，家长怀疑与戴口罩跑步有关，但没有进行尸检。

检索新闻不难发现，在近来各地学校陆续复课后的半个月左右时间里，已经有至少3名中学生在上体育课时猝死，其中两起被质疑与戴口罩跑步有关。有专家指出，戴口罩一般不会引发猝死，但剧烈运动时不宜佩戴口罩。也有专家表示，“运动可能是造成猝死的一个原因，还有一个重要原因是可能有一些潜在的心脏方面的疾病，一旦运动量大了就会发生风险”，“戴口罩跑步99%的情况都不会引起猝死，如果呼吸困难，可以自主呼吸，而且有自主意识，不可能戴着口罩一直憋着到心脏猝死”。

学校复课后，依然要求学生戴口罩，并非是过度防控，而是当前疫情的风险还未完全消失，虽然一些低风险地区已经明

确空旷、人与人距离较大等场景可以不戴口罩，但学校应该不在这个范围内，尽管户外传播病毒的风险较小，但学校显然不敢冒这个险，要求学生在室外体育课以及体育测试时仍佩戴口罩，也是“不怕一万，就怕万一”。

不过，学校也应多一些科学防控的意识和能力。校方特别是体育老师，本该对运动时缺氧会导致肺损伤、长期宅家后突然恢复大量运动可能对心脏造成超强负担等问题有一定的常识，对学生应该多加提醒和指导，出现问题苗头应能够及时发现，而不能机械地执行“武装到牙齿”，要求学生佩戴N95口罩且不能摘下。

此外，学校的急救培训和演练也须加强。按照教育部印发的《教育系统事故灾难类突发公共事件应急预案》等文件要求，各个学校都应制定一些应急预案，比如地震逃生培训、消防安全演练、食物中毒应对等等，同时应该配备懂得急救常识、有相关处置经验的老师和人员，以备不时之需。然而，据报道，学生在跌倒后，

“体育老师和同学又是拉又是抬”，似乎没人懂得如何心肺复苏等。

科学防控，比教条的防疫措施更重要。当前，各地中小学陆续复学复课，学校不仅要做好病毒消杀、拆分班上课等疫情防控工作，还要兼顾毕业班的学生课时不足、体育测试等问题，同时要保障学生的人身安全。此时不宜一刀切地按照以往的教学部署来推进，而应根据实际情况科学地、循序渐进地调整课时、体测和假期。比如，为了保证学生安全，浙江、上海、福州均已取消体育考试，厦门将体育考试推迟到5月中旬，并取消了部分考核项目。

反思并补齐包括急救不足在内的各项短板，是避免校园悲剧再次发生的有效之举。比如，《健康中国行动(2019—2030年)》提出，完善公共场所急救设施设备配备标准，在学校等人员密集场所配备急救药品、器材和设施，配备自动体外除颤器(AED)。符合条件的地区和学校，从观念意识到硬件设备，都应积极行动起来。

放眼未来的校园安全管理，如何科学部署和应对非正常教学情况、如何筑牢安全屏障、如何搭建应急机制，无疑更加重要。



“超”赞

安徽宁国一公司举办“拼人气赢手机”活动，集赞最多者可获手机一部。男子蔡某在朋友圈通过反复删除再重新添加好友的方式，获得5000多个点赞，成为“点赞王”。但主办方认为他有虚假行为，不予兑奖。该男子将主办方起诉至法院，法院认为其集赞动机与方式偏离活动初衷，不予支持。赞多赞少贵在保真，讲诚信，才是最值得赞的。 李嘉