

# 5次转手,3吨熔喷布变成无纺布

## 警方为口罩生产厂家追回百万元货款

通讯员 汪世祥

本报讯 采购的明明是3吨熔喷布,最后收到的竟然是普通的无纺布。这把生产口罩的厂家急得不行,连忙向派出所求助。在项目警官连日奔走协调下,近日,厂家的100多万元货款成功追回。

安吉锦康医用材料有限公司目前主要生产口罩等医用物品。今年4月初,生产口罩的重要原材料熔喷布出现短缺,公司急需采购。公司的杨先生联系到一位在温州鹿城的熟人曹某,通过沟通商议,最后约定向其采购3吨熔喷布。为尽早拿到货,4月4日晚,杨先生一次性将105万元货款全支付给了曹某。

4月6日,杨先生便收到了货,然而,运来的并非熔喷布,也非可替代熔喷布的新型纳米材料,而是价格低廉的“大麻无纺布”,该材料可制作口罩外层,但不能替代熔喷布作为口罩核心内层来使用。杨先生当场退货,并与曹某协商退款,结果协商了好几天都不成。

着急的杨先生只好向递铺派出所求助。递铺派出所高度重视,立即指派项目警官吴小东、吕霖劼和辅警朱彭辉处理此事。

通过调查得知,曹某收到杨先生的货款后,便联系了合伙人黄某,而黄某的上家一层又一层。最后,最顶层的上家韩某指派货车司机从绍兴柯桥仓库中提取了3吨“大麻无纺布”运往安吉。

企业采购的明明是熔喷布,商家怎么会提供“大麻无纺布”?原来中间商苏某无法采购到熔喷布,便通过传话告知杨先生,当前熔喷布原料非常难采购,是否可以考虑新型纳米材料,该材

料可替代熔喷布。考虑到生产的迫切需求,杨先生了解过新型纳米材料的样品后便同意了。

于是苏某向上家小东采购新型纳米材料,而小东看到上家韩某发出的广告得知,“大麻无纺布”可以替代熔喷布,于是下单采购3吨。

“韩某的广告夸大其词,造成下家小东的认知误区,以至于将‘大麻无纺布’当作新型纳米材料。”办案民警说。

企业方杨先生没有想到,采购3吨熔喷布,会牵出这么多层层赚取差价的中间商。更离谱的是,韩某出售的“大麻无纺布”,每吨只需要8.8万元。

通过项目警官连日奔赴多地上门协调处置,最后成功追回102.5万元(扣除运费等)。目前,韩某发布虚假广告已涉及违法行为,案件已移交当地工商部门处理。

## 自己被上家拉黑后他把下家也拉黑了

通讯员 杨佳琪 傅思斯

本报讯 在审讯一起诈骗案的过程中,民警又挖出另一起虚假销售口罩的诈骗案。日前,收到返还的口罩诈骗款,杭州市民周先生无比惊喜,并特意写了一封感谢信送到金华市婺城区公安分局雅畈派出所。

事情要从去年11月20日起,当天下午,雅畈派出所接到辖区居民汤女士报警,称其被人以修复网店的方式诈骗了2000元。“我有个网店,没什么人气,他说可以帮我修复网店,增加人气。”汤女士先后交了共2000元,网店却没有起色,对方还将她拉黑了。

今年4月初,办案民警发现犯罪嫌疑人曹某出现在湖南省郴州市临武县,获得线索后,民警前往湖南将曹某抓获归案。嫌疑人曹某交代,他自己是不会修复的,每次都找上家,一单收费2000元,其中450元给上家,剩下的自己赚。曹某说,“但是那天上家突然给我拉黑了,我就也把客户拉黑了。”

在审讯下,曹某还供述了另一起诈骗案件。他在今年3月进入了一个名为“额温枪、口罩、熔喷布交流群”的微信群,并在群里发布有口罩销售的虚假信息。群友周先生看到信息后,以2.25元的单价向曹某购买3000只口罩。收到6700余元货款后,曹某便将周先生的微信删除。

目前,嫌疑人曹某已被采取刑事强制措施,诈骗所得均已归还被害人。

## 在母亲面前,痛下戒毒决心



“妈妈,你要照顾好自己,我会好好表现,争取早点出来。”昨日下午,省良渚强制隔离戒毒所内,当戒毒人员高某通过视频看到80岁老母亲时,几度哽咽。

据了解,此次活动是该所与海宁红太阳社工服务中心联合组织的“温情联连看”视频帮扶活动。母亲节前夕开展亲情帮教,更加坚定了戒毒人员抗拒拒毒的决心,提高戒毒矫治效果。

通讯员 夏霞  
本报记者 陈立波

## 收好这张“尤嘻嘻警官”联系卡

连日来,临海市公安局尤溪派出所挨家挨户走访辖区居民和商户,将创新制作的“尤嘻嘻警务管家”名片和“尤嘻嘻警官 守护你平安”联系卡送到群众手中。联系卡印有驻村警员姓名、报警电话、“尤嘻嘻说防范”微信二维码及防盗抢骗温馨提醒等,拉近了警民联系。

通讯员 洪莹莹



## 一包槟榔引发血案 老乡反目互砍互砸

通讯员 丁曼瑶 伊芳明

本报讯 5月7日,杭州钱塘新区金沙湖派出所接群众报警称,智格小区某小店门口有人打架。现场有多处血迹,徐某梁全身多处被割伤,惨不忍睹。

经了解,徐某来与徐某梁是江西老乡,两人酒后在智格小区某超市买槟榔,因徐某来买了一包槟榔中了奖,徐某梁要求立即兑现奖品,而徐某来不愿兑现,两人发生口角,遂上升到肢体冲突。

徐某梁拿起了超市柜台旁边的空酒瓶,砸向徐某来的头部。徐某来也不甘示弱地拿起旁边的啤酒瓶,砸向徐某来,后徐某来冲进旁边一家肉店,拿出了一把菜刀,砍向追赶而来的徐某梁。

案发后二人均被送往医院救治。日前,二人情况稳定,无生命危险。案件正在进一步办理中。

## 两狗相遇“打架”,到底应该谁赔谁

### 狗主人在微博上为此“掐架”

通讯员 萧法

本报讯 小区内发生狗“打架”的情况,狗主人就赔偿事宜协商未果,在微博上“掐架”,导致矛盾升级。近日,杭州市萧山区法院审结了这起饲养动物损害责任纠纷案。

2019年10月28日傍晚,李先生牵引着自己的雪纳瑞宠物犬在小区内散步,走到某路段时,与牵引着斗牛犬的刘女士相遇。两只宠物犬无故纠缠,并相互撕咬。见状,李先生立即拍打制止,促使分开,但两只宠物犬均已受伤。事故发生后,李先生立刻将雪纳瑞送往宠物医院进行医治,花费5707元。

“我的雪纳瑞被咬了,现在在医院做手术,对方却连个道歉都没有。”事后,李先生在赔偿事宜协商未果的情况下发了微博,引发网友讨论。刘女士得知后,也在微博中留言评论,引发矛盾升级。2019年12月9日,李先生将刘女士诉至法院,要求刘女士赔偿宠物犬医疗费、交通费等费用合计6000余元,精神损失抚慰金3000元。

“这只斗牛犬不是我的宠物,它本来是只流浪犬,我觉得很可怜,便经常喂它一些食物,目前还在为它寻找主人收养中。”庭审中,刘女士觉得十分委屈,称自己既不是案涉斗牛犬的饲养人,也不是管理人,李先生不应该向自己主张权利,“退一步讲,两只宠物犬的受伤情况大致相同,都不太严

重,只需要对伤口清创就行,没必要去做手术,李先生花的治疗费太高了,让我来负全责并不合理。”刘女士还称,事故发生时,李先生并未办理养犬许可证,不属于合法饲养。

法院审理后认为,李先生在事故发生时尚未办理养犬许可证,且在制止两犬撕咬的过程中存在用手拍打的情形,故对其相应损害的发生存在较大过错,由此可减轻刘女士责任;刘女士虽不是斗牛犬的饲养人,但事故发生时确系由其控制、管理,且动物致人损害的归责原则是无过错责任,故刘女士应依法承担部分损失。法院判决刘女士应赔偿李先生合理损失3000余元。