

温州12家法院司法公信力“体检报告”出炉

本报记者 王小云 通讯员 温萱

本报讯 前段时间,曾在温州打过官司的陈小姐接到一个电话:“请问案子的处理结果您满意吗?您觉得法官的裁判公正吗?法院的便民措施如何?……”回答完所有问题,陈小姐便成为了温州两级法院司法公信力随机电话调查的一个成功样本。

为及时发现、改进执法司法规范化建设中的薄弱环节、不断提升温州两级法院的司法公信力水平,温州市中级法院通过第三方评估的方式对全市两级法院进行了一次统一“体检”。由于龙港市法院去年新成立,此次未被列入参评范围。

6月2日上午,温州两级12家法院司法公信力“体检报告”新鲜出炉,平均得分81.94分,排名前四的分别为永嘉法院(87.74分)、泰顺法院(84.54分)、瑞安法院(84.51分)、温州中院(83.63分)。

“司法公信力作为评价司法机关依法行使司法权的核心维度,体现的是人

民群众对裁判过程和裁判结果的充分信赖、尊重和高度认同。”温州中院党组副书记、副院长陈有为说,温州中院早在2018年就与温州大学开始合作开发设计《温州法院司法公信力评估指标目录及分值表》,希望通过第三方评估科学、直观地反映温州法院的司法公信力状况。

评估工作于2019年年底启动。指标体系所采集的评价数据,客观指标达70%,主观指标占比30%,既有司法系统内部数据,相关职能部门汇总的质效数据,又有通过电话调查收集来的1100位社会公众、960位参访当事人、300位温州各级人大代表及政协委员、500位律师的主观评价数据。另外,还通过网络调查问卷的形式,回收了324份问卷数据。

从客观指标看,所有评估法院在12368平台服务接通率、二审改判发回瑕疵率、诉前纠纷化解率、违法审判执行及错案发生数等14项三级评估指标中均获得满分。从主观指标看,司法便民信任度、法院形象认同度、法官形象认同度和工作人员形象认同度等指标平均得分率

均在88%以上,温州法院整体工作的公平公正获得普遍肯定。

同时,报告也反映出社会公众对法院司法民主信任度还不高、对民事判决执行能力满意度较低、对查询案件详情的便利程度仍有待提升等相关问题。下一步,温州法院将科学化运用这些评估结果,通过对比、检视、改进,进一步规范执法司法行为、提升司法公信力。

温州中院党组书记、院长徐亚农表示:“将温州法院司法公信力首次评估情况向社会进行通报,目的是通过标准化、指数化的方式构建温州全市法院统一的司法公信力指标体系,不断提高司法办案能力,实现审判体系和审判能力现代化,更好回应和满足人民群众对司法工作的需求。”



看一眼便知体温

6月2日,舟山市普陀山风景名胜景区全域开放,迎来大批游客。舟山市公安局普陀山分局普陀山风景名胜区派出所给旅游警察佩戴上了智能测温AR眼镜,在1米外就能对游客体温进行实时监测和有效预警,精准测温时间不超过0.2秒。

通讯员 邹训永 夏毅 摄

污水检测“黑科技”牵出一个跨省吸贩毒团伙

本报记者 许金妮 通讯员 傅宏波

本报讯 一条快递异常寄送信息牵出了一个跨省吸贩毒团伙。6月2日,杭州市公安局召开的禁毒宣传月新闻发布会上,公布了一起跨省吸贩毒案件,该案共抓获涉毒人员40余人、刑事拘留6人、缴获冰毒50余克。

2019年12月初,杭州公安禁毒部门顺着一条寄递异常线索,锁定了杭州籍的叶某某。警方使用污水毒品含量检测手段对叶某某的主要居住地及周边开展检测,结果显示指标明显偏高。经综合

分析研判,警方确定叶某某具有重大贩卖运输毒品嫌疑。为将叶某某背后的团伙一网打尽,杭州市、区两级禁毒部门成立专案组开展侦查工作。专案组发现,叶某某行事诡秘,与上、下家之间频繁更换联系方式和接头地点。

但专案组还是揪出了叶某某的狐狸尾巴,发现叶某某在2019年7月和11月中旬,2次飞往重庆,目的是联系上家购买冰毒。通过几个月的不懈侦查,一个以叶某某为主长期在杭州吸食、贩卖毒品海洛因、冰毒的涉毒团伙组织网络终于浮出水面。3月26日,专案组对该团

伙在杭人员进行统一收网;4月13日,专案组转战重庆,在沙坪坝区某小区居民房内抓获潜伏在重庆的2名上家。目前此案仍在进一步深挖中。

杭州公安始终保持禁毒高压严打态势,成果颇丰。2019年,共移送涉毒犯罪嫌疑人730余名,查处吸毒人员2780余人次,强制隔离戒毒670人,破获团伙案件58起,缴获各类毒品9.68公斤,有力震慑了毒品违法犯罪活动。同时,杭州公安大力推进芬太尼类新精神活性物质打击管控力度,联合网信、经信、质监等部门联合构建“互联网+”合作监管机制。

“损人自肥”,浙江两公司被判赔偿腾讯260万元

本报记者 张宇洲 通讯员 陈若星

本报讯 6月2日上午,杭州互联网法院宣判我省首例涉及微信数据权益认定的不正当竞争案,判令两被告停止涉案不正当竞争行为,赔偿两原告经济损失及合理费用260万元,并为其消除影响。

该案原告是腾讯计算机公司、腾讯科技公司,被告是浙江某网络公司和杭州某科技公司。两被告开发并运营的“某群控软件”,利用外挂技术将该软件中的“个人号”功能模块嵌套于个人微信产品中运行,为购买该软件服务的用户在微信平台开展商业营销、管理活动提供帮助。要使用功能服务,用户须在指定场所购买安装了内置模式的手机。

据原告称,前期他们已经卖出逾2000台。此外,该软件还将监测、抓取微信用户账号信息、好友关系链信息及用户操作信息存储于其服务器。

两原告认为,两被告的行为妨碍微信平台的正常运行,损害了两原告对于微信数据享有的数据权益,违反了相关规定,构成不正当竞争,因此诉请判令两被告赔偿经济损失500万元并赔礼道歉、消除影响。

两被告辩称,被控侵权软件突破了微信产品未实现的功能,该部分新增功能契合了微信电商用户提升自身管理与运营效率的需求,属于技术创新具有正当性,并没有妨碍或破坏微信产品的正常运行。

法院审理后认为,被控侵权软件批量化操作微信、发布商业活动信息异化了个人微信产品的作为社交平台的服务功能,还收集、存储及监控微信产品数据功能,给用户使用微信产品造成了明显干扰,同时也已危及微信产品用户信息安全,势必导致微信用户对微信产品丧失应有的安全感及基本信任,减损微信产品对于用户数据流量的吸引力,进而会恶化两原告既有数据资源的经营生态,损害两原告的商业利益与市场竞争优势,实质性损害两原告对于微信产品数据资源享有的竞争权益。因此,法院认为,两被告此种利用他人经营资源损人自肥的经营活动不仅有违商业道德且违反了相关法律规定,属于不正当竞争行为。

国家安全立法得香港民心

新华社

香港主流舆论2日纷纷表示,支持国家安全相关立法已成香港主流民意,相关立法只会让香港更加繁荣稳定,市民各项合法权益得到更好保障,美国所谓制裁不会得逞。

香港《文汇报》2日发表社评《鉴史知今明辨真伪 勿被危言恫吓绑架》认为,全国人大5月28日就建立健全香港特别行政区维护国家安全的法律制度和执行机制作出决定,部分别有用心者便炮制各种谣言谎言,企图误导港人,制造恐慌,阻碍立法。散播这些危言耸听谣言之人,正是曾经作出危害国家安全行为、今后还想继续的极少数人。他们之所以混淆是非、妖言惑众,目的就是要蒙骗市民相信谣言,将市民绑上他们阻碍香港国家安全立法的战车。

社评指出,回顾香港的历史便清楚,散播谣言、制造恐慌,令香港社会动荡不安,这是反对派及外部势力的惯用伎俩;但谣言恫吓总是被事实粉碎,不断证明中央坚定不移贯彻“一国两制”和基本法,在“一国两制”下香港的法治、人权自由得到保障也举世公认。鉴古知今,明辨是非,市民可完全打消对香港国家安全立法的疑虑,为顺利完成港区国安法立法营造更有利的社会环境。

《大公报》2日的社评《292万签名彰显维护国安强大民意》指出,短短八日,就有近三百万市民通过街站签名或网络联署支持香港国家安全立法,充分反映这是人心所向,势在必行。那一箱箱签名册,证明市民的眼睛雪亮,不是那么好骗、好吓唬的。在大大非面前,绝大多数香港人看得清、站得稳,与中央站在同一条线。尤其是经历近一年的暴乱,香港人更加珍惜稳定与法治,更加了解弥补香港国家安全法律制度“短板”的重要性、紧迫性,也更能体会中央所做的一切都是为了香港好。这就是市民不惧日晒雨淋、踊跃签名支持香港国家安全立法的原因。

社评认为,美国气急败坏威胁制裁香港,恰恰证明它就是干预香港事务的那只黑手。美国关心的不是香港的前途,而是将香港当成遏制中国发展的棋子。反对派鼓吹“搅炒”“为美国而战”,是不惜毁掉香港,当作讨好洋主子的“投名状”。所谓美国制裁可以让香港金融中心“冧档”(崩溃)的说法若非出于无知,就是别有用心,经不起事实检验。

《香港商报》2日的时评《国安立法更有利巩固香港金融中心地位》表示,随着特区政府不断解说及越来越多市民冷静理性地了解国家安全立法,支持的声音越来越多,成为主流民意。理解与支持国安立法的市民越来越多,市场情绪亦渐趋稳定,恒指1日录得770余点升幅。截至1日,全港已有逾292万人签名支持国安立法,充分而生动地说明香港维护国家安全是人心所向。

时评还指出,无论是经济发展,还是国际金融中心运行与建设,都需要一个稳定安全的社会环境作支撑。而国安立法及时补上香港国家安全的法律制度与执行机制漏洞,有助社会尽快恢复稳定,更可保证“一国两制”根基牢固、行稳致远,这对香港国际金融中心发展有利无弊。