

超前点播:一场视频平台与用户的博弈

《工人日报》 陈俊宇

由《庆余年》引发的超前点播风波,历经5个月,终于迎来了司法结论:北京互联网法院认定爱奇艺超前点播的行为构成违约。但败诉的同时,超前点播商业模式却得到了认可。法院认为,该模式本身并无不妥,但不应损害会员已有权益。

6月2日,备受关注的“《庆余年》超前点播”一案,靴子落地。电视剧《庆余年》没能开个好头,引来风波不断。2019年底,《庆余年》在腾讯视频、爱奇艺平台播出,两家平台超前点播的收费模式引发巨大争议。去年年底,消费者吴某将爱奇艺诉至法院。

根据北京互联网法院的宣判,爱奇艺败诉,认定其超前点播的行为构成违约。虽然败诉,超前点播商业模式却得到了认可。法院认为,该模式本身并无不妥,但不应损害会员已有权益。

众多业内人士表示,趋势如此,包括超前点播在内的多层次、差异化收费是视频网站的发力方向。但是,如果缺乏规则机制,这场视频平台与用户的博弈,就将一直持续。

不断试探与强烈反弹

超前点播试水于2019年暑期档,彼时的大热剧《陈情令》在收官前一周推出了超前点播的选项。此外,《没有秘密的你》《明月照我心》《从前有座灵剑山》三部网剧也都开启过超前点播模式。

在过去一年里,视频平台在现象级爆款剧、圈层化剧集以及较小众的甜宠剧上分别进行了试水,以此来探查不同圈层、类型用户的接受情况。争议始终存在,只是未形成舆论焦点。

直到《庆余年》引发风波。VIP会员是付费会员,最初是为了跳过视频广告,能够

在交费后观看整个网站的所有内容。而《庆余年》的超前点播则成了满足用户日益多元的观看需求的“幌子”:会员可以比非会员多看6集,“超前点播”用户又能比会员多看6集内容。如此一来,本来已经按月缴纳会员费用的VIP们被架空了。

这是引发矛盾的导火索之一。另一条则是广告产品以贴片、演员小剧场等形式,“注水式”地插播在剧中,买会员跳过越来越漫长的广告也就成了笑话。

腾讯视频副总裁王娟就此解释称,“这一次在《庆余年》上引发的争议,是我们对会员的告知以及消费心理的把握上还不够体贴。”

回应如此轻描淡写。显然,视频网站



对用户们的底线不断试探,这一次引发了强烈反弹。

“薅羊毛”的背后

行业资深研究者、乐正传媒联合创始人彭侃认为,“视频平台的这种探索背后的驱动力之一是视频平台已亏损多年,近年来所承受的盈利压力较大。”

近年来,“爱优腾”们(即爱奇艺、优酷、腾讯视频)为了抢占市场份额,竞争越发激烈:不断购买剧集,版权市场的虚火越烧越旺;投入不菲的成本,自制网剧和综艺。

平台要花的钱越来越多,依靠广告盈利的模式难以为继。有业内人士指出,为了弥补成本支出,不论是“会员付费观看”还是“付费超前点播”,从用户身上变着花样地“薅羊毛”,其实都是平台对于前期投入成本的弥补。

从另一个角度来看就会发现,超前点播在内的会员付费制是垄断寡头的定价策略。

中国传媒大学经济与管理学院教授卜彦芳就指出,目前国内长视频市场的集中度非常高,形成了寡头垄断市场格局。寡头平台积累了大量优质内容,吸引众多用户,也大大提高了用户的转换成本。换句话说,用户难以找到能够替代寡头的其他平台。

“当用户没有议价权,如何确立合理的

价格这是值得探讨的。”彭侃说。

规则之下才有前景

事实上,多种收费模式一直是国际视频平台的主流运营模式,并且已经形成成熟机制。

有行业观察者向记者表示,“丰富会员体系是视频平台发展壮大的必经之路,一直以来,国内的版权意识不强,大家习惯了免费的互联网内容,因此当版权规模化后,视频平台推进收费模式时显得尤为困难。但是从一个成熟的商业模式来看,视频平台如果没有阶梯性的收费体系,没有充足的付费内容,就难以保证持续运营。”

有视频网站高层管理者也认为,在今天,以会员付费为核心的商业模式,基本上找对了路,但受制于商业的成熟度、消费市场的培育和产业竞争格局,商业模式还需要调整优化,未来的前景会进一步明朗。

视频网站营收模式会继续以广告和会员付费为主要方式。卜彦芳教授认为,随着我国网络用户数量的增多和付费习惯的养成,会员付费方式还有很大的发展空间。

“厘清规则”,这是彭侃在接受采访时始终强调的关键词,无论是此次宣判让视频平台意识到在后续行为中要遵循规则,还是长远发展都需要有更为明晰的规则。

规则,是为了约定平台与用户双方的权益边界。“规则制定不能只靠视频平台方,他们不能又当‘运动员’,又当‘裁判员’。”彭侃认为,行业协会作为中立的第三方应该牵头,纳入用户代表、行政部门等多方意见,形成清晰的规则机制,整个视频行业方能不断健康向前发展。当用户看到更多的好节目,平台也能既获取用户,又获得足够的利润,这才是良性循环的正道。

个人破产制度不会成失信被执行人避风港

《经济日报》 杨阳腾

企业资不抵债,可以向法院申请破产;个人负债累累无力偿还,却不能通过同样的方式解决。不过,这一现状正在改变。

《深圳经济特区个人破产条例(征求意见稿)》近日公开征求意见。作为我国首个个人破产立法,让“诚实而不幸”的债务人通过个人破产方式走出“债务泥潭”成为可能。

深圳率先建立个人破产制度

深圳是创新创业沃土。近年来,除个体经营者外,大量自然人以个人名义直接参与到商事活动中。这部分商事主体一旦遭遇市场风险,需要以个人名义负担无限债务责任,不能获得与企业同等的破产保护,无法实现从市场退出和再生。

哈尔滨工业大学(深圳)党委书记、教授吴德林认为,个人破产制度是成熟市场经济环境应有的救济退出机制,深圳率先建立个人破产制度,健全市场退出机制,能激发市场主体创业热情,让创新创业成为深圳经济发展的重要推动力。

根据《征求意见稿》,在深圳居住且参加深圳社保连续满3年的自然人,因生产经营、生活消费导致资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力,可以实行破产清算。如果是违法经营或者过度消费导致不能清偿债务的,则不适用。

谁有权申请个人破产?一是符合条件的债务人本人可以申请;二是当债务人不能清偿债务时,单独或者共同对债务人持有50万元以上到期债权的债权人可以向法院提出对债务人实行破产清算的申请。

不是所有债务都能免除

个人破产主要采取两种形式:重整和

清算。重整一般适用于有较为稳定、持续收入来源的人,有能力在一段时期内偿还一定比例的债务,债务人也可以获得比清算更宽松的限制,可以在监督之下自行管理财产和营业事务。清算则是现有财产清偿全部债务,在豁免债务的同时其权利也将受到更多限制。

根据国际通行惯例,对进入破产程序的债务人将实行相关行为限制。被严格限制的高消费行为包括不能乘坐飞机商务舱、头等舱、列车软卧、轮船二等以上舱位、动车组列车一等以上座位;不得在三星级以上宾馆、酒店及夜总会、高尔夫球场等场所消费;不得购买不动产、机动车辆等多类行为。此外,债务人的职业资格也会受到限制。

债务人依法实行破产清算,并经过一定免责考察期后,可以申请免除剩余的债务,重获新生。《征求意见稿》规定,免责考察期为3年,自法院宣告债务人破产之日起算。

但是,并不是所有债务都可以免除。侵犯他人身体致损的赔偿金、恶意侵权行为产生的财产损害赔偿,基于法定身份关系产生的赡养费、抚养费,罚款、罚金和没

收财产等属不可免责的债务。

个人破产制度有利于打击恶意逃债

个人破产制度是否会被“老赖”用来恶意逃避债务,是社会关注的焦点。深圳市人大常委会相关负责人表示,个人破产制度非但不是恶意逃债工具,反而有利于打击恶意逃债。个人破产需要债务人如实申报财产情况,并有严格的审核机制,公平有效地清偿债务,这些环环相扣的制度设计,会给诚实的人一个“东山再起”的机会,也会让不诚信的人尝尽苦头。

吴德林表示,需要强调的是,在建立个人破产制度的同时,还应当同步完善个人信用及财产管理相关方面的法律制度,进一步完善追究个人欺诈破产的刑事立法。同时,还应当注意到该条例目前适用范围仅限深圳,债务人所涉及的相关人员并非一定受深圳监管,因而在实际执行过程中会面临财产、债务难以查明等难题,这就需要国家层面进一步完善相关法律法规,实行系统性监管。

中国信达浙江分公司关于杭州万汇实业有限公司债权资产处置公告

中国信达资产管理股份有限公司浙江省分公司拟对杭州万汇实业有限公司债权进行处置。截止2020年5月31日,该户债权本金3099.56万元,利息721.09万元,本息合计3820.66万元。债务人位于浙江省杭州市富阳区,所属行业为家具制造业。由朱国军、王雯洁、朱建升提供保证担保,由杭州万汇高尔夫设备制造有限公司名下位于杭州市富阳区东洲街道沿山路358号房屋和土地提供抵押担保,土地面积28,192.00平方米,房产面积合计29,925.90平方米,土地使用权类型:工业用地,最高额抵押5106万元(第一顺位)。该债权的交易对象为法人、自然人、其他组织,并应具备良好的资金实力,但国家公务员、金融监管机构工作人员、政法干警、资产公司工作人员、国有企业债务人类管理层以及参与资产处置工作的律师、会计师、评估师等中介机构人员等关联人或者上述关联人参与的非金融机构法人,以及与参与不良债权转让的资产公司工作人员、国企债务人或者受托资产评估机构

负责人员等有近亲属关系的人员不得购买或变相购买该资产。

公告有效期:10个工作日

受理征询或异议有效期:10个工作日,如对本次处置有任何疑问或异议请与信达浙江分公司联系。

联系人:刘佳楠

联系电话:0571-85774796

电子邮件:liujianan@cinda.com.cn

分公司地址:杭州市延安路528号标力大厦B座9、11、12层

对排斥、阻挠征询或异议的举报电话:0571-85774695

对排斥、阻挠征询或异议的举报电子邮件:hubo@cinda.com.cn

特别提示:以上资产信息仅供参考,信达公司不对其承担任何法律责任。

该债权的有关情况请查阅我公司网站,网址 www.cinda.com.cn

法院公告

2020年6月8日

(2020)浙0726民初1564号

徐俊刚:本院受理原告张松波诉被告徐俊刚民间借贷纠纷一案,原告的诉讼请求:1.判令被告立即归还原告借款70000元利息(按月息一分计算,从2014年2月24日起到实际支付日);2.判令被告承担原告支付的律师代理费4000元。合计74000元。因无法用其他方式送达,现依法向你公告送达起诉状副本、应诉通知书、举证通知书、合议庭通知书及开庭传票。自公告之日起经过60日,即视为送达。提出答辩状和举证的期限分别为公告送达期满后次日起15日和30日内。并定于2020年09月08日上午09:30时在本院浦东法庭开庭审理。 **浦江县人民法院**

(2019)浙0726民初7087号

贾柏春:本院受理原告陈彩丽诉被告贾柏春民间借贷纠纷一案,已经审理终结。因无法用其他方式送达,依照《中华人民共和国民事诉讼法》第九十二条之规定,向你公告送达本院(2019)浙0726民初7087号民事判决书,限你自公告之日起60日内来本院浦东法庭领取判决书,逾期则视为送达。如不服本判决,可在公告期满后十五日内,向本院递交上诉状,并按对方当事人的人数提出副本,上诉于浙江省金华市中级人民法院。逾期本判决即发生法律效力。 **浦江县人民法院**