

“按图索骥”，什么图？ 区块执行地图！

通讯员 何丹 张秀文

一直以来,因为被执行人难找、财产难控制及处置等制约瓶颈,法院执行过程中存量老案难消化、增量新案难抑制。针对这一情况,2019年7月以来,龙游县法院对执行案件数据库进行大数据分析,编制执行地图,对目标区块的被执行人逐个击破,实现执行案件的深度清理。

“截至目前,前期选取的8个执行区块共传唤被执行人176名,清理新老案件341件,执行到位金额987万元。”日前,一份亮眼的“成绩单”交到了龙游县法院院长祝志昌的手上。“今后,我们将继续深挖数据,由点及面,由目前的区块执行向全县域整体执行转变。”祝志昌说。

深挖数据,编制执行地图

“如今,信息化手段在执行过程中广泛运用,执行系统中的数据保存得较好,较为全面地反映了案件信息。这些数据就是宝贵的资源。”龙游县法院副院长郑小平说。

基于此,龙游县法院对本辖区历年执行数据从住所地、实际案由、结案方式等10多个维度开展大数据分析,摸清全县各乡镇(街道)、村(社区)的执行案件分布情况,并结合相关区域被执行人人次、人数、案件数占对应区域户籍人口的比例等,对全县262个行政村进行综合排名,形成“老赖集聚村”排行榜。

法院综合执行案件类型、基层组织对执行工作的配合度,以及人大代表、人民陪审员的分布情况等,第一批选取了8个“老赖集聚村”区块,精准协同、精准打击、精准宣传。

“执行地图并非只是简单的一张图,而是一张有着充足数据支撑的图,特别是在目标区块选定后,对这张图的细化工作进

一步展开,将被执行人的分布精确到自然村、街、路等。”龙游县法院执行局局长吴荣军介绍,“对于案件其他情况的梳理也会同步开展,交由专门人员负责,通过系统查询、电话联系、实地走访等方式进行。”

驻村协商,多方形成合力

“对于目标村的区块执行,并非直接采取集中行动方式,而是先采取驻村协商的方式,驻村时长一般是2到3天。”吴荣军介绍,“强制执行过程中也要鼓励主动履行,若被执行人能主动过来协商处理,就不一定要进行处罚。另外,驻村协商的方式不仅为当事人提供了便利,还可以排除一些阻力,有助于得到村镇干部的支持。”

在驻村前,执行局长会先带队走访目标区块所在乡镇(街道)主要负责人、人大代表,与基层组织、社会力量达成区块执行助力基层治理的共识,然后由乡镇(街道)牵头组织村镇干部、村网格员等参加区块执行会议,对被执行人情况等开展摸底工作,并对履行公告张贴、宣传单页分发、驻



执行干警根据执行地图寻找被执行人

村时间及地点的选择、村镇协助人员的分工等予以明确。

据统计,村镇干部、人大代表、网格员、人民陪审员等力量积极参与,协助粘贴履行公告610份,挨家挨户分发履行公告复印件、宣传单页2700多份,提供被执行人财产线索90余条,直接参与协商处理案件46件,涉案金额190万元。

深度清理,整村集中执行

“在实践中,单纯依靠驻村协商的方式还不够,一是因为有些被执行人并未前来协商,二是有些来协商达成和解协议的人,对于是否要按照和解协议履行仍持观望态度。所以,要通过集中执行来有效威慑,保证驻村协商处理的实效。”吴荣军说。

在集中执行前,执行干警依托基层组织、社会力量对目标区块的被执行人及其财产情况开展二次摸底及线索搜集工作,接着,在信息搜集、线索筛选、制定预案的基础上,整合所有执行力量对目标区块开展集中执行,实现对执行力量的集中调配、案涉财产人员的集中控制、失信被执行人的集中惩戒教育。“用区块执行的集中执行方式,效率更高;大量执行干警在指定区块内执行,形成强大威慑;各方力量参与,形成合力,信息不对称的问题也得到了解决。”

据统计,龙游县法院已对目标区块开展整村集中执行17次,执结案件71件,执行和解93件,拘留被执行人34人次,罚款20500元,有效实现整村执行案件的深度清理。

“三力齐发”，什么力？ 脚力脑力眼力！

通讯员 杨梦馨 毛林飞

去年8月,三门县法院协调省市县三级人大代表、驻庭人民调解员等,在浦坝港法庭设立了以“言行和善、夫妻和睦、家庭和睦、邻里和融、环境和美、社会和谐”为宗旨的“六和”调解室。从此,“六和”调解室成员用“脚力”丈量法治乡村之路,用“脑力”谋划纠纷调解良策,用“眼力”洞察社情民意焦点,探索出诉源治理新路径。

在“六和”调解室,无论案件大小、纠纷繁易,法官与人大代表都倾力相助、合力解纷,践行“司法为民”的初心,共画乡村治理的同心圆。

截至目前,辖区内15名人大代表共参与调解纠纷276件,调解成功168件,调解成功率60.87%,仅浦坝港法庭民事立案数就比去年同期减少了315件,同比下降49.3%。

脚力:丈量法治乡村之路

“我和老王的事总算是解决了,感谢人大代表忙前忙后做调解工作,让我这么快就拿到了赔偿款!”近日,三门县血蛤养殖户方某致谢“六和”调解室化解了他和王某因养殖用药导致血蛤死亡的纠纷。

几张薄薄的起诉材料往往无法全面还原纠纷的真实情况,像这样的基层矛盾纠纷往往需要“走出去”。接到任务后,浦坝港法庭2名法官和驻“六和”调解室3名代表召开案件专题讨论会,厘清法律关系,提供调解思路。之后,省人大代表柯丽丽带头前往事发养殖塘现场查看,还去了邻村几家养殖户家中询问情况。在了解基本案情后,柯丽丽组织双方当事人到村委会进行调解。最后,方某和王某在互信、互谅的基础上签署了调解协议,赔偿款即时履行。

基础牢、威望高、基层工作经验丰富等优势,建立完善代表入村走访机制,代表们定期走访村居,与村干部实时互联,了解排摸基层纠纷,提升调处纠纷“底气”,最大限度地做到矛盾纠纷预知、预警、预防。

“有些当事人不愿意来法庭调解,认为到法庭就是吃官司的。我们把调解现场‘搬出’办公室,‘走进’老百姓家中,往往事半功倍。”柯丽丽说。

脑力:谋划纠纷调解良策

调解方案的可接受度,往往取决于法理与情理的平衡。依托“六和”调解室这一诉前化解平台,人大代表以“亲”取信,法官以“法”释理,双方各施“妙招”、优势互补,实现辖区民间借贷、买卖合同、租赁合同、邻里纠纷、物业服务合同等民事案件化于未发、止于未诉。



当事人董某送来锦旗,感谢“六和”调解室妥善调解拖欠挖机款纠纷

余年,以耐心、细致的沟通方式和调解方法成为了镇里出名的“老娘舅”。

日前,罗茂兴协助调解了一起房产商逾期交房的商品房销售合同纠纷。罗茂兴与浦坝港法庭庭长章青青一同前往三门县沿海工业城,仔细核对延期交房时日,经多次沟通,促成业主与房产商达成一致的违约金支付意见。接着,罗茂兴加班加点,认真核对违约金数额并制作人民调解协议,对金额较少能够即时履行的督促房产商尽快履行,对金额较大的则为当事人提供“人民调解一司法确认”的一站式服务,获得了81名业主的点赞。

眼力:洞察社情民意焦点

“感谢罗代表把我们多年来的排水问

题解决了,也解开了我们两家多年的心结……”日前,浦坝村村民李某为三门县人大代表罗士坚送来锦旗。

为将矛盾纠纷化解在萌芽状态,“六和”调解室探索建立“面对面”征询机制,定期邀请辖区内的律师、法律工作者、当事人及村干部开展座谈,问一问纠纷调处或案件办理的满意度,谈一谈矛盾多元化解机制的成效,说一说对法院阳光司法建设的意见。

“只有‘面对面’,才能用眼力洞察调解工作到位与否。”三门县法院院长汪勇钢表示,通过面对面征询的方式,能有效了解广大涉诉群体关注的重点、热点和焦点问题,对可能诱发信访问题的案件坐下来“点对点”沟通疏解,真正实现为百姓解忧、为司法减负。