

首个儿童零食标准出炉体现社会治理精度

《儿童零食通用要求》对儿童零食的原料要求、感官、营养成分、微生物指标、食品添加剂等做出了明确规定,有助于从严控制儿童零食安全、更好地呵护儿童健康权益,这也是社会治理精度的生动体现。

杨飞

近日,由中国副食流通协会等联合发布的《儿童零食通用要求》团体标准正式实施,对儿童零食营养健康和安全性等方面进行了系统规定。这是我国第一个关于零食的专门标准,也是首个关于儿童零食的标准。

每一个孩子的童年都离不开零食,比如大白兔奶糖、奥利奥饼干等,就是很多80后、90后的童年回忆。如今的儿童零食市场更加庞大、种类更加庞杂,其地位却有些“尴尬”。

从统计数据来看,零食市场最大的“金主”之一就是小朋友。面对庞大的市场诱惑,为了获取更大的利润,商家们也是“八仙过海,各显神通”,导致儿童零食产品良莠不齐,以至于添加剂多、高油高糖、三无产品多等都成了儿童零食市场乱象。在消费升级的大环境下,父母们更加关注孩子零食的“健康性”。面对种种乱象,不少父母内心认定“零食=不健康”。

从生理、心理上来看,儿童都与成人有很大不同。因此,在零食标准上儿童也不该同成人的一样。此前恰恰就是因为缺乏儿童标准,导致市场上很多所谓的

儿童零食采用的都是成人标准。有一项统计数据显示,儿童零食中53.8%的奶制品零食都含有食品添加剂,23.1%的饼干类零食中含有食品添加剂。目前,国家食品添加剂标准是以60公斤的成人为标准制定。有专家指出,儿童的身体尚未发育成熟,排解能力差,按照成人标准加入添加剂,可能给儿童健康带来风险。食以安为先,面对健康风险,家长怎么能放心买零食给孩子吃?

一边是儿童的旺盛需求,一边是很多家长的坚决排斥,有企业直言是在“夹缝中求生存”。但不管如何尴尬,零食市场发展都异常迅猛。统计数据显示,2019年休闲零食市场规模高达5713亿元,2020年零食市场规模有望突破6000亿元。

没有规矩,不成方圆。儿童的健康成长、市场的正向生长,都亟需给儿童零食统一标准。近日正式实施的《儿童零食通用要求》团体标准,对儿童零食的原料要求、

感官、营养成分、微生物指标、食品添加剂等做出了明确规定。当然,尽管《儿童零食通用要求》只是行业协会自律规范,但其无疑有助于从严控制儿童零食安全、更好地呵护儿童健康权益。这也是社会治理精度的生动体现。根据社会新变化、群众新要求,不断地修订、制定新的法律和规章,是我们完善社会治理体系和推进治理能力现代化的应有之义。

奉法者强则国强,奉法者弱则国弱。制定好的制度固然重要,将其落到实处无疑更为关键。发布《儿童零食通用要求》顺应了群众呼声,但确保生产企业真正地落实这一标准无疑更为重要。儿童是祖国的花朵,其健康成长来不得半点含糊。无论是食材选择、产品配方,或者是生产工艺,亦或是包装,都应以对儿童安全为前提。期待加大监督力度,加强行业自律,让家长孩子都安心,让零食带给孩子更多美好的童年记忆。



高效回收

支持电商平台等发展逆向物流,借助互联网提升回收处理体系覆盖率,鼓励大型回收企业与个体回收者进行合作……不久前,《关于完善废旧家电回收处理体系 推动家电更新消费的实施方案》印发,旨在畅通从家电生产到消费,再到回收的整个链条。这正是:鼠标轻轻一点,回收高效方便。打通关键环节,产业形成闭环。

魏寅 图 实思文

对“修改成绩被保研”也要一查到底

陈玉钰事件属于明目张胆,一个学生的在校成绩和表现并不是秘密,身边人基本都知晓,公然修改成绩保送名校,未免过于肆无忌惮。

陈广江

继艺人仝卓改身份参加高考事件、农家女陈秋媛被冒名顶替上大学事件后,又一起触及教育公平底线的事件引发舆论广泛关注。

据新华社报道,针对近日网曝西南交通大学本科生陈玉钰修改成绩保送至中国科学技术大学一事,西南交通大学回应称,该生在推荐免试攻读研究生成绩方面确实存在弄虚作假行为,已取消其推免资格。目前,西南交大已成立专项工作组,正在进一步调查中。

“要想人不知,除非己莫为”,最近这句俗语不断被事实印证。无论篡改身份,还是篡改成绩,抑或篡改他人人生,都是对教育公平公正的肆意侵犯。对此,社会上下早已形成共识:不仅要坚持零容忍,发现一起、查处一起,发现多少、查处多少,更要完善制度、堵住漏洞,坚

决封堵“拼爹”钻空子的空间。

陈玉钰事件与仝卓事件有几分相似之处,当事人都是利用各种“关系”“门路”达到不可告人的目的。不同之处在于,仝卓事件相对隐蔽,如果不是仝卓得意忘形、自曝家丑,此案一时还难以败露;陈玉钰事件则属于明目张胆,一个学生的在校成绩和表现并不是秘密,身边人基本都知晓,公然修改成绩保送名校,未免过于肆无忌惮。

公众的质疑主要有几点:首先,陈玉钰高考刚过一本线,却通过自主招生进入西南交大这所国家重点大学;其次,陈玉钰大一成绩不好,却有资格参加国家级项目,并以第一作者身份发表SCI论文;第三,也是最关键的,陈玉钰有6门必修课挂科或缓考补考,按学校规定,这6门课保研时只能算60分,陈玉钰却例外,比如其中一门课程正考61分、补考91分,保研时这门课被算成91分。

“事出反常必有妖”,这也是一个不断被验证的论断。网友爆料后,西南交大初步调查后,就证实了陈玉钰在保研方面存在弄虚作假行为,并取消其推免资格。“修改成绩被保研”,这种高难度操作是怎么完成的?事实上,仝卓事件就是一个活生生的参考例证,一场直播能牵出高考舞弊案,一次网络举报究竟能牵出多少黑幕备受关注。

网传信息显示,陈玉钰的父母都是西南交大的教师,其父陈帆是副教授,其母和红杰是教授、博导。近水楼台先得月,如果说父母带着孩子一起搞学术、参加科研项目尚可理解的话,那么为保研修改成绩、弄虚作假则触碰了公平底线,涉嫌严重违法违纪。

若不一查到底,天下寒门学子会齿冷心寒,学校推免工作的公信力也会遭重创。目前,西南交大专项工作组正在进一步调查陈玉钰如何成功修改成绩、获得保研推免资格等问题,相信该案会像仝卓案一样,不久后会有一公正公平的交代。鉴于此案可能涉及高校管理者失职渎职问题,纪检部门、教育部门应介入调查,并一查到底。