

本报记者 许梅 王小云 通讯员 文宣 杨妍妍 尚检 尚法 倪媛媛 周继祥

# 非法狩猎的,竟然是个护林员

时间:  
6月17日  
地点:  
衢州衢江区  
法院



身为护林员,不但没有保护好森林资源,反而监守自盗,干起了非法狩猎的勾当……

杨某某担任衢州市衢江区某村护林员多年。2019年11月至2020年1月期间,在没有取得狩猎证的情况下,杨某某在该村十余个山场陆续放置铁夹10只、弹簧套装置11副、配套报警器21只,想猎点“野物”。

2020年2月23日,衢江区人民政府宣布衢江区境内全域全年禁猎。杨某某明知如此,却以为借着护林员的身份可以掩盖

自己的非法狩猎行为,没有将之前放置的铁夹等装备全部收回。今年3月10日,杨某某被公安机关查获。

经查明,2019年4月、2020年1月,杨某某分别猎捕到华南兔1只、野猪1只。经鉴定,该华南兔和野猪为《国家保护的重要生态、科学、社会价值的陆生野生动物名录》中的“三有动物”,核定价值580元,后杨某某予以

赔偿。

法院认为,杨某某违反狩猎法规,在禁猎期、禁猎区使用禁用的工具、方法进行狩猎,破坏野生动物资源,情节严重,其行为已构成非法狩猎罪。由于杨某某归案后如实供述自己的罪行,是坦白,可从轻处罚,且自愿认罪认罚,可从宽处理,最终法院判处杨某某有期徒刑8个月,缓刑1年。

# “为兄弟两肋插刀”,做过头了

时间:  
6月12日  
地点:  
湖州吴兴区  
法院

常言道“为兄弟两肋插刀”,吴某算是做过头了,为了兄弟,他把自己“送”上了被告人席。

2019年11月下旬,吴某和几个好友在一起吃晚饭。期间,曾和吴某共事过的孙某说起了自己的烦恼:“兄弟,我那辆用来收废品的电动三轮车被交警扣了,现在没车了,你那里有没有便宜的三轮车啊?”

吴某一听,兄弟有难,二话不说便答应下来:“有的,我去给你便宜搞一辆来!”

可是,上哪儿去给兄弟弄一辆便宜的三轮车来呢?吴某想到自己早些年在织里干活的时候,看到织里镇上的三轮车特别多,就动起了歪脑筋。

当月25日晚,吴某乘坐55路公交车来到了织里镇秦家港社区,准备在这里找一辆合适的电动三轮车偷了去。找寻了几个小时后,吴某终于发现了目标。凌晨2点左右,趁着周围没人,吴某钻进电动三轮车驾驶室,用事先准备好的老虎钳给三轮车的电线重组通电,又

把车牌拆下扔到河中,随后沿着吴兴大道将车骑回了家。为了不让兄弟孙某知道这车是偷来的,吴某还给车换了一把新锁。

因孙某手头不宽裕,交车那天,吴某没有问他收取费用,“都是兄弟,钱晚点给也没事”。

几天后,吴某就被抓了,三

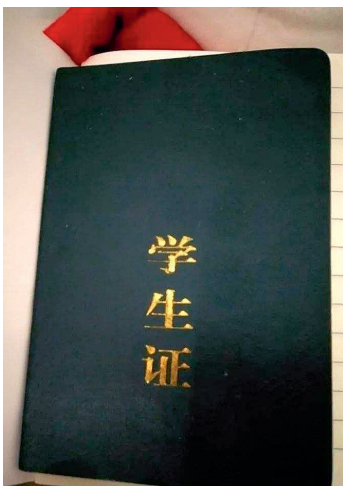


轮车也被公安机关追回并发还被害人。

最终,法院以盗窃罪判处被告人吴某拘役5个月,缓刑8个月,并处罚金5000元。

# 不用上课不用考试,3年后直接拿文凭?

时间:  
6月12日  
地点:  
杭州上城区  
法院



以为花1.3万元,不用上课不用参加考试,3年后就可以直接拿文凭,谁料这只是骗子的“画饼”,一心想通过提升学历获得更好工资待遇的阿明和阿武上了当。

2018年7月,阿明和阿武在朋友小阳组织的一次聚会中认识了王某。聊天中得知阿明和阿武想拿个更好的文凭,王某便热情地拍胸脯说,自己有渠道可以帮忙,他们每人只要交1.3万元费用,不用上课也不用考试,3年后就可以直接拿到文凭。两人心动。

没过两天,王某就拿来了两人的报名材料,并向每人收取了1.3万元费用。不多久,王某又传来消息,说已经成功报名,等着3年后拿文凭就行。

2019年4月,阿明、阿武多次联系王某讨要学生证,后来王某还真给他们拿来了。不过两人发现,其中一本学生证上名字写错了,而且王某也开始故意回避与两人见面。感觉不对的阿明和阿武随即联系这所院校的招生办老师,得知根本没有他们的在读信息,这才发现被骗。

原来,王某根本没有特殊的渠道可以保证他们交钱就能拿文凭。他看似热心帮忙,其实只是因为高消费欠了大量信用卡债务,急着要钱还债。他后来交给阿明和阿武的学生证,也是被多次催讨后伪造的。

2019年6月,王某被公安机关抓获。后王某父亲退赔阿明、阿武损失的全部钱款。

法院以诈骗罪、伪造事业单位印章罪判处王某有期徒刑1年,缓刑1年6个月,并处罚金8000元。

# 睁眼说瞎话,也不看看在什么地方

时间:  
6月15日  
地点:  
舟山定海区  
法院

开庭前,原告和被告双方都签署了如实陈述保证书,法庭也明确告知双方虚假陈述的法律后果,但有人却依然在法庭上睁眼说瞎话。

2019年12月起,李某陆续向余某借款。后因钱款问题,两人发生纠纷。余某将李某诉至法庭。

法庭审理中,余某说,李某总共向他借款65000元,但仅还了5000元,其余本息都未归还。但李某却说,她确实向余某借了这么多钱,但已经通过案外人徐某向余某陆续归还借款32000元。李某还提交了相关

证据。

一个说还了,一个说没有,到底谁真谁假?法官当庭再次强调了虚假陈述的法律后果。意识到问题的严重性,庭审结束后,余某找到法官,如实供述了李某已偿还部分欠款的事实。

余某的虚假陈述,不仅扰乱了诉讼秩序,浪费了司法资源,也损害了司法权威,但鉴于其在庭审结束后能够如实陈述、主动承认错误,并积极悔过,且取得了李某的谅解,没有造成严重后果,法院对其作出罚款5000元的决定,并限期交纳。

