

激发基层改革创新活力

激发基层改革创新活力,贵在尊重人民群众的主体地位和首创精神,坚持眼睛向下、脚步向下,着力做好鼓励和引导这两篇文章。

新华社评论员

“改革创新最大的活力蕴藏在基层和群众中间,对待新事物新做法,要加强鼓励和引导”。习近平总书记在中央全面深化改革委员会第十四次会议重要讲话中,对激发基层改革创新活力提出新要求,为促进新生事物健康成长、壮大发展新动能指明了方向。

发展是第一要务,创新是第一动力。改革开放40多年来,从“大包干”到“三来一补”,从乡镇企业异军突起到创新创业创

造浪潮激荡神州,人民群众的一次次探索、一次次开拓,无不带来改革开放在认识和实践上的突破和发展。改革是人民的事业,把鼓励基层改革创新、大胆探索作为抓改革落地的重要方法,凝聚亿万人民的智慧和力量,才能为全面深化改革注入源源不竭的驱动力。

云计算、大数据、共享经济、物联网、“最多跑一次”改革……近年来,从经济发展到社会治理,各领域的新事物、新做法、新探索不断涌现,折射出我国发展的旺盛生机活力。在抗击新冠肺炎疫情的斗争

中,智能制造、无人配送、在线消费、远程办公等新产业、新业态、新模式快速发展,展现出强大成长潜力。当前,改革发展面临的风险挑战上升,前进路上艰难险阻不少。特殊时期,更加需要鼓励基层探索实践,进一步激发人民群众的创新热情和活力,让新事物、新做法健康成长、发展壮大,为应变局开新局涵养底气、夯实根基。

一切发展中的事物都是不完善的,新生事物免不了有这样那样的问题,但从长远看,新生事物往往折射出发展新趋势,孕育着发展新机遇。“芳林新叶催陈叶,流水前波让后波。”对待新事物新做法,首先要秉持开放包容的心态。不能求全责备,也不能急功近利,要打破思维定式、摆脱陈旧观念,善于用发展的眼光看问题,用改革创新的办法解决问题。

激发基层改革创新活力,贵在尊重人民群众的主体地位和首创精神,坚持眼睛向下、脚步向下,着力做好鼓励和引导这两篇文章。面对新事物新做法,既要创新管理和服务,营造宽松有利的环境,为探索和创新提供更多助力,也要坚持趋利避害、兴利除弊,守住风险底线,促进有序发展,避免陷入一管就死、一放就乱的怪圈。时代在发展,形势在变化,要进一步解放思想、实事求是、与时俱进,善于发现和总结推广基层探索经验,积极推动新生事物健康成长,当好改革的促进派和实干家。

“大鹏之功,非一羽之轻也;骐驎之速,非一足之力也。”扎根基层、依靠群众,充分调动亿万人民的积极性、主动性、创造性,改革航船定能始终动力强劲,在劈波斩浪中行稳致远。



增设

记者日前从济南市公安局获悉,今年中高考期间,济南临时增设6271个停车位供接送考生车辆免费停放。
新华社发 王鹏 作

知名箱包市场缘何假货泛滥

监管的乏力和违法成本太低,导致当地产业优势正被灰色化。

柯为

辽宁海城市南台镇拥有着被称为全国三大箱包市场之一的箱包专业市场,但媒体近日调查发现,当地市场内不少商家在做着制售假名牌包的生意。一处不起眼的民居里,可能存放着上千盒“奢侈品牌包”。

这些印着古驰、迪奥、巴宝莉等LOGO的名牌包,并非进口,却有“海关报关单”;从南台快递出去,包裹显示的却可能是“广州白云区发货”;并非出自正规厂家,而是在南台镇的作坊里生产包装;品牌官网出新款后,这里很快就能“上新”。

作为全国有名的箱包市场,南台箱包产业成熟,工序完善,可谁能想到,现在这一产业优势正被部分制假售假者利用,假货泛滥。

一款正品在官网售价上万元的包包,在这里可以100元发货。本来自身有着不错的产业优势,却滋生出一种制假售假的灰色产业,究其背后原因,正是巨大的利润空间驱使制假者铤而走险,甚至无视法律。

如果说有时个别分散式造假对监管来说存在一定难度,难免有监管失灵、滞后的时候,但像南台镇这样造假已成一定规模,从做版到生产、包装,再到假冒报关手续及防伪芯片,都形成了一条完整的造假“流水线”,甚至还有专门收问题假包的回收生意,以小广告形式出现在不同地方的电线杆上、墙上甚至房门上,当地监管部门要说不知情显然说不过去。

而当地多名从事制假售假的老板也告诉记者,打假基本是外地市场监管部门根据发出去的货追查到当地的,很少看到当地市场监管部门主动打假。也有的老板表现得十分谨慎,称当地正在打假。

无论“正在打假”是否是个别老板的自说自话,但综合南台镇“造假流水线”成熟运作的事实,至少可以肯定的是,当地相关监管部门的监管力度与现实要求有不小的差距。可以说,正是监管的乏力和违法成本太低,导致南台镇的产业优势正被灰色化。

成规模地制假售假,短期看市场呈现一片“繁荣”,确实可带来巨大的经济利益,但从长远看,这会摧毁当地来之不易的产业优势,带来的后果将是釜底抽薪式的,到头来得不偿失。

无论对个体经营者来说,还是对当地整体经济发展来说,诚实信用才是得以持续发展的根本。不重视原创,只看到短期经济利益,注定难以可持续发展。

以此而言,与其热衷制假售假,不如脚踏实地以实力打造自己的品牌。当地政府有关部门也有必要拿出壮士断腕的决心,严肃清理市场,彻底整治制假售假行为,以健康的市场秩序、规范的市场经营涵养当地经济生态,让一方经济真正走上良性发展的道路。

出题不能停留于“网红崇拜”

不是不能以“网红”入题,而是不应过分聚焦于个人成功,而是要讨论专业和专业精神。

麦嘈

近日,网红李子柒被写入小学语文文考卷冲上微博热搜。事情缘起于宁波海曙区一份小学六年级期末语文考卷。有家长在论坛上发帖称,试卷的作文题给出了网红李子柒的故事,旨在展示中国传统田园文化,最后却介绍了李子柒的粉丝数,这让他无法接受,直指“出卷老师知识浅薄”。经记者核实,这道题并不是作文题而是阅读理解题,提供了袁隆平、李子柒等三段材料,让学生任选一个,为“心目中的风云人物”写推荐表。

这道题会不会带偏孩子的价值观?批评者认为李子柒和袁隆平无论是涉及领域还是影响深度,都没有可比性。作为统一考试考网红的题目,等于默认考生必须知道网红,作为小学生试题,这不合适。而赞同者觉得时代不同了,对网红不应有偏见。而且,现在是网络社会,“不能活在二十年前的教育模式中”。

作为考试题目,为了公平起见,首先要确保考生对某一现象或人物的认知,大概处于同一个水平线上。若干年前曾有高考语文全国卷作文题考“共享单车”“移动支付”,当时就有媒体批评该试题对农村考生不公平,因为这些新事物大多出现在大中城市,农村孩子缺乏亲身体验和了解,这样的考题无异于为农村考生设置了障碍,不利于他们发挥正常写作水平。

试题中涉及网红,尤其是特定的某一位网红,对于小学生来说大概也存在同样的问题,是不是所有孩子都对李子柒这样的网红很了解,又或只是略知一二,都不一定。当然也有人认为,那道网红考题,出题本身还算严谨,做了铺垫性介绍,不影响学生作答。问题是,无论是教学还是考试,背后都带有价值观的取舍,出什么题,从什么角度来出,乃至于标准答案的设置,都牵涉到如何“看待网红”的价值观层次,这也是相关争议的深层原因。一个全网粉丝超过3000万,微博

粉丝达到2172万,李子柒的确有她的过人之处。如果说袁隆平是科学界的杰出代表,对于李子柒,我认为对她比较准确的定位是传媒界的优秀代表——她在自媒体和短视频时代,以传统民俗和文化为表现对象,制作了大量精美视频,赢得了广泛的影响力,创造了丰厚的商业价值。

因此,不是不能以网红入题,而是不应过分聚焦于个人成功,而是要讨论专业和专业精神,让学生明白无论科学研究还是做生意,都要有专业精神。光讨论粉丝有多少,无法体现这一点。而实际上,刷粉丝的、造假的网红不乏其人,各种营销手段、网络走红和出名的复杂性,都不是小学生能理解的,如果缺乏批判性思考,或者老师无法提供多角度的辩证引导,在试题里把粉丝数量跟“出名”和“优秀”画上等号,就大有问题了。

我觉得,家长的忧虑正出于一种直觉:网红这事儿太复杂了,又往往各领风骚三五天,是否代表正确的价值观、有没有长久讨论的价值;如何引导学生正确认识网红的性质,区别不同网红的类型,正反思考网络、自媒体和短视频的文化意义,这是考试题之外,老师们需要深入思考,并进行相应教学设计的工作。