

# 谨防“填报志愿式”骗局

针对高考分数公布后的“填报志愿式”骗局,需要考生和家长多些警惕心理和防范之心,尤其是要通过正规的渠道来获取各种高招信息,并且坚决不要相信一些所谓的“后门”“关系”等等。

苑广阔

从7月23日开始,全国陆续有省市开始公布高考分数,也就意味着又到了一年一度“几家欢乐几家愁”的时刻。尽管现在高考早已不是“千军万马过独木桥”,高校录取率也大大提升,但站在考生的角度来说,仍旧有考上和考不上的区分,即便在金榜题名的考生中,也仍旧有重点大学和普通大学的区别。

而这种区别,恰恰就给了一些诈骗分子以可乘之机。而每年高考分数公布,考生开始准备填报高考志愿的时候,也就成了各种骗局高发频发的时候。而这样的骗局,往往针对那些考试分数不太理想,但同时又渴望进入自己心仪大学的考生和家长来设置,在一种为了孩子前途考量的迫切心理下,很多考生家长失去了基本的判断能力,而被骗子牵着鼻子走,最终不但损失了钱财,还可能因此耽误了孩子正常的入学机

会,造成终身的遗憾。

这种围绕高考填报志愿设置的各种骗局,我们可以统称为“填报志愿式”骗局,它主要分为以下几个类别:一是宣称可以通过“黑客”手段进入高招办系统,修改高考成绩和高考志愿,同时索要高价“服务费”;二是冒充高校招生部门工作人员,打电话或发短信给考生家长、考生本人,谎称有“内部名额”“补录名额”,对考生及其家长实施诈骗,考生家长转账后,就失去联系;三是通过虚构的“野鸡大学”,向考生发放录取通知书,然后收取学费、住宿费等各种费用。

对于旁观者来说,这样的骗局看似很低级,但是对于身处其中的考生和家长而言,在渴望进入大学的迫切心理及信息不对称的情况下,极有可能上当受骗。考生和家长应该明白一些关于高校招录工作的基本常识,不管是高考试卷还是高考分数,都受到严密

的保护,不可能通过“黑客”手段进行修改,这完全就是天方夜谭。而高校招录工作有着严格的程序,而且越是正规的高校,招录程序也就越加严格,不可能通过个人来进行所谓“内部名额”“补录名额”的招录。一旦有人说自己有“内部关系”“内部名额”,那么对方十有八九是骗子,直接报警就可以了。

最后一种骗局,也是迷惑性最高的骗局,需要格外的警惕。他们虚构一个“野鸡大学”,这些“野鸡大学”有自己的网站,上面各种信息一应俱全,留的联系电话也打得通,但是一旦考生和家长相信而报考,缴纳了各种费用,拿到了录取通知书,要么最后发现大学不存在,要么入学以后发现根本就不是正规大学,而是一个“草台班子”。这种情况下,不但损失了钱财,而且也往往会错过正规院校的录取机会。

针对高考分数公布后的“填报志愿式”骗局,需要考生和家长多些警惕心理和防范之心,尤其是要通过正规的渠道来获取各种高招信息,并且坚决不要相信一些所谓的“后门”“关系”等等。只有做到了这些,才能避免上当受骗。



## 持续整治

记者从黑龙江省公安厅交警总队了解到,今年上半年,黑龙江省各地公安交管部门共查处酒驾醉驾2.2万起。

新华社 朱慧卿 作

# 购房“软纠纷”该如何避免

柴春元

民事主体在严格履行合同主要条款和内容的同时,也要在缔约、履约中很好地关注和履行合同的附随义务,以诚实信用对他人负责,以必要的注意对自身负责。

“今年4月份小区开盘,购房时置业顾问介绍得特别好,又是说周围环境好,又是说小区东边将来有条市政规划路,出行特别方便。”陕西省西安市的王女士说,当时出于对对方的信任,就签了购房合同,随后添加了小区业主联络群。“一进群才得知自己买的5号楼仅一墙之隔就是隔壁村的公墓。”王女士说,“这让人难以接受,当初选购房屋的时候售楼部根本没有告知这个不利因素。”阳光房变成了“坟景房”让王女士心里有些膈应。

买房作为普通市民生活中的大事,实践中相关纠纷层出不穷。王女士这次遇到的“膈应”事,可以说有一定代表性:房屋买卖中,除了房屋质量、面积、价款、履行期限等主要事项外,双方在诸如相邻设施、周围环境等这些“软条件”上,往往更容易扯皮,而且也更难扯得清楚。那么,这类“软条件”引发的“软纠纷”怎样才能得到有效避免和解决呢?

首先,售楼方事先应尽到全面和真实的告知义务,如实答复对方关切的问题。如果故意隐瞒或虚报房屋的重要情况,不仅可能面临购房合同被宣告无效或被撤销的风险,而且可能要承担缔约过失责任。

具体到这次事件,“数十米之外有公墓”是否属于必须告知的内容?据小区售楼部工作人员说:“房屋销售时,红线内的不利因素,我们有责任有义务的会告知购房者;但对于红线外的不利因素,无法律规定我们有责任告知。”至于这一标准是否合理合法,本文不拟作具体评判。有必要强调的是,售楼方在事先履行告知义务的时候,应当本着诚实信用原则,尽量详实地让购房者了解相关情况。

同时,购房者也应尽到相应的注意义务。在民事活动中是否尽到了必要的注意义务,是判断民事主体是否存在过错(包括故意和过失),以及是否承担民事责任的重要依据。在民法上,注意义务可分为“善良管理人的注意义务”和“一般注意义务”。“善良管理人的义务”又称“良家父”标准,是指在处理事务中尽到一个具有知识、经验和责任心的人的注意义务。而具体要求当事人尽到何种注意义务标准,应以民事活动的性质和类型来判断。一般来说,房产是购房者的重大关切,每位购房者还有其个人的、特殊的关心事项,要求其为了自身权益承担较高的注意义务,也在情理之中。

笔者无意对王女士及售楼方之间纠纷做“长臂裁判”,透过此事值得提醒的是,随着市场经济的发展,要求民事主体在严格履行合同主要条款和内容的同时,也要在缔约、履约中很好地关注和履行合同的附随义务,以诚实信用对他人负责,以必要的注意对自身负责,唯有如此,类似王女士这样的“膈应”事才能越来越少。

# 合力遏止“代劳式参赛”

教育部此次发文明确,严禁将各类竞赛作为中考加分依据。这一规定可谓抓住了要害。此外,需要注意的是,“代劳式参赛”屡禁不止,除了利益考量外,还在于造假成本太低。

余明辉

为规范个别竞赛在组织过程中暴露出的问题,教育部办公厅日前印发《关于进一步加强面向中小学生的全国性竞赛活动管理工作的通知》,要求在复核基础上,进一步完善评审办法、评审标准,健全异议处理机制、监督机制等,对申请参评的竞赛项目严格把关,特别是加强资格能力审查,实施全程跟踪,坚决避免参赛项目明显不符合学生认知能力现象的发生,坚决防止由家长或其他人代劳等参赛造假行为。

笔者认为,这一通知具有很强的现实针对性和必要性。近期,个别中小学全国竞赛暴露出一些乱象,如评审不严格、明显超出学生认知能力、涉嫌家长代劳等,造成不良社会影响。“代劳式参赛”显然是不诚信和违规的,不仅有损赛事的公信力,也让社会公平受到了损害,有必要严肃处理。

通过有关案例不难发现,之所以有部分中小学生家长作假甚至直接代替孩子完成参赛作品,一个重要原因在于,有的赛事一旦获奖,就可以获得升学加分等直接或间接利益。对此,教育部此次发文明确,严禁将各类竞赛作为中考加分依据。这一规定可谓抓住了要害,应及时把这一要求落到实处。

需要注意的是,“代劳式参赛”虽屡屡被曝光,但仍屡禁不止,除了利益考量外,还在于造假成本太低。以最近被曝光的几个“代劳式参赛”获奖为例,虽然主办方迅速查处,但造假者付出的代价仅是道歉、奖项被撤销等,并没有受到实质性的处罚。

中小學生“代勞式參賽”屢發,也從一個側面說明了社會誠信教育亟待加強。無論是對於學校還是對於全社會,都需要強化誠信教育,自覺抵制“代勞式參賽”等造假行為。