

法官说法

夫妻离婚，因为这个操作，财产二八分

男方为啥只分到了二成？法官这样说

通讯员 清溪 宋佳

为了让妻子少分财产，丈夫费尽心思，在离婚诉讼期间，不仅不如实填写离婚财产申报表，还擅自将夫妻共同财产以明显低于市场价的价格转让给他人。日前，永嘉县人民法院审结了这样一起离婚纠纷案件，按照8:2的比例分割夫妻共同财产，女方占八成，男方只占二成。

小微、大田(均为化名)经人介绍认识，2012年2月双方订婚后一起到外地共同经营电缆生意。2016年情人节，两人办理了结婚登记手续。婚后，双方时常发生争吵并谈及离婚。一次争吵过程中，大田打了小微一巴掌，小微报警后，派出所向大田出具了家庭暴力告诫书。

随后，小微以双方感情已彻底破裂为由，诉至永嘉法院要求离婚，并分割夫妻共同财产。

小微称，被告大田经常跟不同异性聊天，邀约看电影、喝酒、出去玩耍等，且经营店铺、公司生意都不同自

己商量，双方未建立起良好的夫妻感情，要求分割双方共同财产住宅、店铺、宝马汽车及共同经营的电缆公司。

大田则辩称，婚后未育孩子是导致婚姻破裂的主要原因，同意离婚及分割财产，但要求原告返回彩礼10万元及价值5万元的金首饰。

然而，在案件审理阶段，被告大田未如实填写离婚财产申报表，擅自将夫妻共同所有的三间商铺以明显低于市场价的价格转让给案外人钱某，并完成交付。

为维护自己合法权益不再受到侵害，小微向法院申请保全了房产及银行存款等双方共同财产。

经过审理，法院判决准予双方离婚，并对双方现有共同财产按原、被告8:2比例进行分割，即商铺及电线电缆归原告所有，房屋及车辆归被告所有，贷款由其承担。被告提出原告应返回彩礼及金首饰，没有事实依据，不予支持。

法官说法：

原、被告双方婚前经人介绍相识，感情基础较差，婚后又未建立起真挚的夫妻感情，时常为家庭琐事发生争吵。现原告以夫妻感情破裂为由要求离婚，被告亦同意离婚，可见原、被告双方感情确已破裂，应准予双方离婚。在原告提起离婚诉讼后，被告未经原告同意，擅自将共有的价值为96万余元的商铺转让给案外人，又未如实填写夫妻共同财产申报表，应视为被告存在变卖夫妻共同财产的行为，应少分夫妻共同财产，体现婚姻法适用过程中对女方权益的照顾。同时，被告作为丈夫，缺乏对原告的关爱，常同众多异性聊天，内容无关工作，大多是约看电影、喝酒、出去玩耍等，此种行为明显属于对婚姻家庭的不负责任。法院作出按照8:2比例分割财产的判决，也是在夫妻共同财产分割中实现对无过错方权益的保护。

法治漫画



变种 套路贷

记者调查发现，手抄贷、招工美容贷、捆绑搭售保险，套路贷又出新花样，欺诈手段更具迷惑性。一些年轻人因社会经验不足、防范意识不强，容易落入变种套路贷陷阱，甚至有人为偿还债务加入犯罪团伙。

新华社 王琪

你问我答

在单位停车场摔伤 能否享受工伤待遇？

编辑同志：

四个月前，我下班后前往公司停车场取车时，因下雨导致地滑，加之自己没有留意而摔倒。虽然花了3万余元医疗费用，但仍落下了10级伤残。事后，我曾多次以公司没有为我办理工伤保险，致使无法从社会保险机构获得工伤待遇为由，要求公司赔偿。可公司认为我不构成工伤，理由是停车场并非办公场所，我受伤不在上班期间，因此伤害与我履行本职工作没有关联。请问：公司的理由成立吗？

程女士

程女士：

你可以享受工伤待遇，公司的理由不能成立。

《工伤保险条例》第十四条第(二)项规定“工作时间内前后在工作场所内，从事与工作有关的预备性或者收尾性工作受到事故伤害的”，应当认定为工伤。也就是说，只要是在“工作场所内”、因从事“收尾性工作”所受到的伤害，同样构成工伤。“工作场所”是指员工在履行工作职责时的环境范围，包括三层意思：一是与员工履行工作职责有直接联系的特定区域，如从事本职工作的岗位、车间或办公室；二是由于工作需要，导致场所具有不确定性，但又与工作职责有密切关联的区域，如经常变更地点的户外作业；三是用人单位为提高员工工作效率、方便员工工作而设置的相关处所，如楼道、电梯、卫生间、饮水室、场院。至于“预备性或者收尾性工作”，则是指虽然并非员工工作本身，但根据法律法规、单位规章制度或者约定俗成的做法，员工为完成工作所作的准备或后续事务。与之对应，你的情形完全吻合：一方面，鉴于停车场系公司为方便员工上班停车所设置，当属工作场所的合理延伸。而你恰恰是按照公司的要求停车，并在停车场受到伤害。另一方面，你前往取车，是基于此前的停车，虽然已经进入下班状态，但属于遵守公司事关停车规章制度的后续行为，即属于“预备性工作”。

此外，《工伤保险条例》第六十二条第二款规定：“依照本条例规定应当参加工伤保险而未参加工伤保险的用人单位员工发生工伤的，由该用人单位按照本条例规定的工伤保险待遇项目和标准支付费用。”也就是说，公司没有为你办理工伤保险，难辞其咎。

颜东岳

案例警示

两车相撞，因为少做这事，一人负全责

法官：他更有条件报警却未及时报

通讯员 张茹颖 王艺婷

王某驾驶小轿车与驾驶二轮电动车的陈某发生碰撞，导致陈某受伤。但两人选择“私了”，均没有及时报警，交警部门未对事故作出责任认定。两年多后，陈某起诉王某要求赔偿经济损失。在没有交警部门责任认定、视频监控也不清晰的情况下，仙居县人民法院认定王某负事故的全部责任，这是为什么呢？

2017年7月3日，王某驾驶小轿车在村内道路自北往南行驶，与驾驶二轮电动车自东向西行驶的陈某相撞，导致王某轿车左侧车门刮擦，而陈某则当场摔倒受伤。因为两人是邻居，未受伤了和气，决定私了。因此，事故发生后两人均未及时报警，交警部门也未对本次事故作出责任认定。

陈某受伤后就医，经诊断为S5椎体骨折，休养了一段时间。然而，事故发生一年多后，由于骶尾部一直疼痛，陈某又住院治疗，经诊断为第5腰椎滑脱伴椎弓崩裂，腰椎椎管狭窄症，S5椎体陈旧性骨折。2019年7月，陈某将王某及其轿车投保的保险公司一起告上法庭，要求赔偿经济损失12万元。

审理中，保险公司要求对陈某住院期间治疗的第5腰椎滑脱伴椎弓崩裂和腰椎椎管狭窄症与交通事故因果关系申请司法鉴定。经鉴定，陈某住院治疗的受伤部位与2017年的交通事故无明显因果关系。

事发附近的监控视频无法清晰看到碰撞点，对于两年前的事故，陈某和王某也各执一词。

陈某认为，事故发生后，是王某要求私下协商，所以没有报警，王某要对没有事故认定书负全部责任。而且，事故发生前，他的身体一直很健康，是事故导致腰部受伤。

王某则辩称，交通事故是陈某的电动车碰上自己的车门，事故责任应该在陈某。他想要报警，但陈某说没什么大碍不需要报警，这才导致没有事故责任认定书。

最终，法院确认，由王某负事故的全部责任，判决由保险公司直接赔付原告30386元，王某赔偿原告632元。一审判决后，双方均没有上诉。

法官说法：

道路交通安全法第七十条规定，在道路上发生交通事故，车辆驾驶人应当立即停车，保护现场；造成人身伤亡的，车辆驾驶人应当立即抢救受伤人员，并迅速报告执勤的交通警察或者公安机关交通管理部门。本案中，王某在村道内行驶，应该注意交叉路口情况，确保安全行驶。而且，在事故发生后陈某受伤，作为机动车驾驶员又没有受伤的王某，更具备优于陈某的处理能力，但他有条件报警却没有及时报警。因此，法院认为导致本次事故无法定责的原因在于王某，根据事故事实及过错程度，确认由王某负事故的全部责任。

需要提醒的是，发生交通事故造成人员伤亡的，一定要及时报警处理，即使只是轻微伤或者双方相熟，可以私了，也要报警后再私了，由交警部门对事故责任进行认定，以免后期出现纠纷。

本专栏由浙江医药股份有限公司新昌制药厂 协办