

# 弄虚作假补记录,分秒必争抢开会 年底综合征,基层有点“上头”



《半月谈》白佳丽 尹思源

元旦过后,各种考核、检查接踵而至。2020年由于新冠肺炎疫情影响,一些会议、培训搁置,相应的工作痕迹也缺失。但相关考核却没有特事特办,允许减免材料,而是“明知弄虚作假,也要把材料补上”。

## 检查缺材料? 补! 开会时间不够? 加班!

基层干部不惜“弄虚作假”,只为迎接年底的各项考核;基层不惜连轴培训,只为花钱“打卡”。记者调研发现,基层“年底综合征”主要有四种表现。

**表现一:疫情影响没留痕? 补!** 东部某市一位受访基层干部表示,受疫情影响,一些工作被耽误,但为了年底考核,该补就得补。这名基层干部说,2020年党务工作档案就存在“造假”。“比如‘三会一课’,去年疫情期间基本全部停止了,但是年末考核时明确要求这些活动不能停。因为实际并没有完成,但上级又要求检查,我们只能编造假档案。”

**表现二:5年前的工作没档案? 造!** 一位长期在社区工作的基层干部说,年底的检查,让基层不得不“造假”。他介绍,以“创建卫生城市”这项工作为例,上级部门检查工作时,要求有2016年到2020年5年的相关档案,除了创卫工作的档案外,还要检查病媒生物防治和健康教育档案。“但是2016年时根本没有要求大家存档,现在又要检查,只能编造档案应付交差。”

**表现三:缺材料影响年底考核? 填!** 西部县城一位基层干部算了笔账:自己工作的单位,档案盒至少有20个,这些档案集纳了下发文件、工作痕迹、工作总结,还有量化考核的指标。他介绍,年底考核时需要检查档案盒里的档案资料,一项项进行打分,汇报后进行综合评定。“为了不影响考核,档案盒里缺什么补什么,没有的只能现填。”

**表现四:有钱还能没地儿花? 培训!** 有一位基层干部吐槽,各级财政要求单位账户零余额,年底为了“突击”花钱,各部门开始疯狂培训,有的培训前一个刚结束,下一个紧随其后。同样的培训班,省市县都在办,基层干部只能一遍遍重复学习。更有甚者,时间不够安排了,就中午留20分钟吃饭,吃完马上回来开会培训,直接连轴转。

## “年底综合征”折射基层困局

记者调研发现,基层“年底综合征”的表现五花八门,在干部心里槽点满满,但即便如此,基层干部仍旧不得不使出“十八般武艺”,最后都落在“弄虚作假”上。这一现象折射出基层治理的困局。

不少干部表示,一个单位就几个人,每个都得连轴转,

而且越是基层,人员越紧张,这就造成了平时工作中疲于应付,年终考核只能能补就补。一名乡镇党委书记说,自己的精力、时间,放在本职工作上也就是三分之一,其他的都在应对各种“杂事”。

“一个基层十个妈”,也让基层干部伤神。受访的干部表示,上面的文件一个个地发,任务也是一件件地派,不少工作基层只有责任,没有权利,“锅锅”砸向基层,让大家难堪重负,这样的情况下,有些工作只能“瞎对付”。

西部刚刚脱贫摘帽县的一位基层干部,数了数自己所加的工作群,共有9个。“随时都在发工作通知,稍不注意手机就会漏掉,所以每天只要不开会就把手机音量调到最大,各种工作群也都得在微信里置顶。跟老婆发个信息,要往后翻七八屏才找得到人。”

此外,“一刀切”的考核机制,也违背了基层工作的规律。受访基层干部表示,容错机制落实不到位,“某人干得很卖力,但还是被问责”的消息常常可以听到,基层干部虽然“权力不大”,但是“责任重大”,稍不注意就会受到处分,因此面对考核、检查只能“把形式先做到位”。

## 基层“年底综合征”怎么治?

考核的目的就是要让基层干和不干不一样,干好干坏不一样。南开大学马克思主义学院教授纪亚光表示,上级部门对基层工作的检查、督查,以及具体工作向上级部门汇报是应该的,但是“上面千条线,下面一根针”的确会给基层造成压力。基层干部的主要职责是为百姓服务,因此,对基层干部的评价也应该更多地来自老百姓,要多听基层群众的声音。

此外,纪亚光认为,基层减负仍待进一步“加码”,基层工作的责任边界应该更加清晰、明确,这样才能真正避免上级交办的任务超出基层工作范围、脱离了基层职责权限,也才能真正减轻一线基层干部的负担,腾出更多精力和时间来服务百姓。

中共天津市委党校原副校长赵晓呼建议,在进行考核时要遵从“简便易行管用”的原则,让考核人员多下功夫而不是让基层干部多费事,避免考核给基层带来额外的工作负担。

针对有的部门检查过去多年的工作档案的案例,赵晓呼说,追溯工作要结合实际进行,不能搞“一刀切”。“一些制度是逐年建立的,随着时间的推移,对于是非对错的判断也是动态的,不能用现在的视角去衡量过去的问题,大搞‘一刀切’,易使基层不得不应付甚至造假。”

# 如何不让算法“算计”消费者

《中国青年报》宁迪

近年来,一些平台通过大数据、人工智能等手段为消费者提供了更丰富的产品或服务,为社会创造了价值。但与此同时,也存在一些侵害消费者权益行为:大数据杀熟、网络游戏抽奖概率不明、网络直播推送违反法律规定内容、刷好评差评……

这些问题的背后,是不公平的算法技术对消费者的“算计”。

## 抽奖概率背后含着一套算法的执行

2020年,安徽省一家网络科技有限公司在一年内被大量消费者投诉,有关部门接到投诉举报953件。

其中,反映该公司在网络游戏抽奖概率及规则设置上存在问题的举报数量最多,占总数的40.8%。

安徽省消费者权益保护委员会在调查时发现,对于抽奖概率的合法合规问题并不好判断。当地消保委组织召开了市区两级市场监管部门、文旅部门、公安部门等相关部门的联合处理推进会,共同对这家公司存在的概率等问题进行调查核实。

因为对概率规则等问题缺乏专业的认定能力,找不到权威第三方机构进行认定,调查受到一定阻碍。

“这个问题目前也没有得到很好的解决。”在日前中国消费者协会(以下简称“中消协”)举办的网络消费领域算法规制与消费者保护座谈会上,安徽省消费者权益保护委员会秘书长丁涛正苦恼于如何找到解决办法。

抽奖概率的背后包含着一套算法的执行。中消协

根据消费者投诉、有关调查和相关报道,归纳了六种当前网络领域涉及消费者权益的算法应用问题,包括推荐算法、价格算法、评价算法、排名算法、概率算法和流量算法。

其中,概率算法的问题体现在:一些线上经营者开展有奖销售、抽奖兑换,特别是部分网络游戏公司经常性推送游戏道具抽奖活动,虽然公示了中奖(掉落)概率,但是其算法程序不透明,实际中奖概率缺乏管控,屡遭消费者诟病。

在北京市消费者协会副秘书长陈凤翔看来,算法本质是互联网的一种编程技术,这种编程技术有一定的人为参与和输入,有的编程者不懂得法律,编制过程中侵害消费者权益。

## 建议进行反制措施的算法研究

在对外经济贸易大学法学院教授苏号朋看来,不公平的算法对消费者造成的侵害,体现在三方面——公平交易权的侵害、选择权的侵害和知情权的侵害。

此外,算法在某种程度上看也是商家垄断的一种

权利,可以考虑设置权限,从技术上让消费者有权关闭算法,并且将这样一种权利在法律中作出规定,从技术角度实现商家和消费者之间的平衡。

在清华大学法学院副院长、教授程啸看来,维护消费者权益,很多问题可以通过技术解决。如针对有市场垄断行为的企业,进行反制措施的算法研究,“用算法针对算法,算法之间就会产生相互的竞争关系,从而重塑市场竞争机制”。

对于侵害消费者权益的算法,他还建议,要采取事先预防措施。针对大数据杀熟、价格歧视类的问题,监管部门可以要求平台标识出对用户所显示的定价,是否为针对消费者个人推送的个性化定价。

“算法应用不公针对的是普遍的社会大众,每个人都可能成为潜在的受害者。”中消协副秘书长栗元广提出,下一步应加强算法应用的有效规制。

栗元广建议,国家应设立算法伦理专门机构,负责算法应用伦理、规则、标准制定,不公平算法应用调查、处理等,并指定相关政府部门负责,加强对算法应用的有效监管。

同时,应明确经营者使用算法应做到可知、可查、可逆。一旦发生争议,负有向有关行政部门、司法机关、第三方机构提供算法、后台数据、相关资料及进行说明的义务,做到算法应用的可验证、可解释、可追责,强化算法实施方的举证责任,明确其伪造、篡改证据的责任和后果,解决消费者举证难、鉴定难的问题。

栗元广同时建议,应建立算法投诉审评机制,保障消费者和社会各界的投诉、监督权,“培育第三方技术鉴定机构,强化对算法应用的技术审核力量”。