

【让他们“听”见法的声音】

警民联手“一说一比”，助他识破骗局

本报首席记者 陈佳妮 通讯员 吴霞

本报讯 “谢谢你,你说对了,对方就是个骗子……”近日,聋哑人吴先生特意赶到兰溪市公安局云山派出所,在手机上打出一行字向民警于葆坤致谢。

10月13日晚上11时,吴先生夫妻和朋友三人急冲冲赶到云山派出所。见三人面色焦急,值班的民警于葆坤赶紧上前。见到民警,吴先生的手不停比划,旁边的黑衣男子结结巴巴地说着话,依稀能听出来“贷款”“起诉”等字眼。于葆坤看出来,吴先生是聋哑人,旁边黑衣男子应该是吴先生的朋友。

“我们慢慢来,不急,是什么事情?”见黑衣男子虽然听觉与语言有些障碍,但会手语,于葆坤一边安抚着急的吴先生,一边让黑衣男子帮着翻译。

黑衣男子拿过吴先生的手机,打开聊天界面递给民警看。原来,吴先生最近急需用钱,看见网络贷款“放贷速度快、利息

低”,便下载了一款网贷软件,申请办理了10万元贷款。结果一番操作下来,平台客服告知吴先生虽然手续办下来了,但输入的收款卡号错误,钱还不能到账。

吴先生也非常谨慎,反复跟对方确定卡号,可客服却坚持说他卡号有误。同时,客服告知吴先生需要缴纳1万元的解冻费才能继续贷款。吴先生觉得自己没有输入错误不该支付这笔解冻费,客服就说吴先生有骗贷嫌疑,需要提供资产证明,否则将起诉他。

不知所措的吴先生赶紧找来朋友商量,朋友建议去派出所咨询,于是三人就来到了云山派出所。

听完这一切,于葆坤已知是套路。他耐心劝说,告知吴先生这是典型的“网贷”诈骗套路,不要相信对方所谓的只要交钱就不起诉的说法,吴先生的朋友也在一旁用手语帮民警翻译,两人一个说一个比,为吴先生讲解诈骗套路。

最终,在两人努力下,吴先生明白这是诈骗陷阱,当着民警面删除软件,并下载了“国家反诈中心”App。

调解员请来助残社工，“无声”平息纠纷

通讯员 李莉 本报记者 陈岚

本报讯 这是一次普通的邻里纠纷调解,但它又有点不普通。因为调解现场格外安静,调解员和当事人虽然面对面,眼睛却都盯着手机屏幕,各自输入着什么……

调解现场位于杭州市上城区四季青街道水湘社区,当事人之一的朱先生夫妻均是聋哑人。前阵子,楼上邻居家的厨房水管老化破裂,大量水顺着煤气管道流入朱先生家中,导致朱先生家的地板、橱柜、墙体被水浸泡。

无故遭受这样的损失,朱先生去找邻居要说法。但赔偿数额怎么算,双方都有自己的想法。

朱先生认为水已经流进自家卧室,而且因为被水浸泡,后面几年地板搞不好会翘起来,这个地板当初可是花了大价钱买的,自己损失严重,楼上起码要赔偿自己2万元。

“水是我们家流下去的,但也只流到他家卧室门口,现在让我赔整个房间地板的钱,当然不可能,我家最多出1000元。”楼上邻居张大姐得知朱先生的想法很不服气。

这可让朱先生犯难了,自己说不了话,又听不见对方说什么,总是找亲友代为出面也解决不了问题。

水湘社区的调解员了解情况后第一时间介入,组织调解。如何真实了解两名聋哑人的具体意见,保障其合法权益,成为摆在调解员面前的棘手问题。后来,调解员想到了邀请社区扶残助残社工“助力”调解。

通过手写、微信打字、语音转文字等多种形式,调解员积极与朱先生一家展开“无声对话”,克服沟通障碍,于是就有了开头这一幕。

经过调解员的耐心劝导、析法讲理,在经过三次调解后,双方近日就赔偿数额达成一致。签订人民调解协议书后,张大姐当场履行了赔偿义务。



海湾生态齐守护

近日,温州的龙湾、洞头、乐清和台州的温岭、玉环“五地法检十院”在洞头签署温台海湾生态司法保护协作机制,拉开了温州、台州两地五县(市、区)开展海湾生态跨区域司法保护协作的帷幕,并聘请高校、科研院所和环保领域的专家开展海上巡航活动。该机制的建立,将实现生态司法区域联动,促进相关实务问题的研讨和案件裁判尺度的统一。

通讯员 林慧慧

负债太多打算“破罐子破摔” 父母的一句话,让她坚持10年还债

本报记者 陈贞妃 通讯员 金浩 邹建欧

本报讯 开店做生意欠下45万元债务,丈夫就此“躺平”一蹶不振,还有一个读小学的女儿要抚养。“靠我一个女人怎么负担这么多债务?”生活突然陷入困境,龙游的郑大姐绝望地打算“破罐子破摔”逃避债务。关键时刻,父母的一句话却点醒了她。

“谁的钱都不是大风刮来的,该还的钱一分都不能少。”因为这句话,郑大姐外出打工10年坚持还债。近日,郑大姐来到龙游县法院核对剩余债务时告诉执行法官:“等再过两年,我把钱全都还清了,一定会来给你们发点糖,庆祝我和家庭的重生。”

郑大姐是龙游人,十多年前与丈夫在当地镇上开了一家电器店。可2010年起,两人因经营不善,欠下不少债务。之后的3年多时间里,多笔债务被起诉到法院并相继进入执行程序。

不久,郑大姐与丈夫离了婚,前夫一蹶不振,还债的重担全都压在了郑大姐身上。然而断了收入来源的郑大姐也有些力不从心。“当时觉得反正还不清了,就想着不还算了。”听到郑大

姐说出这样的话,她的父母却不赞同。郑大姐的父母是当地农民,父亲还有残疾,靠种菜卖菜为生,虽然收入不高,但为人淳朴、明白事理。在他们看来,欠钱还债天经地义,做人要以诚信为本。

“你放心去外面打工,女儿交给我们。”最终,在父母的鼓励支持下,郑大姐把女儿留在家中,独自去外地打工还债。两位老人靠着种菜卖菜的微薄收入供孩子生活、读书。在他们的照料下,孩子不仅很懂事,还考上了985院校,成绩名列前茅。

这些年,郑大姐在北京、南京等地从事家政行业,虽然工作很累,但她没有忘记父母当年的叮嘱。从最初每个月向法院缴纳500元用于履行债务,到如今每个月缴纳4000元,郑大姐已经履行完4个执行案件,剩余4个案件也都或多或少履行了一部分。截至目前,已经履行本息合计35万余元。

近日,听说负责自己执行案件的承办法官换人了,郑大姐特意从外地赶回来说明情况核对债务。当法官询问郑大姐有什么需要帮助时,郑大姐表示希望能与申请执行人沟通,适当减免部分迟延履行利息。“父母帮我把女儿养大,如今他们的身体已经大不如前,早点还完债,我就可以回家照顾他们了。”

老人因老房拆迁告了儿子和前儿媳

通讯员 海薇

本报讯 近日,家住海宁的八旬老人张阿婆,将儿子张某和前儿媳陆某告上法庭,要求确认其享有海宁某社区房屋一定的份额。

原来,诉争房屋是前儿媳陆某因老房子拆迁,在重新获批的宅基地上建造的新房,而被拆迁的老房子原本是张阿婆和儿子张某、前儿媳陆某三人共同建造的。几年前,张某与陆某因感情不和离婚,双方协议离婚时将老房子的份额都分割给了陆某。现在老房子拆除重建,张阿婆认为其享有的份额受到了侵害,于是向法院提起诉讼,要求确认自己在新房中的所有权。

由于三名当事人原本是一家人,海宁市法院受理该案后,邀请家事情感咨询师参与调解。调解中,张某表示自己在与陆某离婚时,确实没有充分考虑,将原本属于母亲的份额都分割给了前妻,应由陆某解决母亲的房屋所有权份额。而陆某则表示,新房是其本人建造,与老房子拆迁并无关联,不应给张阿婆份额,且与张某的离婚手续也已办理完毕,因此不同意张阿婆的要求。

在与当事人作了充分沟通后,承办法官和咨询师了解到张阿婆一直在养老院居住,她真正担忧的是现在乡下的老房子被拆了,自己百年后没有举办白事的场地。

得知张阿婆的真实想法后,法官再次向张某和陆某释法说理,本着尊重老人心愿,让其安度晚年的原则,前儿媳陆某最终同意在新房为张阿婆以后的白事提供场所,儿子张某也承诺会一直负担张阿婆身前的起居饮食费用。对于调解结果,张阿婆表示十分满意。

车未动门伤人 驾驶员担全责

通讯员 陈丁潼

本报讯 车子停稳在停车位上,司机却要对事故的发生承担全部责任,这是为何?近日,武义县法院审结了一起机动车交通事故责任纠纷,车主吴女士因开车门时未注意周围行车情况,与后方电动车骑行者陈某撞个正着,陈某下巴撞到车门角后倒地,由于陈某车速较快,下巴处被撞裂,裂口长达8厘米。

据吴女士回忆,当天她将车停在停车位后,开门准备下车,谁知门一打开,后面的电动车就撞了上来。受伤后,陈某到武义县第一人民医院进行伤口缝合,伤口愈合后留下了明显的疤痕,他又到永康光大医疗美容医院接受了疤痕修复手术。术后,陈某因与吴女士及其车子保险机构中华联合财产保险股份有限公司(以下简称“中华联保”)协商赔偿事宜未果,遂将吴女士及中华联保诉至法院。

法院组织双方进行庭外和解,最终双方就赔偿方案达成一致意见,由中华联保在交强险和商业三者险范围内赔偿陈某各项损失共计33530.46元;由吴女士赔偿陈某各项损失4547元,并补偿5000元,合计9547元。

风雨中送伞
征途上护航



PICC 中国人民保险