

# 中菲警方联手破获特大绑架案 勒索3040万元,4名绑匪被重判

《泉州晚报》

2年前,在菲律宾做生意的福建晋江籍人阿景(化名)被绑架失去自由1个月,绑匪向其家人勒索2.2亿比索(约合人民币3040万元)。这起特大绑架案在中菲两国警方联手下破获。近日,记者了解到,经福建省高院终审,4名绑匪均被重判。



## 惊魂: 被关1个月,遭勒索3040万元

阿景在菲律宾经商多年,事业有成。2019年7月26日晚10点,阿景开车到当地某大厦楼下的车库时,一辆商务车突然开到他旁边。还没等阿景反应过来,商务车上下来几名戴面具的男子,将阿景的左右手控制住后,合力将他推上商务车。

上车后,坐在商务车副驾驶位置的1名戴面具男子,拿出一把长枪对着阿景的胸口。阿景随后被戴上手铐,眼睛被胶带和眼罩盖住。绑匪还没收了阿景的手机,逼问他手机的解锁密码。阿景试图反抗,但遭到殴打,无奈之下只好顺从。接着,绑匪要求阿景与他的老婆阿芳(化名)通电话。在绑匪的胁迫下,阿景告诉老婆,自己被绑架了,叫她不要跟其他人说。

此后的一段时间里,绑匪控制着阿景。其间,绑匪与阿芳联系,索要赎金。几天后,绑匪告诉阿景,本来要3.5亿比索(约合人民币5000万元)赎金,后来同意降到2.2亿比索(约合人民币3040万元)。“这个是最低标准了,不能再降了。”如果不按这个数目汇款,他们准备对阿景动刑。

期间,阿芳一直给绑匪汇款。当年8月23日,阿芳陆续将2.2亿比索汇完。但绑匪说,等确保赎金转移安全后,再让放了阿景。8月25日下午5点,绑匪安排3名男子,开车载阿景到他家楼下,打开阿景的眼罩后让

他回家。

至此,阿景结束了1个月被绑架、被殴打的惊魂日子。

## 背后: 绑匪落入法网,供认作案过程

阿景和家人见面后,就跟阿芳坐飞机到香港疗养了几天,此后回到福建晋江向公安机关反映情况。阿景不清楚绑架他的是谁,但被绑时,他曾听到一个讲闽南语的女子声音;且对方会煮闽南菜给他吃。阿景判断,有闽南人参与了绑架。

该案迅速引起中菲两国警方的高度重视。当年9月2日,菲律宾警方在我国公安机关的协助下,在马尼拉市岷伦洛区抓获嫌疑人张某怀、林某松、邱某衍。同年9月18日,将上述3人移交我国公安机关。同年9月5日,嫌疑人许某限在广东深圳市被抓获。另外,涉案的嫌疑人许某奇、庄某滨在逃(另案处理)。

阿景的猜测没错,绑架他的6人全部是闽南人,其中4人是他的晋江老乡,另外两人则是石狮人。

据悉,2019年6月至7月,6名绑匪共同谋划绑架阿景勒索钱财,多次到阿景位于菲律宾住所的地下停车场踩点,摸清他的回家时间和出行规律,伺机作案。

当年7月26日晚上,许某限、张某怀、林某松伙同许某奇、庄某滨,携带事先准备的若干枪支、面具、口

罩、眼罩、手铐等,驾驶一部黑色丰田商务车至事发地,强行控制住阿景并将其带走。

自2019年7月26日至2019年8月25日,阿景先后被关押在许某奇位于菲律宾布拉干省的楼房,以及邱某衍位于菲律宾班思兰省一山上的平房。其间,许某限、张某怀、林某松、邱某衍伙同庄某滨,负责看管、煮饭等事宜;许某奇则多次联系阿景家属,迫使阿景家属通过银行转账陆续支付赎金。

据几个人交代,许某奇收到赎金后,分别分给他们30到20万元不等,总计100多万元,其余的钱均被许某奇拿走。许某限供述,自己在菲律宾经营生意不当负债,2019年6月,许某奇曾提议绑架在菲律宾很有钱的晋江人阿景,到时候可分他一些钱,他就同意了。

## 法院: 不足以认定为从犯,犯绑架罪被重判

一审法院审理后认为,被告人许某限、张某怀、林某松、邱某衍伙同他人以勒索财物为目的,使用暴力手段绑架他人,行为均已构成绑架罪。

在共同犯罪中,4名被告人受许某奇召集参与实施绑架。该案中,犯罪工具的准备、向被害人家属索取赎金等行为均由许某奇实施,因此,被告人许某限、张某怀、林某松、邱某衍在该案中的作用均比未到案的许某奇小,在量刑时予以体现,但4名被告人均参与了预谋、踩点,除被告人邱某衍之外的人均参与2019年7月26日绑架阿景行动,许某限、张某怀、林某松均参与了绑架、看管阿景的大部分过程,邱某衍提供了关被害人的场所,还参与看管及负责提供饮食,因此,4名被告人在共同犯罪中行为积极,均起重要作用,均不足以认定为从犯。

据此,法院一审均判处许某限、张某怀、林某松有期徒刑15年,各处罚金25万元;判处邱某衍有期徒刑13年,并处罚金20万元。林某松的家属代为退出的违法所得20万元发还给阿景,责令4被告人共同退赔阿景经济损失3020万元。

日前,福建省高级人民法院对许某限等4人作出维持原判的终审判决。

# 继子女对继父母有赡养义务吗? 法官认为有抚养关系就有赡养义务

《扬子晚报》马志亚

赡养父母是中华民族优良传统,那么继子女对继父母是否有赡养义务呢?近日,徐州市泉山区法院公布的一起案例引发关注,该起案例中,除了作为原告的父亲要求5名子女向其支付赡养费外,原告之一的继母,也向法院提出诉讼请求,要求5名继子女中的老四、老五向其支付赡养费。

最终,法院作出判决,作为继子女的老五需向继母支付赡养费。

## 继母要求两名继子女支付赡养费

原告刘某某与前妻共生育子女5人,即被告刘大、

刘二、刘三、刘四、刘五。刘某某丧偶后,又与邹某某相识,二人于1995年登记结婚。不过,两人婚后并没再生育子女。

如今刘某某、邹某某年事已高,作为继母的邹某某身患疾病、生活困难。在诉讼请求中,刘某某要求5名子女履行赡养义务,向其支付赡养费;邹某某则主张其与刘某某自1987年开始共同生活,对5名子女中的刘四、刘五尽到了母亲的责任,要求刘四、刘五向其尽赡养义务,支付赡养费。

刘四、刘五辩称,父亲刘某某和继母邹某某,是在1995年才登记结婚,两人在1987年至1995年间并未共同生活。等两人登记时,刘四、刘五都已成年,邹某某并未照顾过他们,他们现在也无能力赡养邹某某。两人均称对邹某某没有赡养义务,请求法院驳回邹某某诉讼请求。

## 法院判决“老五”需支付赡养费

法院庭审中查明,刘四在两原告开始共同生活时已满15周岁,16岁时刘四就读职业学校烹饪专业,就读实习期间已经能自给自足,邹某某对刘四抚育期较短,二人之间未形成事实上的抚养关系。而刘五当时年仅12岁,邹某某与刘五形成了事实上的抚养关系。

法院认为,根据民法典规定,成年子女不履行赡养义务的,缺乏劳动能力或者生活困难的父母,有要求成年子女给付赡养费的权利。此外,继父或者继母和受其抚养教育的继子女间的权利义务关系,适用本法关

于父母子女关系的规定。就是说,如果继子女对继父母有赡养义务,则需要承担给付赡养费的责任。

据此,法院作出判决,5名被告子女自相关规定日期起,每人每月支付父亲赡养费200元;最小的子女(刘五)还需向继母邹某某每月支付赡养费200元。

## 有抚养关系就有赡养义务

本案主审法官表示,赡养父母是中华民族优良传统。本案的典型价值在于对继父母受赡养权的保护。继父母与继子女之间虽没有血缘关系,但法律赋予特定的继父母与继子女之间存在与生父母子女间相同的权利义务关系,即继父或继母和受其抚养教育的继子女间权利和义务,适用婚姻法对父母子女关系的有关规定。

继子女与继父母之间,是一种因为生父(母)与继母(父)的结婚而产生的亲属关系即姻亲关系,一般可分为三种:一是父或母再婚时,继子女已成年并已独立生活;二是父或母再婚后,未成年的或未独立生活的继子女未与继父母共同生活或未受其抚养教育;三是父或母再婚后,未成年的或未独立生活的继子女与继父母长期共同生活,继父或继母对其进行了抚养教育。

本案中,5名子女中的老大、老二、老三属于第一种情况,老四属于第二种情况,而最小的老五属于第三种情况,事实上接受了继母长期的抚养,因此其以自己

