

本报记者 陈贞妃 李琪桢 通讯员 胡芯媛 叶蕾 韩莹 俞晶冰 汤曼娜 林铭炜

被威胁的小偷，吓得送上“赔偿费”

时间:11月17日
地点:衢州市柯城区法院

“偷了那么多次东西,还是第一次被对方拿刀架在脖子上威胁。”33岁的成某有过多次偷盗的记录,没想到这次碰上了“硬茬”。他不仅乖乖把偷来的钱悉数返还,还被“反将一军”。

成某曾犯盗窃罪3次获刑。2018年3月,成某刑满释放后,和女友在衢州市区开了一家店,想洗心革面做正经生意。但今年5月,心痒难耐的他再次走上了老路。

这天,看到熟人杨某的车停在店门口,钥匙也留在店里,成某便偷偷打开车门,拿走了车内3万余元现金。当晚,杨某报案,通过路面监控,发现小偷竟是成某,于是叫上朋友李某,决定“教训教训”成某。

晚上8点多,杨某和李某带上防狼喷雾和管制刀具找到成某。成某刚进店,就被防狼喷雾一顿猛喷。还没等他反应

过来,一把明晃晃的刀就架在了他的脖子上。

“连我的钱你也敢偷?吃了雄心豹子胆了!”杨某恶狠狠地说。成某被吓得够呛,当即还了钱,还另外转账3000元给杨某,希望对方能“消消气”。

见成某这么快认怂,杨某和李某没有罢休,继续用刀威胁他,要求再支付10万元赔偿费,“否则就要让你去坐牢”。

成某被逼无奈,只得与对方讨价还价。最终,成某支付了6万元作为“赔偿费”,杨某答应收到钱后向警方申请撤销案件。然而“赔偿费”还没到位,成某便被赶来的民警抓获,杨某和李某也因涉嫌敲诈勒索被警方带走。

经柯城区检察院提起公诉,成某因犯盗窃罪被判有期徒刑1年,并处罚金1.6万元。杨某因犯敲诈勒索罪,被判有期徒刑1年,缓刑1年6个月,并处罚金8000元。李某因犯敲诈勒索罪(累犯),被判处有期徒刑10个月,并处罚金7000元。



法庭上拍了个照，后果很严重



时间: 11月17日
地点:临海市法院

“被告没来开庭,我就托朋友拍个视频给他,没想到害我朋友被处罚。”法庭上,男子丁某对朋友罗某愧疚不已。

丁某是一起民间借贷纠纷的原告。11月17日,丁某起诉王某民间借贷纠纷一案在法庭公开审理。可直到开庭前的几分钟,被告王某始终没有出现。

为了确保王某知道自己被起诉,丁某委托旁听的朋友罗某拍照片、视频传给王某。

“旁听人员必须遵守以下纪律:(一)未经法庭许可,不得录音、录像和摄影……”正式庭审前,法官在庭上宣读了法庭纪律。尽管听到了法官的话,

可想到自己已经答应了朋友,罗某还是抱着侥幸心理,拍摄了庭审照片及视频,发送给王某。

很快,法官发现罗某正使用手机拍照,于是扣留了罗某的手机。

法院认为,罗某此举违反法庭规则,构成妨碍民事诉讼,鉴于罗某系初犯,悔过态度较好,且明确表示不会再犯,最终对罗某作出罚款600元的决定。

法庭上为什么不能随意拍照呢?法官表示:“这样的行为可能威胁到当事人和证人安全,使他们在庭审时心存顾虑甚至不敢如实陈述;再者,未经允许擅自拍照、摄像会影响案件审理,干扰法庭秩序;且擅自拍摄的素材有被滥用的风险,容易被任意编辑或修改,给社会公众造成误导,损害司法权威。”

“黑客”来袭？程序员秘密转账553笔

时间:11月15日
地点:杭州市临平区法院

离职后对“老东家”不满,竟然自编代码盗走公司钱财报复,面对警方抓捕还激烈反抗。法庭上,90后小伙马某因盗窃罪、妨害公务罪被数罪并罚。

马某是一名程序员。2018年8月,马某入职杭州一家网络科技有限公司,担任软件技术专家,负责平台系统的开发和维护。2020年1月,马某被公司辞退,因为对赔偿金额不满,萌生了报复“老东家”的念头。

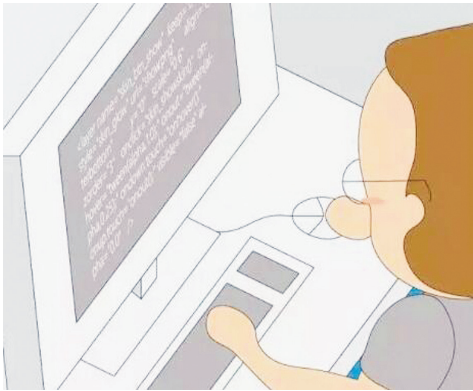
马某任职期间,曾出于项目测试需要,编写过代码,将公司账上的钱转入个人账户,因此掌握了公司系统的源代码。

按照规定,技术人员离职时必须对公司代码保密,并且退出公司账号。可马某并未遵守该规定。

离职后,他找到保存在电脑上的源代码,又编写了一段能够给自己微信账户转账的代码,并设置定时运作。截至案发,马某从这家公司秘密转账553笔,共计21万余元。

2021年3月,警方对马某实施抓捕,在出示警官证和传唤证后,马某非但不配合民警执法,还奋力挣扎、企图逃跑,并将一名辅警的左侧小腿咬伤。

落网后,马某如实供述自己罪行,自愿认罪认罚,并全数退赔该网络科技公司损失。经临平区检察院提起公诉,马某犯盗窃罪、妨害公务罪,二罪并罚,法院判处其有期徒刑4年2个月,并处罚金。



他拉着16岁的儿子在借条上签字



时间:11月16日
地点:仙居县法院

都说儿女是父母的心头肉,可张某却给自家儿子挖了大坑,害得未成年的儿子一起被人告上法庭。

49岁的张某在仙居做点小生意,家里有几儿女,起先日子过得还算不错,可好景不长,生意逐渐不景气。

2015年,张某在朋友的介绍下认识了陈某,并向陈某借了6万元,约定月利率为1%。张某出具借条,由张某和大女儿一同签字。

可当陈某拿着借条要求张某还钱的时候,张某推脱起来:“最近生意太忙了,缓两天可以吗……要不我先还一部分吧?”就这样,直到2019年,张某仍

拖欠了2万元没有还。

为了安抚陈某,张某就这2万元又向陈某出具了一张新借条,并约定了利息。这次,大女儿拒绝签字,张某只好找来当时才16岁的儿子小张,在借条上签字,表示自己一定还钱。

可直到今年,张某还是没有还钱,陈某只好到法院起诉张某父子。经办法官调查时发现,小张在借条上签字时尚未成年。

法院审理认为,出具备条时,小张年仅16周岁,是限制行为能力人,他无偿加入张某的债务中,与他本身并无利益关系,其实施的民事法律行为无效,应由他的父亲张某承担民事责任。因此,陈某要求小张承担共同还款责任的主张法院不予支持。

最终,法院判决张某归还陈某2万元,并支付相应利息。