

本报记者 许梅 通讯员 尚剑 金淑丽 郑莹 邵雪栋 胡婷婷 刘清

## 离职员工竟天天吃食堂刷饭卡?

时间:7月18日  
地点:武义法院

已经离职了的员工,却还天天刷着公司的饭卡在食堂就餐?

金某是浙江某休闲用品有限公司员工,2020年7月调任公司行政部经理,平时负责管理的公司事务比较复杂,其中就包括管理员工饭卡的发放和注销。

2021年3月,金某发现公司食堂的软件刷卡系统有漏洞,已离职员工的饭卡仍可在公司食堂刷卡消费。按照该公司的规定,公司给员工的食堂用餐补贴为每餐5元,员工每刷卡一次,公司按4.6元结算到食堂承包老板贺某的账上,相当于每张饭卡每刷一次是

4.6元。由此,金某想出一条生财之计,授意行政助理张某(另案处理)与承包食堂的贺某夫妇(均另案处理)沟通,让贺某夫妇在中餐和晚餐时刷已离职员工的饭卡,这部分钱从公司结算后,贺某夫妇以现金形式给张某,张某再将这笔钱给金某,由金某支配。几个人心照不宣,按照这种模式一直空刷着已离职员工的饭卡。2021年9月,张某辞职。之后,邹某(另案处理)接任。

经统计,2021年3月至2021年12月,金某等人累计骗取公司餐费补助款11万余元,其中金某获利4万元、张某获利1.5万余元、邹某获利1万余元,其余款项由金某支配,用于部门聚餐、团队工资补偿等。

法院审理认为,金某利用职务便利非法侵占公司财物,数额较大,其行为已构成职务侵占罪,最终判处



已离职员工的饭卡  
工上 方 拍 照

金某有期徒刑10个月,缓刑1年4个月,并处罚金4万元。

## 是温柔多金的小哥哥? 不,是骗钱骗色的“海王”!

时间:7月19日  
地点:杭州上城法院

“宝贝,乖,早点睡。”“有没有想我,等我出差回来哦。”……面对90后多金男人小王的甜言蜜语,女孩们以为自己走进了小哥哥的心房,没想到却游进了“海王”的鱼塘。

“亲爱的,我这里有4.5万元,交给你保管。”小王拿着女友小丽的手机一顿操作后说道。看到自己手机的支付宝里刚刚到账的金额,小丽感动于男友对自己的信任,心中又增添了一份爱意。之后不久,小王向小丽提出要用这笔钱,小丽毫不犹豫地打钱打给了小王。但大约1个月后,小丽突然收到某网贷平台的催款通知。小丽很懵,详细查询自己的手机后才发现,原来,小王使用她的手机从网贷平台贷款了4.5万元。小丽意识到自己被骗,气冲冲地去小王的住处讨说法。没想到,推开房门,她发现小王的房间竟然还有另一个女生……小丽报警。

小娜也是个90后女孩。一天,与她网聊很久的小王发过来一条信息:“我喜欢你。我们可以见面吗?”两人见面后,过上了甜蜜的同居生活。后来,小王频繁以请人吃饭、修车、修手机等为由向她借钱,小娜以为男友只是公司资金暂时周转困难,便慷慨解囊。直到某一天,小娜的手机收到了支付宝的提醒,这才知道小王背着她偷偷用她的手机开通了“亲密付”,并给他自己转账数万元。小娜想找小王理论,却发现微信被对方删除,再也联系不上。小娜也报了警。

经查,2019年至2021年间,小王共计交往了8名女友,以“股票需要流转资金”等各种名义向她们“借款”共计10余万元。被害人发现被骗后,小王或拉黑失联,或一拖再拖。而且,小王不仅没有开公司,甚至连稳定工作都没有,所谓的“潇洒多金”“霸道总裁”只是他杜撰的人设,用于欺骗女性钱财与感情。

法院以盗窃罪、诈骗罪判处小王有期徒刑3年6个月,并处罚金33000元,责令其退赔被害人实际损失。



小王网

## 放佛像、做善事,108位老人觉得“陈老板”十分可信

时间:7月20日  
地点:宁波鄞州法院

“看他每天礼佛,还开免费的素食馆做善事,怎么料到他竟然会来坑我们!”直到投出去的养老钱都打了水漂,“陈老板”被法院判刑,受骗的老人们仍难以置信。

家住宁波鄞州某小区的王大伯在公园散步时,收到了宁波某文化投资有限公司分发的宣传单。看着宣传单上承诺几款投资产品保本付息,年化收益率高达14%,王大伯很动心,就按照宣传单上写明的

地址找到了该公司。进了该公司,王大伯看到里面摆放着很多佛像。找几个业务员一打听,原来老板陈某某信佛,这让老人家顿时放下了警惕,认为老板是个好人。

业务员介绍,公司主要投资农林、影视、养老等项目,投资每月有利息,收益率也有保障。王大伯在业务员的推荐下陆续投资了10万余元的理财产品,还推荐给了亲友。但王大伯没想到,自己仅拿回3万余元后就再也没拿到过钱,其他亲友也是如此。

陈某某不仅开有这家文化投资公司,还经营着一家素食馆。他的素食馆免费向大家供应餐食,附近居民听说“陈老板人好心善”,纷纷光顾。后来,大家得知在陈老板的公司购买理财产品可以高息返利,觉得老板做善事可以信任,便纷纷投资。但跟王大伯的遭遇一样,10万元投出去,只拿回两三万元。

经查,陈某某除了是宁波某文化投资有限公司法定代表人,还注册成立了宁波某养老服务服务有限公司,开办助老服务中心来吸引老人投资。截至2018年11月,



庭审现场

陈某某利用所注册的公司非法募集资金1.58亿余元,已报案的120余名投资人中,有108名老人。此外,陈某某还涉及洗钱行为。

法院经审理,以非法吸收公众存款罪、洗钱罪对陈某某数罪并罚,判处有期徒刑6年,并处罚金270万元。



## 柯基犬和阿拉斯加犬打架咬人,谁的主人担责?

时间:7月20日  
地点:杭州滨江法院

烈日高温,狗狗也变得烦躁了。杭州的龚女士和漆先生,就因爱犬打架,对簿公堂。

去年7月9日晚上,龚女士牵着阿拉斯加犬在小区散步,遇到同在小区遛狗的漆先生。突然,漆先生的柯基犬挣脱犬绳,从20多米远处冲向了大个头阿拉斯加犬,两犬立即撕咬缠斗在一起。龚女士见状,数次试图将两犬分开,却不料自己也被咬伤,脚腕及膝盖鲜血直流。一旁的漆先生手足无措。

事发后,双方就赔偿各执一词。后来,龚女士起诉要求漆先生赔偿医药费、误工费、精神损失费等8000元。

漆先生认为,他的柯基犬体型小,没有攻击性,而

龚女士的阿拉斯加犬是大型犬,自己的犬在争斗过程中毫无反抗之力,事后送到宠物医院手术花了3400元。虽然龚女士被狗咬伤是实情,但不能证明是柯基犬所咬,因此他不愿赔偿。

法院审理后认为,漆先生在遛狗过程中未尽到审慎管理义务,致使柯基犬脱离控制,主动进行攻击。在两犬缠斗过程中,即使龚女士受伤并非由柯基犬咬伤,但柯基犬的加害行为与龚女士所受损害仍具有法律上的因果关系。漆先生作为柯基犬饲养人,系危险源的开启者,其未尽到控制、管理义务,仍应当承担侵权责任。而龚女士牵着阿拉斯加犬外出,违反了“大型犬必须圈(栓)养,不得出户”的规定,对损害的发生也存在重大过失,故适当减轻漆先生的赔偿责任。法院最终酌情认定漆先生承担70%赔偿责任,赔偿龚女士2520元。

