



网红“汤屋”收归国有,网友吵翻了 为什么是“没收”? 没收后怎么用? 记者都去打听了



本报记者 杨思思 邱锦

“收归国有,保留景观”,近日,备受关注的杭州西湖景区里的网红违建“汤屋”事件有了新进展。各个社交平台上,网友对此争论激烈,不少网友对这个做法表示肯定,“适合推广,避免浪费”;也有网友质疑,“为什么是没收,而不是拆除?”甚至有网友调侃,“没收后,接下来是不是要卖门票了?”

对此,本报记者采访了执法部门、街道、律师等,拉直公众问号。

为何是“没收”而不是“拆除”?

这一建筑位于杭州市西湖区下满觉陇29号(原79号),因为酷似动漫《千与千寻》里的“汤屋”,成为网红打卡点。杭州西湖风景名胜区综合行政执法队调查后认定,该“汤屋”存在“一层是合法建筑,一层以上是违法建筑”的问题。

2022年11月8日,杭州西湖风景名胜区综合行政执法队发文公示,拟对“汤屋”违法建筑物予以没收处理。2月7日,相关部门确认“西湖网红汤屋已收归国有”的消息后,相关话题迅速登上各大平台热搜。

通常来说,执法部门对违法建筑的处理方式,比较多见的是“拆除”或者“部分拆除”,公众对于“没收”这一处置方式,相对比较陌生。

记者采访了解到,“没收”也是法律规定的其中一种行政处罚。杭州西湖风景名胜区综合行政执法队工作人员告诉记者:“由于违建房屋的建设方式特殊,经第三方专业机构鉴定,该建筑受力体系复杂,连接紧密、结构受力

关联性大,拆除违建部分可能会严重影响原合法建筑的安全和使用,侵害第三方的合法权益,综合调查后决定依法没收违法建筑。”

浙江诺力亚律师事务所律师刘双认为,执法部门依据《中华人民共和国城乡规划法》及《杭州市市区违法建筑处置办法》的相关规定,对案涉“汤屋”作出没收的行政处罚决定,于法有据。浙江大学旅游研究所副所长周永广也为这种处置方式点赞:“‘汤屋’在法律框架内没有被简单拆除,而是没收后继续沿用,这既不浪费社会财富,又增加了西湖魅力,这应该是最好的做法。”

为何是“收归国有”?

记者从杭州西湖风景名胜区综合行政执法队了解到,公示期间,无论是承租人、还是村集体,均没有对该“没收”决定提出异议。该案件在查处中按规定进行了法制审核。“汤屋”的被罚没部分已于2022年11月30日转移至西湖街道办事处。街道接收后,开展了资产登记、安全检查等工作,对罚没部分进行了资产登记,将其收归国有。

热搜评论中,也有网友提出,“没收汤屋”为何会是“收归国有”?

浙江和义观达(前湾新区)律师事务所律师马海燕介绍,“没收”简单理解为剥夺原所有权人对财产享有的权利。没收的违法建筑物是指违反城乡规划、土地管理等法律法规进行建设,由执法机关进行查处并作出没收行政处罚决定的建筑物、构筑物和其他设施。处罚决定生效后,没收的建筑物归国有或集体。她说,杭州目前

没有明确规定没收后一定归属于国有还是集体,但是根据《杭州市市区违法建筑处置办法》的规定,没收的法律后果之一是政府可以安排使用。

上海兰迪(杭州)律师事务所律师盛佳文表示,目前街道“对罚没部分进行了资产登记,将其收归国有”,但鉴于这栋建筑的整体特殊性,底层是属于村集体所有的合法建筑,上层“违法建筑”接下来还需要补办用地手续并进行产权登记。

“汤屋”未来会如何?

目前市民游客来满觉陇村,依然可以欣赏到“汤屋”伫立在茶园间的美景。有网友担心,“没收”后,接下来“汤屋”是不是要卖门票了?

《杭州市市区违法建筑处置办法》第十五条规定,被没收的违法建筑,按以下方式予以处置:公开拍卖、政府安排使用、经政府批准的其他处置方式。

“汤屋”的未来,会何去何从呢?盛佳文建议,相关部门可以考虑通过合法程序重新出让、或者返租给满觉陇村集体,并由政府对“汤屋”整体建筑物和周边区域进行重新规划。

西湖街道工作人员表示,将会同满觉陇村,征求周边茶地村民的意见,考察周边区块的接待能力后,邀请第三方设计公司进行整体规划,做出一个周全的方案,兼顾西湖龙井茶地保护和游客打卡的需求。

“我们也希望通过媒体呼吁一下,前来打卡的游客,不要为了拍到好看的照片,随意踩踏‘汤屋’周围的茶园。对于周围的茶农而言,茶园就是‘命根子’啊。”该工作人员说。

与其现在惹争议 不如当时更用心

□ 特约评论员 陈曙光

近日,围绕西湖网红“汤屋”的话题,引发了热议,特别是其被没收为国有的消息,一度登上了抖音同城热搜榜首。网民观点纷呈,有大声叫好的,有不赞同这个做法的,甚至批评的也不在少数。

综合现有的情况分析,笔者认为,将“汤屋”没收为国有,是目前最优的方案。

首先,于法有据。由于“汤屋”建筑结构特殊,目前无法在不损伤其合法部分的前提下对违法部分进行拆除,符合《杭州市市区违法建筑处置办法》第十二条关于没收处置的规定。

其次,尊重了游客的呼声。“汤屋”能成为网红,正是因其独特的观赏性,游客纷纷来此拍照留念,如果拆除,无疑会破坏游客在西湖景区、在杭州游览的美好回忆。

第三,能减少附带损害。如果要拆除,工程机械就要进场,过程中还要产生不少建筑垃圾和扬尘,会对“汤屋”所在茶园的环境产生明显的负面影响。而且,其周围道路狭小,还有不少村民和游客出没,一旦机械操作不当,还会有财产损失或者人伤风险。

所以,依法没收于法于情都不失为一个好方案,当地政府部门在这起事件处置中的智慧值得点赞。

但是,“汤屋”事件也给城市管理者们敲响了警钟,在网络舆论监督高度发达的当代社会,社会治理需要更强的责任心和更加完善的管理手段。“汤屋”不是一天建成的,在建设过程中,有关部门为什么没有及时发现其违法并制止;“汤屋”成为网红打卡地也已多年,为什么直到房主自己拉横幅,报怨“打卡人”太多影响生活和茶园环境,才引起重视、才被发现是违法建筑?这就是管理者的责任心问题,与其现在顶着巨大的舆论压力走没收流程,不如当时“汤屋”在建时就依法对其规范。

管理者主观上的重视是善治的前提,而机制的完善和科技的运用则是善治的必要手段。建立“信息互通、共建共享”的沟通机制,让广大群众参与进来,发现问题的能力就更强、速度就更快;群众的主人翁意识提高了,从“围观者”变成“参与者”,政府治理工作的推进也就更加顺畅了。而数字化手段运用,则是打破了时间、地域等各种限制,方便了群众的参与、权威消息的发布以及违法现象的发现,是高效治理的“倍增器”。

“汤屋”算是保住了,但没收不是结尾,而恰恰是个开始,接下去怎么办,也是对治理精细化的考验。后续问题还有很多:道路狭小,又是茶园,本身承载不了大量游客,怎么办?游客到来后,跑位拍照打卡,踩踏了茶地,茶农的损失谁来负责?由满觉陇村负责日常管理和维护“汤屋”,到了旅游旺季,大量游客涌入,该村是否有能力协调附近的交通、城市管理等资源?这些都需要管理者思考和准备,并在实践中不断完善。不忽略一个小细节,才能减少一个大隐患。

