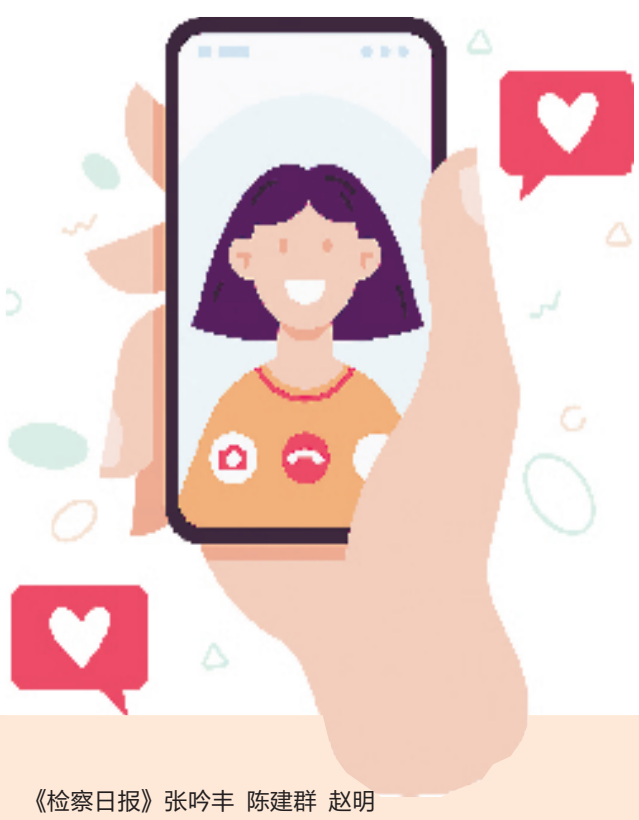


“女朋友就是要宠着”，男子为爱付出138万元，哪知—— 浓情蜜意的网恋女友竟是昔日狱友



《检察日报》张吟丰 陈建群 赵明

网恋女友不仅拒绝见面，还以种种理由要求转账，男子抱着“女朋友就是要宠着”的心态共计为爱付出了138万元巨款，等到真相揭开，发现一直浓情蜜意的女友竟是昔日狱友假扮的。近日，经湖南省湘潭县检察院提起公诉，法院以诈骗罪判处被告人马某有期徒刑14年6个月，并处罚金。

热心的狱友

2019年7月，张某因犯买卖国家机关证件罪被关押在看守所，就此认识了因犯诈骗罪被一同关押的马某。两人在相处过程中，对此情况有了一些了解。张某性格耿直藏不住事，很快将自己家中经济条件较好的情况告诉马某。于是，马某有意接近张某，两人很快成了推心置腹的兄弟。“记下微信号，加个微信吧，以后咱们换个地方见面。”张某对马某说。

后来，马某被适用缓刑。2020年11月，张某刑满释放。

被羁押时，马某了解到张某一直单身，还是个有钱且大方的“痛快人”，便一直没放下对张某钱财的贪念，即便处在缓刑期间，还是动起了歪脑筋。

“我是你马哥的妻子，你叫我唐姐就行。我有个闺蜜还是单身，想介绍你俩认识。”2020年11月，张某刚刑满释放，就收到马某妻子的微信留言。随后，马某妻子将闺蜜小黄介绍给了张某。

马某向张某介绍说，小黄老家在临近的谭家山镇，她本人在市医院当护士，还发给张某不少小黄靓丽的照片。张某深感马某这兄弟没白交，把自己的事挂在了心上，“嫂子做介绍人，真是想到了我的心坎里”。

神秘的女友

张某对小黄很满意，两人在微信上聊得很投机。相识第4天开始，小黄就要求张某帮忙还信用卡、买包、装修等。起初，小黄只是以借钱为由，每次几千元到数万元不等。虽然张某对这个网恋女友有过怀疑，但很快，唐姐就跟他诉说起小黄生活的不易，以及羞于开口借钱的窘况等，这打消了张某的疑虑。1个月后，小黄的父亲在微信上主动添加张某为好友，赞赏张某懂事得体，感谢他对女儿的照顾。

认识2个月后，张某和小黄正式确立男女朋友关系，而此时张某已为爱买单数十万元。在他看来，能抱得美人归，这些投入都是理所应当的，但他不知道的是，自己逐渐陷入了一个诈骗无底洞。

尽管经常能收到女友发来的照片和语音，但张某总感觉女友很神秘，他多次要求视频通话，对方却以摄像头损坏、工作出差等理由拒绝。而当张某提出见面约会、一起吃饭等要求时，小黄也多以母亲生病、外婆去世等突发状况为理由推托。

“她这个年纪是任性傲娇的时候，女朋友就是要宠着。”张某的宠溺，换来的是女友一次又一次的金钱要求，做代购生意、母亲住院、父

亲做包工头需要垫资、弟弟骑车撞人、在闺蜜面前炫耀男友转账等。张某为了这段恋情，支付了一笔又一笔资金。

荒唐的真相

到了2021年年底，张某的父亲发现儿子在女友身上花费巨大，遂到小黄和马某家中核实，结果得知马某是单身没有妻子，小黄也查无此人。此时，张某已给女友小黄转账共计138万余元。

原来，所谓的马某妻子唐女士、小黄、小黄父亲，都是马某用不同的微信号假扮的，目的就是欺骗张某转账。2022年年初，眼见东窗事发，马某的家人和张某签订还款协议，承诺尽快还款。但早已将诈骗资金挥霍一空的马某，不仅不知悔改，甚至继续诈骗。

2022年3月至7月，马某以放贷收息为由骗取他人3.4万元；以朋友买手机为由骗取某手机店苹果手机9台；多次从租车行租借车辆，冒充车主将车辆抵押、转卖至二手车行，并签订车辆买卖合同等，共计骗取38万余元……

最终，张某向警方报案。2022年8月，马某被湘潭县检察院以涉嫌诈骗罪依法批准逮捕。经湘潭县检察院提起公诉，法院依法作出上述判决。

打牌突发疾病，牌友要担责吗？

据《潇湘晨报》

在过年休假期间，闲来无事，坐席打牌，一打就是一整天，期间，牌友身体突发异常，其余人是否要担责？湖南省衡阳市中级人民法院近日发布了相关案例。

棋牌室老板和牌友成为被告

何某开设了一间粮油食品店，附近居民平常会到该粮油店内打麻将或字牌，何某收取适当的茶位费。一日，自身患有慢性疾病的李某打电话邀请徐某去粮油店打字牌，并与张某、谢某等人组成一桌。

快散场时，李某突然陷入昏迷状态，牌友立即采取一系列急救措施，对李某进行救治。何某拨打“120”急救电话，待李某被送往医院后，众人才散去。

李某被送往医院治疗后花费了较高费用，李某认为他突发疾病与何某、杨某天天叫打牌导致他没有好好休息有关，存在过错；且3个牌友没有及时发现他出现异常，未及时终止打牌行为，也有过错，故将5人作为被告诉至法院，请求5人按份赔偿他的损失。

为什么他人不用担责，法院这样说

法院认为，原告李某是涉案牌局的组织者，在打牌前的表现是身体健康。作为同龄人，3个牌友没有对李某的身

体状态是否能够参与打牌进行进一步审查的责任。在打牌过程中，牌友之间没有发生争吵，更没有实施侵害原告李某身体的行为。在原告李某呈现发病状态时，牌友及时停止打牌，立即扶住李某，确保李某不摔倒，免受意外伤害，并采取了力所能及的救助措施。因此，3个牌友对原告李某没有实施侵权行为，也无其他过错，对于李某因自身疾病引起的损害，无须承担侵权责任。

何某是粮油店的经营者，李某是在该店打牌时发病的，但李某发病后，何某立即拨打了“120”急救电话，尽到了救助义务，且李某提供的证据并不能证实其在粮油店打牌时因何某未尽到经营者的安全保障义务而遭受了意外损害。因此，何某对李某的损害也不应承担侵权责任。杨某不是粮油店的经营者，也没有参与打牌，不是本案适格主体，无须承担侵权责任。

李某作为具有完全民事行为能力的公民，对自己的身体状况应有完全的了解，并自我做好服药、求诊的应对措施，但该项措施他人无法替代，因自身疾病造成的损害，应自行承担。李某要求被告5人对其因自身疾病造成的损害承担侵权责任，不符合法律规定，不予支持。

耒阳市人民法院依法作出判决，驳回原告李某的诉讼请求。

法官提醒：

民事责任的归责原则是过错责任原则。行为人因过错侵害他人民事权利造成损害的，应当承担侵权责任。作为自愿邀约组织的字牌或麻将消遣娱乐活动的参与者，要综合考虑自身身体状况，量力而行。如遇有身体意外损害时，应根据事实和证据理性维权。作为牌友，当同伴在打牌或打麻将过程中身体突发异常时，要积极采取相应的救助措施。而提供活动场所的经营者，也要尽

到安全保障义务，否则均可能承担相应的责任。

人民法院既要“谁弱谁有理”不良维权现象起到应有的打击、警示作用，让“谁错谁担责”规则意识在社会日常生活中得到重视和确立，也要让自愿参加此类娱乐性活动的共同参与者和场所提供者在其他参与者遇到突发情况时，不置身事外，及时给予合理的救助，有效保障助人为乐者的合法权益。



法条链接

《中华人民共和国民法典》第一千一百六十五条第一款：行为人因过错侵害他人民事权益造成损害的，应当承担侵权责任。

第一千一百九十八条：宾馆、商场、银行、车站、机场、体育场馆、娱乐场所等经营场所、公共场所的经营者、管理者或者群众性活动的组织者，未尽到安全保障义务，造成他人损害的，应当承担侵权责任。因第三人的行为造成他人损害的，由第三人承担侵权责任；经营者、管理者或者组织者未尽到安全保障义务的，承担相应的补充责任。经营者、管理者或者组织者承担补充责任后，可以向第三人追偿。